BBC
CNN
REUTERS
FRANCE 24
رصد مراكز الدراسات والمواقع
التحليلية للنخب العالمية البارزة

العنوان

الملخص التنفيذي	٣
١. ترامب: ستقوم البحرية الأمريكية ابتداءً من يوم الاثنين بتوجيه السفن عبر مضيق هرمز / Axios	٤
٢. ترامب يقول إن الولايات المتحدة ستقوم بتوجيه السفن العالقة عبر مضيق هرمز / The Wall Street Journal	٥
٣. في الوقت الذي لا تزال فيه تفاصيل كثيرة من الخطة الأمريكية غير واضحة، قد تكون هذه اللحظة خطيرة / BBC	٦
٤. أصاب صاروخان سفينة حربية أمريكية كانت تعتزم دخول مضيق هرمز / Reuters	٧
٥. أصاب صاروخان سفينة حربية أمريكية كانت تحاول دخول مضيق هرمز / Reuters	٨
٦. الحرب غير المكتملة في إيران يمكن أن تعزّز موقف شي جين بينغ في المفاوضات مع ترامب / CNN	٩
٧. اليسار الوسطي لم يمت؛ هناك حركة تقدمية مناهضة لترامب في الطريق / The Guardian	١٠
٨. في اليوم ٦٦، ماذا يحدث بالتزامن مع إعلان مهمة هرمز من ترامب / Al Jazeera	١١
٩. نظرة على الوجود العسكري الأمريكي في أوروبا في الوقت الذي يسعى فيه ترامب إلى سحب القوات من ألمانيا / ٢٤ France	١٢
١٠. إيران تهدد بالرد بعد أن أعلن ترامب أن الولايات المتحدة ستقوم بتوجيه السفن في مضيق هرمز / The Washington	١٣
١١. ميرتس يقلّل من أهمية تهديد انسحاب القوات الأمريكية / Deutsche Welle	١٤
١٢. الصين تسعى إلى تحقيق ميزة في مواجهة ترامب وإيران في الوقت نفسه في ظل تحوّل مسار الحرب / The New York Times	١٥
١٣. لماذا لا تؤدي الضغوط النفطية على إيران بالضرورة إلى الاستسلام / Middle East Institute	١٧
١٤. اليابان والصين تقتربان بشكل خطير من المواجهة / Foreign Policy	١٩
ملخص وتحليل الخبير	٢٠

الصفحة

الملخص التنفيذي

في رصد ٤ مايو، تُظهر الصورة العامة لوسائل الإعلام الرئيسية ومراكز الأبحاث أن الحرب الإيرانية تحولت من أزمة ثنائية الأطراف إلى أزمة جيوسياسية متعددة الطبقات؛ أزمة تؤثر في الوقت نفسه على سوق الطاقة، والحسابات العسكرية للولايات المتحدة، ودور الصين، وموقف أوروبا، والترتيبات السياسية في العراق وشرق آسيا. وفي مركز هذه التحولات يقع مضيق هرمز؛ حيث تحاول الولايات المتحدة عبر خطة «مشروع الحرية» ومهمة توجيه السفن التائهة، استعادة السيطرة العملياتية والاستخباراتية على المسار من إيران، دون الدخول في مرافقة عسكرية مباشرة وشاملة. في المقابل، تعتبر طهران هذا الإجراء انتهاكًا لوقف إطلاق النار واعتداءً على سيادتها، وهددت بالرد العسكري. وتجمع تقارير رويترز، واشنطن بوست، بي بي سي، أكسيوس، وول ستريت جورنال على أن مبادرة تبدو إنسانية في ظاهرها يمكن أن تتحول سريعًا إلى مواجهة بحرية مباشرة، لأن الغموض العملياتي، وانعدام الثقة، وغياب آلية مشتركة، يرفع من خطر سوء التقدير. أما الطبقة الثانية فهي الضغط الاقتصادي والطاقة. يحذر سيامك نمازي في تحليل صادر عن معهد الشرق الأوسط من أن الضغط النفطي على إيران حقيقي، لكنه لا يضمن وحده التراجع أو الاستسلام. ويتسق هذا الطرح مع تغطيات أخرى: فازمة هرمز ليست مشكلة إيران وحدها، بل تشمل العراق وقطر والكويت وحتى السعودية والإمارات، مع اختلاف أن بعض الدول تمتلك بدائل محدودة، وأخرى تكاد لا تملك بدائل. وبالتالي فإن ما يجري هو «أزمة عنق زجاجة للطاقة»، وليس ضغطًا خطيًا يؤدي بالضرورة إلى نتيجة سياسية محددة. الرسالة الإدارية هنا واضحة: الضرر الاقتصادي قد يكون شديدًا، لكن تحويله إلى مكسب سياسي ليس تلقائيًا. أما الطبقة الثالثة فهي تنافس القوى الكبرى. تُظهر CNN ونيويورك تايمز أن الصين تتحرك بهدفين متوازيين: من جهة تدفع إيران نحو التفاوض لتجنب حرب استنزاف تُربك سوق الطاقة وتشتت تركيز الولايات المتحدة عن آسيا؛ ومن جهة أخرى تستفيد من انشغال واشنطن في الشرق الأوسط لتحسين موقعها في المفاوضات مع ترامب. والنتيجة أن الحرب الإيرانية أصبحت أداة في تنافس الصين–أمريكا. وفي السياق نفسه، تتحدث الغارديان عن تشكل تيار تقدمي مناهض لترامب يسعى لإعادة بناء النظام العالمي عبر التعددية، وإعادة توزيع مكاسب العولمة، والدبلوماسية، رغم أنه ما يزال هشًا وغير منسق. وعلى المستوى الإقليمي والأمني، تظهر عدة رسائل فرعية مهمة: ألمانيا وأوروبا تعيدان النظر في الاعتماد على الولايات المتحدة، لأن أي تغيير في الوجود العسكري الأمريكي في أوروبا يؤثر على قدرة واشنطن على تنفيذ عمليات في الشرق الأوسط. كما أصبح العراق ساحة مساومة جديدة بين واشنطن وطهران. وفي شرق آسيا، يُظهر تحليل فورين بوليسي حول الصين واليابان أن منطق «التصعيد التدريجي» لا يقتصر على الشرق الأوسط؛ فالتاريخ والرموز والتصورات الأمنية قد تدفع الأزمة نحو نقطة اصطدام. الاستنتاج الاستراتيجي لهذا الرصد بالنسبة لإيران هو: رغم أن هرمز ما يزال أداة ردع وضغط مهمة، فإن الاعتماد على ضغط الطاقة وحده لا يضمن نتيجة سياسية. وفي المقابل، مع ارتفاع خطر المواجهة المباشرة وتنافس القوى الكبرى وحساسية سوق الطاقة، تصبح مساحة اتخاذ القرار لجميع اللاعبين أكثر تقييدًا وأعلى تكلفة.

أكسيوس

ترامب: ستقوم البحرية الأمريكية ابتداءً من يوم الاثنين بتوجيه السفن عبر مضيق هرمز

في ٤ مايو ٢٠٢٦، تناول باراك رافيد في مقال بعنوان «ترامب: البحرية الأمريكية ستقوم ابتداءً من يوم الاثنين بـ"توجيه" السفن عبر مضيق هرمز» آخر خطوة استراتيجية اتخذها دونالد ترامب تجاه إيران. يعتمد التقرير على إعلان ترامب عبر منصته "تروث سوشال"، ويشير إلى الوضع الحساس والمتعدد الأبعاد للسيطرة على مضيق هرمز في خضم مفاوضات إنهاء الحرب. ويرى الكاتب أن البلدين لا يزالان يتبادلان مسودات للتوصل إلى اتفاق إطاري

لإنهاء الحرب، وفي الوقت نفسه تتخذ واشنطن خطوة عملية أحادية لاستعادة السيطرة التشغيلية على هذا الممر المائي الحيوي. ويؤكد أن هذا التزامن بين الدبلوماسية والإجراء العسكري – وإن كان مغلفًا بطابع إنساني – يعكس وضعًا معقدًا وغير مستقر، حيث يتم الدفع بالمسارين بالتوازي. ومن وجهة نظر الكاتب، قد يكون هذا النهج محاولة لزيادة الضغط على إيران وكسر حالة الجمود في المفاوضات، إذ يُعد التحكم بمضيق هرمز أحد أهم أوراق الضغط الإيرانية في أي مفاوضات. ثم ينقل الكاتب عن ترامب أن هذه الخطة، التي أُطلق عليها اسم «مشروع الحرية»، هي إجراء إنساني يهدف إلى مساعدة السفن التابعة لدول ثالثة التي بقيت عالقة في المضيق منذ بداية الحرب، حيث تعاني أطقمها من نقص الغذاء ومشكلات صحية. ويحذر ترامب من أنه إذا تدخلت إيران بأي شكل في هذا الإجراء الإنساني، فإن القوات الأمريكية ستتدخل «بقوة». ويرى الكاتب أن هذه التصريحات جزء من استراتيجية ردع وتصعيد تدريجي للتكاليف على إيران، بهدف إرسال رسالة ضغط وتعزيز الموقف الأمريكي في المفاوضات. لكنه يشير أيضًا إلى أن هذه التصريحات قد تزيد من مناخ انعدام الثقة وتعقّد مسار التوصل إلى اتفاق، إذ ستفسرها إيران على أنها انتهاك للسيادة الوطنية ومحاولة لفرض أمر واقع في مياهها الإقليمية. ويتناول جزء آخر من المقال التفاصيل التشغيلية للمبادرة. ووفقًا لمصدرين أمريكيين، فإن السفن الحربية الأمريكية لن تقوم بمرافقة مباشرة للسفن التجارية، بل ستتمركز «بالقرب» من المضيق، وستقدم معلومات عن مسارات الملاحة الآمنة – خصوصًا تلك التي لا تكون عرضة للألغام التي قد تزرعها القوات الإيرانية. ويرى الكاتب أن هذا التصميم يتيح للولايات المتحدة فرض نوع من السيطرة المعلوماتية والعملية على المضيق دون الدخول في احتكاك مباشر قد يؤدي إلى مواجهة عسكرية مع قوات الحرس الثوري. كما يشير إلى جانب التناقض في الموقف، إذ يذكر أن ترامب في الوقت نفسه يؤكد وجود «محادثات إيجابية جدًا» مع إيران يمكن أن تكون «إيجابية للجميع»، وأن واشنطن أرسلت قبل يوم واحد نسخة معدلة من مقترح اتفاق لإنهاء الحرب ردًا على مقترحات إيرانية. ويفسر الكاتب هذا التزامن بين التصعيد البحري واستمرار المفاوضات على أنه تطبيق لاستراتيجية «الضغط الأقصى أثناء التفاوض»، حيث تُرسل رسالة مزدوجة إلى طهران مفادها: إما القبول بالاتفاق أو فقدان السيطرة التدريجية على أحد أهم الممرات الاستراتيجية. وفي الختام، يشير الكاتب إلى أن رد فعل إيران لا يزال غير واضح، وأن المسؤولين الإيرانيين لم يصدروا تعليقًا فوريًا. لكنه يؤكد أن أي رد عسكري قد يؤدي إلى تصعيد خطير أو حتى عودة الحرب. ويضيف أن هذه المبادرة تضع إيران أمام معادلة صعبة: فعدم الرد قد يُضعف قدرتها الردعية ويقوّض مكانتها في هرمز، بينما الرد العسكري قد يمنح الولايات المتحدة ذريعة للتصعيد تحت عنوان حماية السفن الإنسانية. ويخلص المقال إلى أن المشهد يعكس وضعًا مزدوجًا ومتفجرًا: من جهة، جهود دبلوماسية مستمرة لإنهاء الحرب عبر تبادل مسودات الاتفاق، ومن جهة أخرى، تحرك أحادي الجانب ذي طابع شبه عسكري لإعادة تشكيل السيطرة على مضيق هرمز كأداة ضغط تفاوضي. ويؤكد الكاتب أن هذا التداخل بين المسارين قد يُستخدم كورقة ضغط في المفاوضات، لكنه في الوقت نفسه يرفع بشكل كبير من خطر التصعيد والعودة إلى المواجهة المباشرة، نظرًا لأن مضيق هرمز يمثل خطًا أحمر استراتيجيًا بالنسبة لإيران، وأي تغيير في وضعه يثير حساسية عالية في طهران.

https://www.axios.com/٠٣/٠٥/٢٠٢٦/trump-us-navy-iran-ships-strait-

wsj

ترامب يقول إن الولايات المتحدة ستقوم بتوجيه السفن العالقة عبر مضيق هرمز

في ٤ مايو ٢٠٢٦، تناولت لارا سيلغمان وروبي غرامر وألكسندر وارد في مقال بعنوان «ترامب يقول إن الولايات المتحدة ستقوم بتوجيه السفن العالقة عبر مضيق هرمز» أحدث مبادرة لواشنطن لكسر الجمود البحري في مضيق هرمز. نُشر التقرير في The Wall Street Journal، واستند إلى إعلان دونالد ترامب عبر منصة "تروث سوشال" إضافة إلى مقابلات مع مسؤولين أمريكيين كبار، مع الإشارة إلى الوضع الحساس للسيطرة على هذا الممر المائي الحيوي في ظل هدنة مؤقتة ومفاوضات لإنهاء الحرب. يرى الكُتّاب

أن الولايات المتحدة، بينما تستمر الأطراف في تبادل المقترحات للتوصل إلى اتفاق نهائي، اتخذت خطوة عملية لكنها محسوبة لإعادة فتح المضيق من جانب واحد دون الانزلاق إلى مواجهة عسكرية مباشرة. وخطة «مشروع الحرية» التي أعلنها ترامب، وعلى خلاف ظاهرها، لا تتضمن مرافقة السفن التجارية بواسطة قطع بحرية أمريكية، بل تعتمد على "خلية تنسيق" معلوماتية ولوجستية. ويشير التقرير إلى أن هذا النهج يعكس محاولة أمريكية لزيادة الضغط على إيران دون تجاوز خط المواجهة المباشرة، لأن أي مرافقة عسكرية فعلية قد تعني اشتباكًا مع الزوارق التابعة للحرس الثوري. ومن الناحية التشغيلية، تتضمن الآلية ثلاث وظائف رئيسية: تحديد مناطق الألغام المحتملة التي قد تنشرها القوات الإيرانية وإبلاغ السفن بتجنبها، تحديد مسارات آمنة للملاحة، والتنسيق مع دول ثالثة وشركات التأمين ومؤسسات الشحن. لكن الكُتّاب يتناولون التجربة السابقة بواقعية، مشيرين إلى أن محاولات ترامب السابقة لحشد دعم الناتو لم تحقق نتائج ملموسة، وأن مجرد خلية تنسيق لن تكون على الأرجح كافية لتغيير الوضع بشكل جذري. حاليًا، هناك نحو ١٦٠٠ سفينة عالقة على جانبي المضيق، وقد صرح أحد مالكي السفن الأوروبيين بأنه لن يتحرك دون "وقف إطلاق نار حقيقي". ويشير المقال أيضًا إلى رد الفعل الإيراني، حيث حذّر إبراهيم عزيزي، رئيس لجنة الأمن القومي في البرلمان الإيراني، من أن أي تدخل أمريكي في الترتيبات البحرية الجديدة سيُعتبر انتهاكًا للهدنة. في المقابل، أعلن القيادة المركزية الأمريكية (سنتكوم) أن نحو ١٥ ألف جندي أمريكي، ومدمرات مزودة بصواريخ موجهة، وأكثر من ١٠٠ طائرة، ومنصات غير مأهولة، تشارك في دعم هذه العملية. ومن النقاط اللافتة في التقرير أن إيران ما زالت تسيطر ميدانيًا على الجزء الشمالي من المضيق عبر جزيرة لارك. كما أن ١٥ سفينة نجحت في العبور خلال الأسابيع الخمسة الماضية اضطرت لدفع رسوم تقارب مليوني دولار للحرس الثوري، وكانت معظمها سفنًا يونانية وصينية وهندية تحمل النفط الخام والغاز والسلع الاستهلاكية. وفي الجزء الختامي، يربط الكُتّاب هذه الخطوة بالسياق التفاوضي الأوسع، حيث أعلن ترامب أنه قد يرفض المقترح الإيراني المؤلف من ١٤ بندًا لإنهاء الحرب. كما قال وزير الخزانة الأمريكي سكوت بيسنت إن إيران قد تُجبر، تحت ضغط الحصار البحري، على إغلاق بعض حقول النفط خلال أسبوع. ومع ذلك، يخلص التقرير بحذر إلى أن الضغط الاقتصادي وحده قد لا يكون كافيًا لدفع إيران للتخلي عن أهدافها الاستراتيجية طويلة الأمد. الخلاصة التي يقدمها المقال هي صورة لوضع مزدوج وحساس: الولايات المتحدة تحاول بحذر تحدي السيطرة الإيرانية على مضيق هرمز، بينما تحافظ إيران على نفوذ ميداني وقدرة على فرض رسوم على السفن العابرة. ومع غياب ضمانات أمنية ودعم دولي واسع، تبقى هذه المبادرة غير كافية لكسر الجمود، بينما يظل خطر التصعيد قائمًا.

https://www.wsj.com/world/middle-east/trump-says-u-s-will-guide-

بي بي سي

في الوقت الذي لا تزال فيه تفاصيل كثيرة من الخطة الأمريكية غير واضحة، قد تكون هذه اللحظة خطيرة

في ٤ مايو ٢٠٢٦، تناول جو إينوود، مراسل الشؤون العالمية في BBC، في تحليل بعنوان «في الوقت الذي لا تزال فيه تفاصيل كثيرة من الخطة الأمريكية غير واضحة، قد تكون هذه اللحظة خطيرة»، أبعاد الغموض والمخاطر المحتملة لمبادرة ترامب في مضيق هرمز. يشير التقرير إلى أن التحليل يأتي في لحظة إعلان «مشروع الحرية»، حيث تتسم الصورة العامة بقدر كبير من الغموض، وسط احتمال أن يتحول إجراء يبدو إنسانيًا إلى نقطة تصعيد خطيرة قد تعيد البلدين إلى حافة المواجهة المباشرة. وتتمحور أهم الأسئلة التي يطرحها الكاتب حول ما إذا كانت هذه العملية تتم

بموافقة إيران، أم أن الولايات المتحدة تتحرك بشكل أحادي دون أي تنسيق مع طهران. ويستند هذا الغموض إلى تصريح ترامب الذي وصف المبادرة بأنها «لفتة إنسانية من الولايات المتحدة ودول الشرق الأوسط، وخاصة من جانب إيران»، وهو تصريح أثار جدلاً واسعًا، إذ فُهم على أنه يوحي بموافقة إيرانية، وهو ما نفته طهران بشكل قاطع. وتنقل هيئة الإذاعة الإيرانية أن مضيق هرمز «تحت سيطرة القوات المسلحة للجمهورية الإسلامية الإيرانية»، دون أي إشارة إلى وجود تنسيق مع واشنطن أو قبول بالخطة. ويشير الكاتب إلى أن ترامب وصف العملية بأنها «رحلة باتجاه واحد» تهدف إلى إخراج السفن العالقة من المنطقة، وليس إعادة فتح دائمة للمضيق. ويقدَّم هذا الإطار على أنه محاولة إنقاذ إنسانية للبحارة الذين وصفهم ترامب بأنهم «مراقبون أبرياء»، لكن التحليل يلمح إلى أن خلف هذا الطرح الإنساني توجد حسابات عسكرية وسياسية معقدة. ويفصل إينوود بين نوعين من التدخل: تقديم المعلومات والإرشاد للسفن، مقابل تقديم مرافقة عسكرية مباشرة. ويؤكد أن بيان القيادة المركزية الأمريكية جاء غامضًا عمدًا، إذ تحدث عن «دعم حرية مرور السفن التجارية»، دون توضيح طبيعة هذا الدعم، ما يترك فجوة كبيرة بين عملية تنسيق معلوماتي بحت وبين عملية عسكرية فعلية. ويحذر الكاتب من أن أي مرافقة عسكرية مباشرة ستُعتبر تجاوزًا لخط أحمر إيراني، وقد تؤدي إلى اشتباك مباشر في المياه التي تعتبرها طهران سيادية. وفي المقابل، جاء رد الحرس الثوري الإيراني واضحًا وحادًا، إذ حذر من أن «أي قوة أجنبية مسلحة، وخاصة الجيش الأمريكي، تحاول الاقتراب من مضيق هرمز أو دخوله، سيتم استهدافها». ويعكس هذا التصريح أن إيران تنظر إلى المبادرة الأمريكية كتهديد سيادي مباشر وليس كإجراء إنساني. ويخلص التحليل إلى أن هذه العملية، رغم تقديمها كخطوة إنسانية لإنقاذ آلاف البحارة المحاصرين، تحمل في طياتها احتمالاً كبيرًا للتحول إلى نقطة اشتعال خطيرة. فبين الحاجة الإنسانية الملحة من جهة، وخطر انتهاك السيادة الإيرانية من جهة أخرى، تكمن منطقة رمادية شديدة الحساسية قد تؤدي إلى سوء تقدير وتصعيد غير مقصود. ويؤكد الكاتب في النهاية أن الغموض المتعمد في تفاصيل العملية هو ما يجعلها خطيرة بشكل خاص، إذ يمكن أن تُفسَّر إما كعملية تنسيق محدودة أو كبداية لتدخل عسكري مباشر، وهو ما يرفع احتمالات الانزلاق نحو مواجهة أوسع في لحظة إقليمية شديدة التوتر.

https://www.bbc.com/news/live/clwz٢ld٤٥٣٥t

Reuters

أصاب صاروخان سفينة حربية أمريكية كانت تعتزم دخول مضيق هرمز

في ٢ مايو ٢٠٢٦، ناقش محللون في مجلة The Diplomat في تقرير بعنوان «الولايات المتحدة تراهن على عودة العراق من خلال ترشيح زيدي لمنصب رئيس الوزراء الجديد» آخر التطورات السياسية في العراق وتداعياتها على المصالح الأمريكية في المنطقة. يشير التقرير إلى أن تشكيل الحكومة الجديدة في بغداد يأتي في ظل الحرب بين الولايات المتحدة وإيران، وفي سياق محاولة واشنطن إبعاد العراق عن دائرة النفوذ الإيراني. ويرى الكُتّاب أن ترشيح علي الزيدي، وهو رجل أعمال عراقي، لمنصب رئيس الوزراء من قبل "الإطار التنسيقي"

(تحالف الأحزاب الشيعية القوي الذي يملك نحو ١٨٥ مقعدًا من أصل ٣٢٩ في البرلمان)، يمثل نقطة تحول في العلاقات المتوترة بين واشنطن وبغداد. وقد قام دونالد ترامب بتهنئة الزيدي عبر اتصال هاتفي، وكتب على منصة "تروث سوشال" أنه يتطلع إلى «بداية فصل جديد ومميز للغاية» في العلاقات بين البلدين. كما أعلن الزيدي بدوره أن ترامب دعاه إلى البيت الأبيض بعد تشكيل الحكومة الجديدة. ويركز التقرير على دور تام باراك، السفير الأمريكي في تركيا والمبعوث الخاص إلى سوريا، حيث ساهمت دبلوماسيته في كسر الجمود السياسي الذي نشأ بعد ترشيح نوري المالكي، رئيس الوزراء العراقي الأسبق، والذي كان خيارًا أوليًا للإطار التنسيقي. ويُذكر أن المالكي واجه معارضة أمريكية شديدة بسبب نهجه الطائفي وعلاقاته الوثيقة مع إيران. ويشير المقال إلى أن هذا الإنجاز الدبلوماسي جاء في ظل بيئة سياسية صعبة، تتضمن هجمات متكررة من جماعات مسلحة موالية لإيران ضد المصالح والقوات الأمريكية في العراق، إضافة إلى تقليص كبير في عدد موظفي السفارتين الأمريكيتين في بغداد وأربيل. كما يستعرض التقرير السياق التاريخي للتوترات، موضحًا أنه منذ اندلاع الحرب بين الولايات المتحدة وإيران في ٢٨ فبراير، فقدت واشنطن الكثير من صبرها، خاصة مع استمرار هجمات الميليشيات الموالية لإيران على المصالح الأمريكية، واتهامها أيضًا بالوقوف وراء هجمات ضد السعودية خلال الحرب. وردًا على ذلك، مارست الولايات المتحدة ضغوطًا مالية وسياسية على الحكومة العراقية، بما في ذلك إلغاء ٥٠٠ مليون دولار من التحويلات النقدية، والتحذير من تقليص التعاون الأمني إذا لم يتم ضبط هذه الجماعات. وفي المقابل، يسلط التقرير الضوء على نجاحات باراك في ملفات إقليمية أخرى، خصوصًا في سوريا بعد سقوط نظام بشار الأسد في ديسمبر ٢٠٢٤، وكذلك في لبنان حيث ساهمت جهوده في فتح أول محادثات سلام مباشرة بين إسرائيل ولبنان. ويشير الكُتّاب إلى أن نهج باراك يعكس رؤية استراتيجية أمريكية أوسع تشمل سوريا وتركيا ولبنان والعراق، بهدف بناء شرق أوسط اقتصادي أكثر تكاملاً وأقل اعتمادًا على الصراع. لكن التقرير يؤكد أن الطريق أمام الحكومة العراقية الجديدة لن يكون سهلاً، خاصة في ظل استمرار الحرب مع إيران، وصعوبة تفكيك الميليشيات المرتبطة بها. فإيران وحلفاؤها لن يغادروا الساحة العراقية بسهولة. وتشير مصادر نقل عنها التقرير إلى أن واشنطن أبلغت بغداد بأنه لا ينبغي لأي جهة مرتبطة بالإرهاب أو إيران أن تكون جزءًا من الحكومة المقبلة، مع تركيز خاص على وزارات النفط والدفاع والمالية باعتبارها مفصلية للمصالح الأمريكية. كما يحذر التقرير من أن "الإطار التنسيقي" قد يحاول الحفاظ على نفوذه عبر تشكيل "لجان استشارية" لدعم الحكومة الجديدة، وهو ما قد يُستخدم للتحايل على الضغوط الأمريكية المتعلقة بالتعيينات الوزارية. وفي الخلاصة، يقدم المقال صورة عن فرصة استراتيجية لكنها هشة: فقد نجحت الولايات المتحدة عبر دبلوماسية نشطة في الدفع نحو قيادة عراقية مقبولة نسبيًا، لكن نجاح هذا "الفصل الجديد" يعتمد على قدرة الزيدي على تقليص نفوذ إيران، ضبط الميليشيات، وإدارة توازن دقيق بين الضغوط الأمريكية والواقع السياسي المعقد في العراق.

https://www.al-monitor.com/originals/٠٥/٢٠٢٦/us-banking-iraqi-turnaround-

رويترز

أصاب صاروخان سفينة حربية أمريكية كانت تحاول دخول مضيق هرمز

في ٤ مايو ٢٠٢٦، تناولت طلال رمضان وجاكوب بوغيج في تقرير عاجل لـ Reuters بعنوان «إصابة سفينة حربية أمريكية بصاروخين أثناء محاولتها دخول مضيق هرمز، وفق وكالة إيرانية» تصعيدًا مفاجئًا وخطيرًا في مياه الخليج العربي. يشير التقرير إلى أن وكالة فارس، المقربة من الحرس الثوري الإيراني، أفادت بأن صاروخين أصابا سفينة حربية أمريكية قرب ميناء جاسك في بحر عُمان، وذلك بعد أن تجاهلت السفينة تحذيرات إيرانية وحاولت دخول مضيق هرمز. كما نقلت وسائل إعلام إيرانية

رسمية أن البحرية الإيرانية نجحت في منع "سفن حربية أمريكية-إسرائيلية" من دخول المضيق. وتؤكد Reuters أنها غير قادرة على التحقق من هذه الادعاءات بشكل مستقل، كما أن وزارة الدفاع الأمريكية (البنتاغون) لم تصدر أي تعليق فوري وقت نشر الخبر. ويأتي هذا الحادث في سياق إعلان سابق لدونالد ترامب، الذي قال إن البحرية الأمريكية ستبدأ من يوم الاثنين "بتوجيه" السفن التجارية العالقة عبر مضيق هرمز ضمن ما أسماه "مشروع الحرية"، واصفًا إياه بأنه مبادرة إنسانية. لكن إيران ردّت بقوة على هذا الإعلان، حيث أكد مسؤولون عسكريون إيرانيون أن أمن مضيق هرمز يقع تحت سيطرة القوات الإيرانية، وأن أي اقتراب عسكري أجنبي دون تنسيق سيُعدّ تهديدًا مباشرًا وسيتم الرد عليه. وتشير خلفية التقرير إلى أن التوتر تصاعد منذ اندلاع الحرب بين الولايات المتحدة وإسرائيل ضد إيران في ٢٨ فبراير، حيث فرضت إيران قيودًا واسعة على الملاحة في الخليج، ما أدى إلى تعطيل جزء كبير من إمدادات النفط العالمية وارتفاع أسعار الطاقة. وفي المقابل، كثفت الولايات المتحدة وجودها العسكري البحري في المنطقة ضمن عمليات تهدف إلى الضغط على طهران. كما يبرز التقرير التناقض بين الطابع "الإنساني" المعلن للعملية الأمريكية وبين الواقع الميداني، حيث اعتبرت إيران أن دخول أي قوة بحرية أمريكية إلى محيط المضيق، حتى لو كان بهدف المرافقة أو الإرشاد، يمثل انتهاكًا للسيادة. ويخلص التقرير إلى أن غياب التحقق المستقل، وغياب رد أمريكي فوري، يخلقان حالة من الغموض الشديد قد تزيد خطر سوء التقدير، حيث يمكن لأي اشتباك محدود أو حتى رواية غير مؤكدة أن تتحول إلى شرارة تصعيد أوسع في المنطقة.

https://www.reuters.com/world/asia-pacific/trump-says-us-help-ships-

سي إن إن

الحرب غير المكتملة في إيران يمكن أن تعزّز موقف شي جين بينغ في المفاوضات مع ترامب

في ٤ مايو ٢٠٢٦، تناولت سيلفي تشوانغ في تقرير تحليلي بعنوان «الحرب غير المكتملة في إيران يمكن أن تعزّز موقف شي جين بينغ في المفاوضات مع ترامب» تأثير الأزمة الإيرانية المباشر على معادلات القوة العالمية بين الصين والولايات المتحدة، وذلك قبيل اجتماع حساس مرتقب بين زعيمي البلدين. يرى التقرير، المنشور عبر CNN، أن الحرب المستمرة

في إيران قد تعيد تشكيل ميزان القوى الدولي بشكل غير متوقع، وتؤثر حتى على مسار المنافسة بين القوتين العظميين. ووفق الرواية، تنظر الصين إلى الحرب—رغم مخاوفها من تداعياتها على الطاقة وأمن الملاحة في مضيق هرمز—كفرصة استراتيجية محسوبة. وتنقل الكاتبة عن مصادر قريبة من الحكومة الصينية أن الحرب الطويلة وغير الحاسمة في إيران أضعفت موقف الولايات المتحدة، ما يمنح بكين هامشًا أوسع للمناورة قبل محادثات القمة مع واشنطن. ومع ذلك، تتعامل الصين بحذر شديد، لأن أي اضطراب في إيران قد يهدد مصالحها الحيوية، خصوصًا إمدادات الطاقة. ويأتي هذا التحليل في سياق الاستعداد لاجتماع مرتقب بين شي جين بينغ ودونالد ترامب في مايو، والذي يُنظر إليه في بكين كفرصة مهمة لتثبيت إطار طويل الأمد للعلاقات مع الولايات المتحدة. لكن الحرب في إيران تعقّد هذه الحسابات، إذ إن استمرار الصراع يضعف صورة القوة الأمريكية، خاصة إذا طال أمده دون حسم. وينقل التقرير عن محللين صينيين قولهم إن "الولايات المتحدة تقاتل دون انتصار، بينما الصين تحقق مكاسب دون قتال"، في إشارة إلى أن الحرب الإيرانية، من وجهة نظر بكين، أضعفت واشنطن وسمحت للصين بتقديم نفسها كقوة داعمة للاستقرار العالمي. كما تشير إلى أن الصين حاولت خلال الأزمة إبراز نفسها كطرف عقلاني يدعو إلى التهدئة في مقابل التصعيد العسكري. لكن التقرير يوضح أن هذه الاستفادة ليست خالية من المخاطر. فاعتماد الصين الكبير على نفط الخليج، وخاصة عبر مضيق هرمز، يجعل أي تصعيد خطير تهديدًا مباشرًا لاقتصادها. كما أن أي تحرك عسكري أمريكي جديد بعد القمة قد يُفسَّر في بكين على أنه تجاهل لمصالحها أو تحدٍ لموقعها الدبلوماسي. ويتناول التقرير أيضًا الحسابات الداخلية لترامب، حيث يسعى إلى تحقيق إنجازات ملموسة قبل الاستحقاقات السياسية، خصوصًا في المجال الاقتصادي مع الصين. وهذا يمنح بكين بدوره ورقة ضغط مهمة، عبر سوقها الضخم وسلاسل التوريد، خاصة في ما يتعلق بالمعادن النادرة والتكنولوجيا. وفي الخلاصة، يشير التقرير إلى أن المواقف داخل الصين ليست موحدة؛ فبينما يرى البعض أن الحرب الإيرانية عززت موقع بكين، يرى آخرون أن ميزان القوى بين الصين والولايات المتحدة لم يتغير بشكل جذري. ويخلص التحليل إلى أن الحرب في إيران لم تعد مجرد صراع إقليمي، بل أصبحت عنصرًا مؤثرًا في إعادة تشكيل التوازن العالمي بين القوى الكبرى، وقد تتحول إلى عامل حاسم في المفاوضات بين واشنطن وبكين.

https://edition.cnn.com/٠٤/٠٥/٢٠٢٦/china/china-us-talks-iran-intl-hnk

ذا غارديان

اليسار الوسطي لم يمت؛ هناك حركة تقدمية مناهضة لترامب في الطريق

The Guardian

في ٤ مايو ٢٠٢٦، ناقش فلوريان رانفت في ملاحظة تحليلية بعنوان «اليسار الوسطي لم يمت؛ هناك حركة تقدمية مناهضة لترامب في الطريق» صعود تيار جديد في السياسة العالمية نشأ كردّ فعل على ظاهرة "الترامبية" والقومية المتطرفة.يرى الكاتب أن التيارات الوسطية اليسارية لم تختفِ كما يُعتقد، بل إنها تعيد تعريف نفسها وتقدّم بديلاً جديدًا للنظام العالمي. ويطرح أن العالم يشهد اليوم ما يمكن

تسميته «ردّ الفعل على ردّ الفعل»؛ فإذا كان دونالد ترامب يمثل رفضًا للنظام الليبرالي العالمي، فإن الرد الحالي هو محاولة لإعادة تشكيل هذا النظام بدلاً من تفكيكه بالكامل.ويشير المقال إلى أن قادة تقدميين مثل بيدرو سانشيز ولويز إيناسيو لولا دا سيلفا يسعون لإحياء شكل جديد من "الأممية التقدمية"، يقوم على دعم العولمة مع معالجة اختلالاتها، خصوصًا ما يتعلق بعدم المساواة والعدالة الاجتماعية. في هذا التصور، لا يتم التخلي عن العولمة، بل إعادة إصلاحها. ويؤكد الكاتب أن أزمات العقدين الماضيين—من الأزمة المالية عام ٢٠٠٨ إلى تصاعد عدم المساواة وصعود اليمين المتطرف—أظهرت أن العولمة لم تحقق وعودها لشرائح واسعة من الطبقات العاملة. وهذا الفشل ساهم في صعود الشعبوية وشخصيات مثل ترامب. واليوم، تسعى قوى اليسار الوسطي إلى إعادة صياغة مشروعها السياسي داخليًا وخارجيًا.ويعرض المقال ثلاثة محاور رئيسية لهذا المشروع الجديد:١.إعادة توزيع مكاسب العولمة عبر فرض ضرائب على الثروات وإصلاح النظام المالي العالمي وزيادة الاستثمار في التنمية. ٢.إعادة تنظيم قواعد العولمة من خلال تعزيز دور المؤسسات متعددة الأطراف مثل الأمم المتحدة والحد من نفوذ شركات التكنولوجيا الكبرى. ٣.إعادة التأكيد على الدبلوماسية والسلام والقانون الدولي في عالم يتجه بشكل متزايد نحو الصراعات العسكرية. كما يشير المقال إلى مبادرات عملية، مثل اجتماع برشلونة الذي جمع دولاً متعددة بهدف تشكيل تحالف تقدمي عالمي. ويُقدَّم سانشيز كشخصية محورية تسعى إلى بناء جسر بين دول الشمال والجنوب العالمي على غرار تقاليد الديمقراطية الاجتماعية التاريخية.وفي سياق أوسع مرتبط بالصراعات الدولية، يربط الكاتب هذا المشروع بمسألة الحرب والسلام. ففي ظل تصاعد النزاعات مثل الحرب في إيران وأوكرانيا وغزة، يحاول هذا التيار تقديم بديل عن منطق المواجهة العسكرية عبر تعزيز الدبلوماسية وتقليل التوتر وتوسيع دور القانون الدولي. وهذا قد يفتح—نظريًا—مجالاً أمام دول مثل إيران لتكون جزءًا من نظام حواري عالمي بدلاً من كونها جزءًا من ساحة صراع.لكن المقال يوضح أيضًا حدود هذا المشروع؛ إذ إن الانقسامات داخل أوروبا، وضغوط الأمن القومي، واختلاف الأولويات بين الدول، تجعل هذا التحالف هشًا وغير مكتمل. كما أن بعض الأطراف تسعى إلى إصلاح تدريجي للنظام العالمي، بينما يطالب آخرون بتغييرات جذرية وسريعة.ويخلص الكاتب إلى أن العالم يشهد تحوّلاً تدريجيًا لكنه مهم: عودة اليسار الوسطي إلى الساحة العالمية بمشروع جديد يحاول معالجة فشل العولمة وارتفاع النزاعات. ومع ذلك، فإن التنافس بين القوى الكبرى والواقع الجيوسياسي الحالي سيظلان في المدى القريب العامل الأكثر تأثيرًا في تحديد مسار الأحداث.

https://www.theguardian.com/commentisfree/٢٠٢٦/may/٠٤/centre-left-not-

الجزيرة

في اليوم ٦٦، ماذا يحدث بالتزامن مع إعلان مهمة هرمز من ترامب

في ٤ مايو ٢٠٢٦، قدّمت وكالة Reuters تقريرًا توضيحيًا بعنوان «حرب إيران: ماذا يحدث في اليوم ٦٦، بالتزامن مع إعلان مهمة هرمز من ترامب»، تناولت فيه واحدة من أكثر مراحل الحرب حساسية بين إيران والولايات المتحدة وإسرائيل. يرسم التقرير صورة لتصاعد التوتر في مضيق هرمز، حيث يمكن لخطوة أمريكية تبدو محدودة أن تتحول بسرعة إلى مواجهة عسكرية مباشرة. ويشير إلى أن دونالد ترامب أعلن إطلاق عملية بحرية جديدة تحمل اسم «مشروع الحرية»، هدفها توجيه السفن العالقة في المضيق. في المقابل، تؤكد الرواية أن إيران باتت تسيطر عمليًا على هذا الممر الحيوي، وقد قامت إلى

حد كبير بفرض حالة إغلاق عليه، معتبرة أن الخطوة الأمريكية تمثل انتهاكًا لوقف إطلاق النار. وقد حذّرت طهران من أن أي وجود عسكري أجنبي في المنطقة سيقابل برد عسكري مباشر. ويؤكد التقرير أن جوهر الأزمة يكمن في هشاشة الوضع: فحتى الإجراءات التي تُقدَّم على أنها إنسانية—مثل مساعدة السفن المحاصرة—يمكن أن تتحول بسرعة إلى شرارة مواجهة عسكرية. وبما أن مضيق هرمز يمر عبره نحو خمس إمدادات الطاقة العالمية، فإنه أصبح نقطة ارتكاز للصراع وتأثيره يمتد عالميًا. ويضيف التقرير أنه منذ بدء الحرب في ٢٨ فبراير، استخدمت إيران موقعها الجغرافي لفرض قيود فعلية على الملاحة في الخليج، ما أدى إلى ارتفاع أسعار الطاقة واضطراب التجارة الدولية، وفي الوقت نفسه منحها ذلك ورقة ضغط استراتيجية مهمة. وفي هذا السياق، تقول الولايات المتحدة إن العملية الجديدة تهدف إلى مساعدة السفن العالقة منذ أكثر من شهرين والتي تعاني من نقص الإمدادات، لكن إيران ترى أن أي دخول عسكري أمريكي إلى المضيق هو تجاوز لـ«خط أحمر». وعلى الصعيد الدبلوماسي، يشير التقرير إلى وجود محاولات خجولة لخفض التصعيد، بما في ذلك ردود متبادلة على مقترحات سلام، إضافة إلى جهود وساطة من دول مثل باكستان. ومع ذلك، لا يزال الاتفاق بعيد المنال. أما ميدانيًا، فالوضع يوصف بأنه شديد الحساسية، حيث تحذر إيران السفن التجارية من التحرك دون تنسيق، بينما تقوم الولايات المتحدة بإجراءات مثل إجلاء بعض الطواقم باعتبارها خطوات لخفض التوتر. ورغم ذلك، يبقى مستوى الخطر في المضيق «حرجًا». كما يشير التقرير إلى امتداد التوترات إلى ساحات أخرى في المنطقة، مثل تصاعد العمليات العسكرية في جنوب لبنان، ما يعكس اتساع رقعة الحرب إقليميًا. ويخلص تقرير Reuters إلى أن اليوم ٦٦ من الحرب يمثل نقطة تحول خطيرة، حيث أصبح أي تحرك صغير في مضيق هرمز قادرًا على تغيير مسار الصراع بالكامل، وأن المبادرة الأمريكية رغم طابعها الإنساني المعلن، قد تتحول بسرعة إلى مواجهة مباشرة في حال غياب الثقة والتنسيق بين الأطراف.

https://www.aljazeera.com/news/٤/٥/٢٠٢٦/iran-war-whats-

فرانس ٢٤

نظرة على الوجود العسكري الأمريكي في أوروبا في الوقت الذي يسعى فيه ترامب إلى سحب القوات من ألمانيا

في ٤ مايو ٢٠٢٦، تناولت شبكة France ٢٤ في تقرير توضيحي بعنوان «نظرة على الوجود العسكري الأمريكي في أوروبا في الوقت الذي يسعى فيه ترامب إلى سحب القوات من ألمانيا» أحد أهم التحولات في السياسة الأمنية الغربية. يشير التقرير إلى أن قرار تقليص الوجود العسكري الأمريكي في أوروبا لا يُعد مجرد إجراء عسكري، بل يحمل تداعيات واسعة على ميزان القوى العالمي، بما في ذلك تأثيره غير المباشر على الحرب في إيران. ويرى التقرير أن دونالد ترامب قرر سحب جزء من القوات الأمريكية المنتشرة في ألمانيا، وهو ما أعاد فتح النقاش حول دور الولايات المتحدة في أمن أوروبا. ويبلغ عدد القوات الأمريكية في أوروبا حاليًا ما بين ٨٠ و١٠٠ ألف

جندي، يتمركز أكثر من ٣٦ ألفًا منهم في ألمانيا. ومع ذلك، أعلن البنتاغون عن خفض لا يقل عن ٥ آلاف جندي، مع إشارات من ترامب إلى إمكانية تقليص أكبر. وتتمثل الفكرة الأساسية في التقرير في أن الوجود العسكري الأمريكي في أوروبا لا يقتصر على مواجهة روسيا، بل يشكل أيضًا بنية تحتية استراتيجية تسمح للولايات المتحدة بـ"نقل القوة" إلى مناطق أخرى مثل الشرق الأوسط، بما في ذلك الحرب في إيران. وبعبارة أخرى، فإن القواعد الأمريكية في أوروبا تعمل كمراكز انطلاق تسهّل التدخل السريع في الأزمات العالمية. ويشرح التقرير أن منشآت مثل قاعدة رامشتاين في ألمانيا لا تقتصر وظيفتها على القيادة العسكرية في أوروبا، بل تُستخدم أيضًا لنقل القوات والمعدات ومعالجة الجرحى، ما يجعلها عنصرًا أساسيًا في العمليات الأمريكية خارج القارة الأوروبية. وفي هذا السياق، يشير التقرير إلى أن أي تقليص في هذه البنية قد يؤثر بشكل غير مباشر على قدرة الولايات المتحدة العملياتية في الشرق الأوسط. كما يذكر أن بعض العمليات المرتبطة بالحرب في إيران تعتمد جزئيًا على هذه البنية اللوجستية الأوروبية. لكن القرار يواجه انتقادات داخل الولايات المتحدة، حيث يحذر بعض المشرعين من أن تقليص القوات قد يُفهم كرسالة ضعف لروسيا، خاصة في ظل استمرار الحرب في أوكرانيا. وبدلاً من الانسحاب الكامل، طُرحت مقترحات لإعادة نشر القوات في شرق أوروبا لتعزيز الردع. وعلى المستوى الاستراتيجي، يربط التقرير هذا التوجه بتحول أوسع في السياسة الأمريكية، حيث تسعى واشنطن إلى التركيز على المنافسة مع الصين، مع مطالبة الحلفاء الأوروبيين بتحمل مسؤوليات دفاعية أكبر داخل الناتو. لذلك، تتزايد الضغوط على دول أوروبا لرفع ميزانياتها العسكرية. وفي أوروبا، خصوصًا ألمانيا، دفعت هذه التطورات نحو إعادة تقييم السياسات الدفاعية، مع خطط لتعزيز القدرات العسكرية وتقليل الاعتماد على الولايات المتحدة. ويخلص التقرير إلى أن تقليص الوجود العسكري الأمريكي في أوروبا قد يمثل تحولاً مهمًا في بنية الأمن الغربي، إذ لا يقتصر تأثيره على العلاقات عبر الأطلسي، بل يمتد أيضًا إلى أزمات عالمية مثل الحرب في إيران. فالدور الأوروبي في البنية العسكرية الأمريكية يعني أن أي تغيير فيه قد ينعكس بشكل غير مباشر على قدرة واشنطن على إدارة الصراعات في الشرق الأوسط.

https://www.france٢٤.com/en/europe/-٢٠٢٦٠٥٠٤what-to-know-us-

واشنطن بوست

إيران تهدد بالرد بعد أن أعلن ترامب أن الولايات المتحدة ستقوم بتوجيه السفن في مضيق هرمز

في ٤ مايو ٢٠٢٦، تناول دن دايموند وكارين دي يونغ في تقرير تحليلي بعنوان «إيران تهدد بالرد بعد أن أعلن ترامب أن الولايات المتحدة ستقوم بتوجيه السفن في مضيق هرمز» واحدًا من أخطر لحظات الحرب بين إيران والولايات المتحدة، وفق ما نقلته The Washington Post. يرصد التقرير كيف أدى إعلان أمريكي إلى ردّ إيراني مباشر بالتهديد العسكري، ما رفع مستوى المخاطر بشكل كبير نحو احتمال مواجهة مفتوحة. ويشير الكاتبان إلى أن دونالد ترامب أعلن بدء عملية لتوجيه

السفن في مضيق هرمز، واصفًا إياها بأنها "مبادرة إنسانية" لمساعدة السفن والطاقم العالقين في المنطقة. لكن في المقابل، ردّت إيران بتحذير واضح من أن أي اقتراب لقوات أجنبية، وخاصة القوات الأمريكية، من هذا الممر المائي سيُقابل بهجوم مباشر، وهو ما اعتبرته طهران خطًا أحمر لا يمكن تجاوزه. وتوضح الرواية أن جوهر الأزمة يكمن في الغموض حول طبيعة الخطة الأمريكية: هل تقتصر على تقديم معلومات ملاحية للسفن، أم تشمل وجودًا عسكريًا فعليًا لضمان المرور؟ هذا الغموض دفع إيران إلى الاستعداد لأسوأ السيناريوهات. ويؤكد التقرير أن مضيق هرمز أصبح مركزًا رئيسيًا للصراع، بعد أن قامت إيران عمليًا بتقييد حركة السفن، ما أدى إلى شلل واسع في الملاحة الدولية وضغوط اقتصادية عالمية. في المقابل، تحاول واشنطن إعادة فتح الممر عبر خطة أحادية الجانب، دون تنسيق مع طهران. كما يلفت التقرير إلى البعد الإنساني، إذ يظل عشرات الآلاف من البحارة عالقين في المنطقة ويعانون من نقص الإمدادات، وهو ما استخدمه ترامب لتبرير العملية، بينما تعتبره إيران غطاءً لتدخل عسكري. وعلى الصعيد الدبلوماسي، يذكر التقرير أن المفاوضات بين الطرفين ما تزال جارية، بما في ذلك مقترح إيراني من ١٤ بندًا لإنهاء الحرب، إلا أن الخلافات الجوهرية لا تزال قائمة، ما يعمّق حالة انعدام الثقة. ويشير التحليل أيضًا إلى أن تداعيات الأزمة تتجاوز الطرفين، إذ تتأثر بها قوى دولية أخرى مثل الصين وروسيا، إضافة إلى مخاوف متزايدة من المجتمع الدولي بشأن أمن الملاحة العالمية. ويخلص تقرير The Washington Post إلى أن الوضع الحالي يقوم على ثلاثية خطيرة: الغموض، والتهديد، وانعدام الثقة. فخطوة أمريكية غير واضحة التفاصيل أدت إلى تهديد إيراني مباشر، ما يجعل احتمال التصعيد العسكري أكثر واقعية من أي وقت مضى.

https://www.washingtonpost.com/politics/.٣/.٥/٢.٢٦/trump-iran-strait-

دويتشه فيله

ميرتس يقلّل من أهمية تهديد انسحاب القوات الأمريكية

في ٤ مايو ٢٠٢٦، قدّم ريتشارد كانر في تقرير إخباري عبر Deutsche Welle بعنوان «ميرتس يقلّل من أهمية تهديد انسحاب القوات الأمريكية» قراءة في ردّ ألمانيا على التغيرات في السياسة العسكرية الأمريكية. ويشير التقرير إلى أن هذه التطورات تأتي في ظل تداعيات الحرب في إيران، إلى جانب السياسات الجديدة لواشنطن، ما أدخل العلاقات عبر الأطلسي في مرحلة حساسة.

ويرى التقرير أن المستشار الألماني فريدريش ميرتس تعامل مع تهديد دونالد ترامب بخفض أو سحب القوات الأمريكية من ألمانيا بوصفه "أمرًا غير جديد"، محاولاً التقليل من أهميته. وأكد ميرتس أن العلاقات بين ألمانيا والولايات المتحدة ستبقى قوية وحيوية رغم الخلافات، خصوصًا تلك المرتبطة بالحرب في إيران. وشدد ميرتس على أن الولايات المتحدة تظل الشريك الأهم لألمانيا داخل حلف الناتو، وأن التعاون بين الجانبين ضروري لإدارة الأزمات الدولية، بما في ذلك الحرب في إيران والحرب في أوكرانيا. وتتمثل الفكرة الأساسية في التقرير في أن واشنطن تعيد تقييم انتشارها العسكري في أوروبا، بينما تحاول أوروبا—وخاصة ألمانيا—تجنّب التعامل مع هذه التغيرات باعتبارها أزمة فورية، رغم إدراكها أنها تعكس تحولاً في أولويات الولايات المتحدة. ويوضح التقرير أن تقليص الوجود العسكري الأمريكي في ألمانيا لا يقتصر على البعد الأوروبي، بل له انعكاسات غير مباشرة على العمليات العسكرية في الشرق الأوسط، بما في ذلك الحرب في إيران، نظرًا لاعتماد الولايات المتحدة على القواعد الألمانية في الدعم اللوجستي والعملياتي. كما يتناول التقرير قضايا داخلية في ألمانيا، منها استمرار الضوابط الحدودية رغم انخفاض طلبات اللجوء، واستمرار سياسات ترحيل بعض المجرمين إلى أفغانستان بدعوى الأمن الداخلي. وعلى المستوى الأوسع، يشير التقرير إلى تصاعد التوتر بين الولايات المتحدة وحلفائها الأوروبيين، حيث يدفع ترامب نحو تقليص الالتزامات العسكرية الأمريكية في أوروبا، بينما تسعى الدول الأوروبية إلى الحفاظ على التحالف مع واشنطن وفي الوقت نفسه تعزيز استقلالها الأمني. ويخلص التقرير إلى أن أوروبا تواجه حالة من "عدم اليقين الاستراتيجي"، حيث يمكن لأي تغيير في السياسة الأمريكية—خصوصًا في سياق الحرب في إيران—أن يؤثر بشكل مباشر على أمن أوروبا وعلى توازن القوى العالمي، ما يجعل هذه التحولات جزءًا من مشهد دولي أوسع يتجاوز حدود الإقليم.

https://www.dw.com/en/germany-news-merz-plays-down-us-

نيويورك تايمز

الصين تسعى إلى تحقيق ميزة في مواجهة ترامب وإيران في الوقت نفسه في ظل تحوّل مسار الحرب

في ٣ مايو ٢٠٢٦، تناول إدوارد وانغ في تحليل نشرته The New York Times بعنوان «الصين تسعى إلى تحقيق ميزة في مواجهة ترامب وإيران في الوقت نفسه في ظل تحوّل مسار الحرب» الدور المعقّد والمتعدد الأبعاد للصين في الحرب في إيران وانعكاساته على المنافسة العالمية مع الولايات المتحدة. يرى التقرير أن بكين تنتهج سياسة مزدوجة: من جهة تحاول احتواء الحرب ومنع تصعيدها، ومن جهة أخرى تستفيد بشكل غير مباشر من استمرارها.

أي أن الصين لا تدعم إيران بشكل كامل ولا تنحاز لواشنطن، بل تتبع استراتيجية "الموازنة النشطة". ويشير التحليل إلى أن الصين في الوقت نفسه تشجع إيران على التفاوض مع الولايات المتحدة، بينما تسمح لشركاتها بمواصلة تصدير سلع وتقنيات "ثنائية الاستخدام" يمكن استخدامها لأغراض مدنية وعسكرية. هذا التناقض يمنح بكين دور الوسيط ظاهريًا، مع تحقيق مكاسب فعلية من كلا الطرفين. وتتمثل الفكرة الأساسية في المقال في أن الحرب في إيران تحولت إلى أداة ضمن التنافس الاستراتيجي بين الصين والولايات المتحدة. فاستنزاف واشنطن في الشرق الأوسط يقلل من تركيزها على آسيا، وهو ما يخدم الصين. لكن في المقابل، يؤدي استمرار الحرب إلى ارتفاع أسعار الطاقة واضطراب الاقتصاد العالمي، وهو ما يضر أيضًا بالمصالح الصينية. وبذلك، تجد الصين نفسها في موقع مزدوج: مستفيدة من استمرار الأزمة، ومتضررة في الوقت نفسه من تداعياتها الاقتصادية. ويضيف التقرير أن الصين وروسيا تمارسان ضغوطًا على إيران للعودة إلى المفاوضات مع الولايات المتحدة، كما لعبت بكين دورًا غير مباشر في جهود التهدئة، عبر اتصالات مع أطراف متعددة في المنطقة، ما عزز صورتها كفاعل لا يمكن تجاهله في أي تسوية مستقبلية. لكن في المقابل، يوضح التحليل أن الدور الصيني له حدود واضحة، إذ لا ترغب بكين في تحمل مسؤولية أمن الشرق الأوسط أو الانخراط في إدارة الصراعات العسكرية، بل تركز على ضمان الطاقة واستقرار الأسواق. كما يشير إلى تغير في بعض النقاشات داخل إيران، حيث ترى بعض الدوائر القريبة من الحرس الثوري أن تعزيز التعاون مع الصين وروسيا قد يوفر غطاءً استراتيجيًا أقوى، حتى لو أدى ذلك إلى زيادة الاعتماد على هذه القوى. ويخلص تقرير The New York Times إلى أن الصين تدير الحرب في إيران وفق حسابات دقيقة: فهي لا تسعى لتوسيعها ولا لإنهائها بشكل كامل، بل لتحسين موقعها الاستراتيجي في كلتا الحالتين، سواء استمرت الحرب أو انتهت. وللقارئ الإيراني، الرسالة الأساسية هي أن إيران أصبحت جزءًا من لعبة توازنات عالمية أوسع، حيث تحاول القوى الكبرى—وخاصة الصين والولايات المتحدة—تحويل الأزمات الإقليمية إلى أدوات في صراعها العالمي دون تحمل التكلفة المباشرة.

https://www.nytimes.com/٠٣/٠٥/٢٠٢٦/us/politics/trump-china-iran-war.

Middle East Institute

لماذا لا تؤدي الضغوط النفطية على إيران بالضرورة إلى الاستسلام

في ٢٩ أبريل ٢٠٢٦، قدّم سيامك نمازي في تحليل نُشر بعنوان «لماذا لا تؤدي الضغوط النفطية على إيران بالضرورة إلى الاستسلام» نقدًا لأحد أكثر الافتراضات شيوعًا في السياسات الأمريكية، وهو أن الضغط الاقتصادي على صادرات النفط الإيرانية سيؤدي بشكل مباشر إلى إجبار طهران على التراجع سياسيًا. ويصف الكاتب هذا الافتراض بأنه "جذاب لكنه ناقص بشدة" / Middle East Institute. وتتمثل الفكرة الأساسية في التحليل في

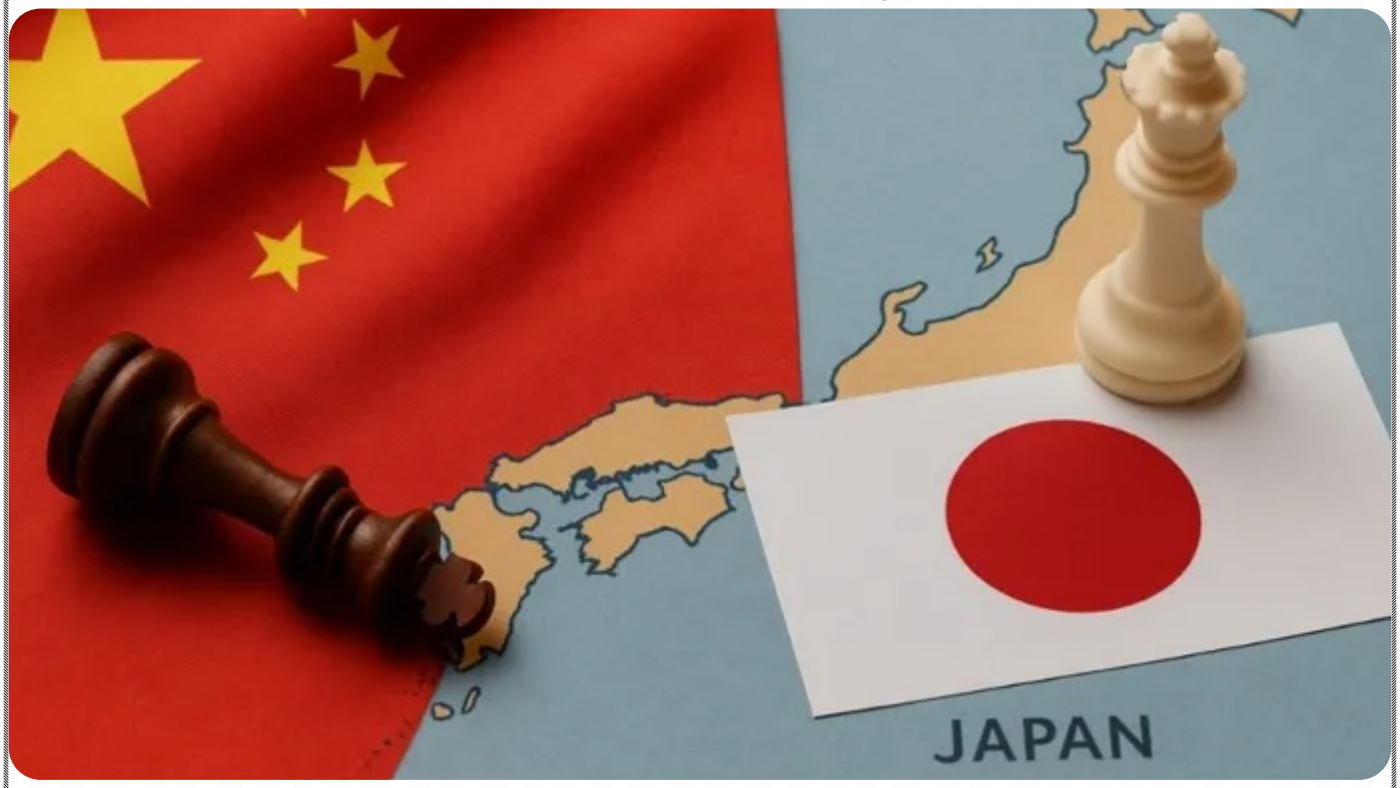
أن الضغط على قطاع النفط الإيراني حقيقي ومؤثر، وقد يؤدي في المدى القصير إلى خفض الإنتاج أو تعطيل بعض الحقول، لكن استنتاج أن ذلك سيقود تلقائيًا إلى "استسلام سياسي" هو استنتاج خاطئ. ويشير الكاتب إلى أن الأزمة الحالية لا تخص إيران وحدها، بل هي أزمة إقليمية مرتبطة بمضيق هرمز، الذي يمر عبره نحو خمس إمدادات النفط العالمية. وبالتالي فإن أي اضطراب في هذا الممر يؤثر أيضًا على دول مثل العراق والكويت وقطر، وحتى السعودية والإمارات التي تمتلك بدائل محدودة. كما يوضح التحليل أن مفهوم "فقدان الإنتاج النفطي بشكل دائم" غالبًا ما يُساء فهمه؛ إذ إن الأضرار قد تكون في البنية التحتية أو في الحقول نفسها، لكن ليس بالضرورة أن تؤدي إلى انهيار دائم في القدرة الإنتاجية، لأن ذلك يعتمد على عوامل جيولوجية وتقنية ومدة التوقف. وتتمثل النقطة المركزية في المقال في أن إيران لا تتصرف كفاعل اقتصادي بحت يسعى لتعظيم الربح والخسارة، بل تأخذ في الاعتبار اعتبارات البقاء السياسي والأيديولوجي والسيطرة الداخلية. لذلك، فإن الضغط الاقتصادي—even إذا كان شديدًا—لا يؤدي تلقائيًا إلى تغيير سلوكها السياسي. وباختصار، يوضح التحليل أن الضغط النفطي على إيران حقيقي لكنه غير خطي في نتائجه، ولا يمكن افتراض أن زيادته ستؤدي حتمًا إلى استسلام سريع. ويخلص إلى أن ما يجري هو "أزمة لوجستية إقليمية معقدة" أكثر منه معادلة بسيطة بين الضغط الاقتصادي والتسليم السياسي، وأن إيران تمتلك قدرة عالية على التكيف والتحمل حتى تحت الضغوط الشديدة.

https://mei.edu/publication/why-irans-oil-pain-does-not-guarantee-

فورين بوليسي

اليابان والصين تقتربان بشكل خطير من المواجهة

في ٢٨ أبريل ٢٠٢٦، تناول دِنج يويون (Deng Yuwen) في مقال تحليلي بعنوان «اليابان والصين تقتربان بشكل خطير من المواجهة» تطور التوتر المتصاعد بين الصين واليابان، محذرًا من أن احتمال وقوع مواجهة محدودة بحرية أو جوية لم يعد سيناريو بعيدًا / Foreign Policy. ويطرح الكاتب فكرة مركزية مفادها أن العلاقات بين البلدين انتقلت من مرحلة "الردع الهش" إلى مرحلة "المنافسة الأمنية النشطة"، حيث بات كل طرف ينظر إلى تحركات الطرف الآخر باعتبارها تهديدًا مباشرًا، ما يرفع احتمالات التصعيد غير المقصود.



ويحدد المقال حادثة عبور المدمرة اليابانية "إيكازوتشي" عبر مضيق تايوان كنقطة تحول رئيسية، إذ اعتبرتها بكين رسالة أمنية مباشرة ضدها. وردّت الصين عبر تحركات دبلوماسية وعسكرية، شملت تعزيز المناورات في بحر الصين الشرقي وبالقرب من أوكيناوا، ما يعكس—بحسب الكاتب—تحولاً في نظرة الصين إلى التحركات اليابانية من "روتينية" إلى "عدائية استراتيجية". ويعرض المقال ثلاثة مستويات رئيسية لتصاعد الأزمة: أولاً، البعد التاريخي والرمزي: إذ يشير الكاتب إلى أن توقيت عبور السفينة اليابانية تزامن مع ذكرى "معاهدة شيمونوسيكي"، التي تُعد في الذاكرة الصينية رمزًا للإذلال التاريخي، ما يجعل التفسيرات الصينية للأحداث مشحونة تاريخيًا حتى لو لم تكن مقصودة. ثانيًا، البعد السياسي–الأمني: حيث يرى المقال أن مواقف رئيسة الوزراء اليابانية ساناي تاكايشي بشأن احتمال الدفاع العسكري عن تايوان تمثل تحولاً مهمًا، مع توجه اليابان نحو دور أكثر نشاطًا في إطار تحالفها مع الولايات المتحدة لاحتواء الصين، عبر تعزيز القدرات الصاروخية والتعاون العسكري مع دول المنطقة. ثالثًا، البعد الاستراتيجي: إذ يوضح الكاتب أن الصين تتعامل مع اليابان بحساسية أكبر من تعاملها مع الولايات المتحدة، بسبب القرب الجغرافي، وعمق الخلافات التاريخية، وكثرة نقاط الاحتكاك المباشر مثل بحر الصين الشرقي وجزر سينكاكو/دياويو. ويخلص التحليل إلى أن أياً من الطرفين لا يسعى إلى الحرب، لكن كليهما يتخذ خطوات تُفسَّر من الطرف الآخر على أنها عدائية. وفي هذا السياق، قد يؤدي حادث صغير—مثل احتكاك بحري أو خطأ عسكري ميداني—إلى تصعيد كبير خارج السيطرة. وتتمثل الرسالة الأساسية للمقال في أن شرق آسيا يدخل مرحلة شبيهة بمناطق توتر أخرى في العالم، حيث لا تنشأ الحروب من قرارات مباشرة، بل من تراكمات في الإدراك الأمني، والذاكرة التاريخية، والتنافس العسكري التدريجي، ما يجعل المنطقة تقف عند "حافة خطرة" من المواجهة المحتملة.

https://foreignpolicy.com/٠١/٠٥/٢٠٢٦/uae-opec-exit-meaning-oil-middle-

خلاصة وتحليل خبير:

تُظهر خلاصة رصد مراكز الأبحاث ووسائل الإعلام الرئيسية في ٤ مايو ٢٠٢٦ أن أزمة إيران والولايات المتحدة تجاوزت كونها نزاعًا ثنائيًا، لتتحول إلى "عقدة جيوسياسية متعددة الطبقات" داخل النظام العالمي؛ عقدة تربط بين المستويات العسكرية والدبلوماسية والاقتصادية في آن واحد، وتمتد آثارها إلى شرق آسيا وحتى البنية الأمنية في أوروبا. على المستوى الأول، أصبح مضيق هرمز محور الأزمة الأساسي. وتجمع تقارير وسائل إعلام مثل Axios وBBC وThe Washington Post وReuters على أن المبادرة الأمريكية المسماة "مشروع الحرية" قد غيّرت عمليًا الخط الفاصل بين العملية الإنسانية والعمل العسكري. فحتى لو كان الهدف المعلن هو توجيه السفن العالقة، فإن تنفيذ العملية—بما في ذلك نشر قطع بحرية عسكرية وتحديد مسارات آمنة—يُفسَّر من جانب إيران على أنه انتهاك للسيادة ومحاولة لتغيير الواقع الميداني في المضيق. في المقابل، تؤكد إيران أن هذا الممر خط أحمر للأمن القومي، مع تهديدات قد تصل إلى الرد العسكري المباشر. النتيجة هي نشوء "مخاطر اشتباك عرضي"، أي احتمال اندلاع مواجهة ليس نتيجة قرار سياسي مباشر، بل بسبب سوء تقدير أو اختلاف في تفسير تحرك محدود. على المستوى الثاني، يبرز تداخل الضغط العسكري مع المسار الدبلوماسي كنموذج لـ"التفاوض تحت الإكراه". فبينما يتحدث ترامب عن مسودات اتفاقات ومحادثات إيجابية، يقوم في الوقت نفسه بتكثيف الضغط العسكري عبر العمليات البحرية والتهديدات. هذا التناقض قد يُستخدم لتعزيز الموقف التفاوضي، لكنه في الوقت ذاته يضعف الثقة ويزيد احتمال انهيار المسار الدبلوماسي عند أي حادث ميداني في الخليج. أما على المستوى الثالث، فقد تحولت أزمة إيران إلى عامل مؤثر في التنافس بين القوى الكبرى. فالصين توظف استمرار الأزمة لزيادة قدرتها التفاوضية مع الولايات المتحدة، مع محاولة تجنب اضطراب إمدادات الطاقة. في المقابل، تعيد أوروبا تقييم دورها الأمني في ظل تراجع الوجود العسكري الأمريكي. وهكذا لم تعد الأزمة إقليمية فقط، بل أصبحت جزءًا من معادلة القوة العالمية. في المحصلة، تشير الصورة العامة إلى "توازن غير مستقر": لا يوجد طرف رئيسي يسعى إلى حرب شاملة، لكن بنية التفاعلات الحالية تزيد من احتمالية التصعيد غير المقصود. وقد أصبح مضيق هرمز نقطة تقاطع مركزية للتوترات، حيث يمكن لأي حركة صغيرة أن تولد سلسلة من التداعيات العالمية. وبناءً على ذلك، فإن أهم استنتاج هو أن الأزمة الحالية لا يمكن حلها لا عبر الحسم العسكري ولا عبر اتفاق دبلوماسي سريع، بل تتطلب إدارة دقيقة للمخاطر، ووضع قواعد اشتباك واضحة، وإعادة بناء حد أدنى من الثقة بين الأطراف. وبدون ذلك، يظل احتمال تحول "حادث محدود" إلى "صراع واسع" قائمًا وبقوة.

حولنا:

مركز دراسات الشهيد الخامس هو مؤسسة بحثية مستقلة تركز على تحليل قضايا العراق والمنطقة في مجالات السياسة الداخلية والخارجية، والاقتصاد، والثقافة. يعتمد المركز على فريق من الخبراء والباحثين المتمرسين لدراسة الأوضاع الداخلية والخارجية في العراق، بهدف توفير منصة لتحليل عميق وشامل لدور العراق في المعادلات الإقليمية والدولية. يسعى المركز، من خلال الأبحاث الأكاديمية، والمقالات التحليلية، والجلسات التخصصية، إلى تعزيز فهم أفضل للاتجاهات المختلفة داخل العراق، ويهدف إلى تقديم رؤى استراتيجية تسهم في تحقيق التنمية المستدامة في البلاد.