رصد مراكز الدراسات والمواقع التحليلية للنخب العالمية البارزة

٤١
٣١ مارس ٢٠٢٦

العنوان

الملخص التنفيذي	٣
١. ترامب يسعى إلى فترة من الحرب بلا قيود / axios	٤
٢. رفض إيطاليا طلب أمريكا لاستخدام قاعدة سيغونيلا / كوريري	٥
٣. إسبانيا تغلق مجالها الجوي أمام الرحلات المرتبطة بالحرب مع إيران / إل بايس	٦
٤. عشرات الطائرات من طراز إيه-١٠ وارثوغ على وشك الانضمام إلى عملية إيبيك فيوري / ذا وار زون	٧
٥. كيف جعلت حرب أوكرانيا وإيران فرنسا تعيد النظر في برامجها العسكرية / بوليتيكو	٨
٦. سفر ماكرون إلى اليابان وكوريا الجنوبية في ظل قلق البلدين من الحرب مع إيران / لوموند	٩
٧. إلغاء آلاف الرحلات الجوية بسبب الارتفاع الحاد في أسعار وقود الطائرات / تلغراف	١٠
٨. بيت هيغسيث يقول إن الأيام القادمة في الحرب مع إيران ستكون حاسمة / سي بي إس نيوز	١١
٩. حاملة الطائرات جيرالد آر. فورد تخرج من الخدمة لمدة عام: ما مشكلة أحدث حاملة طائرات أمريكية؟ / آر تي	١٢
١٠. أمريكا تقصف أصفهان الإيرانية بقنابل اختراق المخابئ وزن ١٠٠٠ كيلوغرام؛ فيديو يظهر مشاهد مروعة / هندوستان تايمز	١٣
١١. ترامب يقول للحلفاء: احصلوا على نفطكم من مضيق هرمز بأنفسكم أو اشتروه من أمريكا / فوربس	١٤
١٢. البيت الأبيض حول وصول سعر البنزين إلى ٤ دولارات: الأسعار ستنخفض بعد انتهاء الحرب / سي إن إن	١٥
١٣. ربما تكون قد انتصرت بالفعل في الحرب مع إيران — أو ربما هُزمت / وول ستريت جورنال	١٦
١٤. تقرير يومي: الحرب الإيرانية الثانية – ٣١ مارس ٢٠٢٦ / ألما ريسيرتش	١٧
ملخص وتحليل الخبير	١٨

الصفحه

الملخص التنفيذي

يستعرض هذا التقرير الاتجاهات الجارية في الحرب مع إيران بناءً على رصد أربعة عشر مقالاً تحليلياً من وسائل إعلام دولية. يعتمد هذا التقرير منهجية تركز على تحليل الاتجاهات، مما يعني أن التركيز الرئيسي ينصب على تحليل البيانات والإحصاءات والتطورات الميدانية التي تقدم صورة واضحة عن الوضع الراهن للصراع والمسار المستقبلي له. يسعى هذا التقرير، من خلال مقاربة قائمة على رصد الاتجاهات، إلى إظهار كيفية تغير ميزان القوى في ساحة المعركة. قدمت المقالات التي تم تحليلها روايات متنوعة تغطي الأبعاد العسكرية والاقتصادية والسياسية والتكنولوجية للحرب، وتم اختيارها بناءً على ثلاثة معايير هي: مصداقية المصدر، والتنوع الجغرافي، وتغطية مختلف أبعاد الصراع. أولى الاتجاهات التي يمكن رصدها هو التحول الواضح في النهج العسكري الأمريكي. تشير التقارير المتعلقة بنشر عشرات الطائرات من طراز إيه-١٠ وارثوغ، المصممة تقليدياً لتقديم دعم جوي قريب للقوات البرية، إلى أن الولايات المتحدة تنتقل من الضربات الجوية البحتة إلى التحضير لعمليات برية داخل الأراضي الإيرانية. بالتزامن مع ذلك، يُظهر الهجوم على منشآت الذخيرة في أصفهان باستخدام قنابل اختراق المخابئ وزن ١٠٠٠ كيلوغرام، التركيز على استهداف المنشآت تحت الأرضية والنووية. كما تؤكد التقارير الميدانية أن البنى التحتية العسكرية الإيرانية في طهران وأصفهان وشيراز وبارشين قد تم استهدافها بشكل منهجي، وأن نطاق الاشتباكات امتد من الحدود الإيرانية إلى الإمارات وقطر والكويت والبحرين. الاتجاه الثاني البارز هو الانقسام العميق في التحالف الغربي. ترسم ثلاثة مصادر مستقلة من إيطاليا وإسبانيا وتقرير فوربس صورة لابتعاد الحلفاء الأوروبيين عن الولايات المتحدة عن المشاركة المباشرة في الحرب. فقد منعت الحكومة الإيطالية بقيادة وزير دفاعها الطائرات الأمريكية القاذفة من الهبوط في قاعدة سيغونيلا، لأنه لم يتم تقديم طلب رسمي بذلك. كما أن إسبانيا لم تمنع استخدام قواعدها العسكرية فحسب، بل أغلقت مجالها الجوي أمام جميع الرحلات المرتبطة بالحرب مع إيران. ورداً على هذا الوضع، وجه دونالد ترامب تصريحات حادة طالب فيها الحلفاء الأوروبيين إما بالتحرك بأنفسهم لتأمين مضيق هرمز والوصول إلى النفط، أو شراء النفط من أمريكا. يعكس هذا الانقسام خلافاً جوهرياً في طريقة إدارة الأزمة ومستقبل التعاون عبر الأطلسي. الاتجاه الثالث هو إعادة النظر في الاستراتيجيات في أوروبا وآسيا في أعقاب تجربة الحرب مع إيران. تعمل فرنسا، من خلال دراسة دروس حرب أوكرانيا والحرب مع إيران، على إعادة كتابة قانون التخطيط العسكري الخاص بها، مع تركيز خاص على مواجهة الطائرات المسيرة منخفضة التكلفة؛ لأن الحروب أظهرت أن تكلفة اعتراض هذه الطائرات بصواريخ باهظة الثمن غير مستدامة اقتصادياً. في الوقت نفسه، فإن اليابان وكوريا الجنوبية، اللتين بنتا أمنهما لعقود على الدعم الأمريكي، أصبحتا الآن قلقتين، بعد رؤيتهما لنقل القوات الأمريكية من شرق آسيا إلى الشرق الأوسط، من تراجع القدرة الردعية لواشنطن في مواجهة تهديدات مثل كوريا الشمالية والصين. تسعى هاتان الدولتان إلى تعزيز استقلالهما الاستراتيجي وتنويع شركائهما الدفاعيين بقوى مثل فرنسا وألمانيا وإيطاليا. الاتجاه الرابع هو أزمة الطاقة العالمية ذات التداعيات الاقتصادية الواسعة. أدى إغلاق مضيق هرمز، الذي يمر عبره نحو خمس النفط العالمي، إلى ارتفاع سعر وقود الطائرات بأكثر من الضعف في فترة قصيرة، من حوالي ٧٤٢ دولاراً إلى أكثر من ١٧٠٠ دولار للطن الواحد. وقد أدى هذا الارتفاع إلى إلغاء آلاف الرحلات الجوية حول العالم، حيث تم في يوم واحد إلغاء ما يقرب من ٧٪ من الرحلات المجدولة. كما ارتفع سعر البنزين في أمريكا إلى أكثر من ٤ دولارات للغالون الواحد، وهو أعلى مستوى منذ عام ٢٠٢٢. وقد وصف البيت الأبيض هذا الارتفاع بأنه مؤقت، وتعهد بأن الأسعار ستعود إلى مستويات منخفضة كتلك التي شهدتها السنوات القليلة الماضية بعد انتهاء الحرب. الاتجاه الخامس هو إضعاف القوانين والأعراف الدولية في الحرب. يُعد تهديد دونالد ترامب باستهداف البنى التحتية الحيوية الإيرانية، بما في ذلك منشآت المياه والكهرباء، واحداً من أخطر انتهاكات القوانين الإنسانية الدولية. كما دعا بيت هيغسيث، وزير الدفاع الأمريكي، إلى تقليص القيود القانونية في الحرب، وحث على دعم العسكريين المتهمين بارتكاب جرائم حرب. إن نهج «القوة تفرض الحق» واضح في السياسات العسكرية للحكومة الأمريكية، وقد أثار هذا النهج مخاوف من زيادة الخطر على المدنيين. الاتجاه السادس هو هشاشة المعدات العسكرية المتطورة في ظروف الحرب الطويلة. حاملة الطائرات جيرالد آر. فورد، الأكثر تطوراً وتكلفة في الأسطول الأمريكي، خرجت من الخدمة لمدة تتراوح بين ١٢ و١٤ شهراً بعد حريق استمر ٣٠ ساعة اندلع في قسم المغاسل. هذه الحاملة، التي شاركت سابقاً في العمليات ضد إيران، واجهت العديد من المشكلات الفنية، بما في ذلك عيوب في أنظمة الرادار، وأنظمة إطلاق واستعادة الطائرات المقاتلة، وحتى نظام دورات المياه. إن تعطل هذه الحاملة يزيد الضغط على الحاملات الأخرى الأقدم، ويظهر أن تقدم التكنولوجيا لا يعني بالضرورة أداءً موثوقاً في الظروف الواقعية. الاتجاه السابع والأخير هو حالة عدم اليقين العميقة بشأن النتيجة النهائية للحرب. انتقدت صحيفة وول ستريت جورنال في تحليل نقدي الأحكام القطعية والمبكرة التي أصدرها بعض المحللين بشأن النصر أو الهزيمة في الحرب، مؤكدة أن الحرب لا تزال في مراحلها الأولى، وأن نتائجها تعتمد على عوامل عديدة لا يمكن التنبؤ بها حالياً. على الرغم من أن أمريكا وإسرائيل حققتا نجاحات في المجال العسكري، مثل إضعاف القدرات الصاروخية والمسيّرة الإيرانية، إلا أن إيران أيضاً تمكنت، من خلال السيطرة على مضيق هرمز والمقاومة الاقتصادية، من تقريب الوضع إلى طريق مسدود استراتيجي. بشكل عام، تُظهر مجموعة الاتجاهات المستخلصة من هذه المقالات أن الحرب مع إيران تحولت من صراع ثنائي إلى أزمة متعددة الطبقات وعالمية. يُعد الانقسام في التحالف الغربي، وأزمة الطاقة، وإعادة النظر الاستراتيجي للقوى العظمى، واتساع النطاق الجغرافي للصراع، وإضعاف الأعراف الدولية، من أهم العوامل التي تجعل المسار المستقبلي للحرب أكثر تعقيداً وعدم قابلية للتنبؤ.

axios

ترامب يسعى إلى فترة من الحرب بلا قيود

في ٣١ مارس، نشر كاتبان هما زاكري باسو وديف لولر مقالاً بعنوان «ترامب يسعى إلى فترة من الحرب بلا قيود». يرى الكاتبان أن دونالد ترامب يتبع نهجاً في الحرب يبتعد عن العديد من القيود القانونية والأخلاقية، ويتجه نحو نوع من الحرب دون قيود. في هذا المقال، يتم التأكيد على أن تهديد ترامب باستهداف البنى التحتية الحيوية لإيران، بما في ذلك منشآت المياه والكهرباء، يمكن أن يكون أحد أخطر انتهاكات القوانين والأعراف الدولية للحرب. يرى الكاتبان أن مثل هذه الإجراءات تتعارض مع

المبادئ المصممة لحماية المدنيين في زمن الحرب، ويمكن اعتبارها شكلاً من أشكال العقاب الجماعي المحظور بموجب القانون الدولي. يرى الكاتبان أن الحرب مع إيران أصبحت أهم اختبار لإظهار النظرة الحقيقية لترامب لمفهوم الحرب. في هذا الإطار، اتخذت حكومته إجراءات سابقة أظهرت تجاهلاً للقواعد السائدة؛ بما في ذلك الموافقة على اغتيال القادة السياسيين، واستخدام لغة عسكرية شديدة، وحتى الإنكار المبدئي للمسؤولية في هجوم أدى إلى خسائر واسعة في صفوف المدنيين، وخاصة الأطفال. في جزء آخر من المقال، تتم الإشارة إلى خلفية وجهات نظر ترامب. يرى الكاتبان أنه في الماضي، كان قد انتقد اتفاقيات جنيف، معتقداً أن هذه القوانين تقيد القوات العسكرية. كما تم تسليط الضوء على دور وزير دفاعه، بيت هيغسيث، الذي دعم تقليص القيود القانونية في الحرب، ودعا حتى إلى دعم العسكريين المتهمين بارتكاب جرائم حرب. يرى الكاتبان أن تهديد ترامب الأخير بتدمير بنى تحتية مثل محطات الطاقة، وآبار النفط، ومحطات تحلية المياه، يهدف إلى زيادة الضغط على إيران للوصول إلى اتفاق. في الوقت نفسه، أكد بعض المسؤولين الأمريكيين أن هذه الإجراءات ستتم في إطار القانون، على الرغم من أن كاتبي المقال يشككون في هذا الادعاء بالنظر إلى الأدلة المتاحة. فيما يلي، يشير المقال إلى القوانين الإنسانية الدولية التي تحظر بوضوح الهجوم على المنشآت الضرورية لبقاء المدنيين، مثل مصادر مياه الشرب. يرى الكاتبان أن مجرد طرح مثل هذه التهديدات يدل على الابتعاد عن هذه المبادئ. كما يتم الإشارة إلى تصريحات مثل «عدم إظهار الرحمة للعدو» التي تعتبر في الوثائق العسكرية الأمريكية نفسها مثالاً على جرائم الحرب. بشكل عام، يرى الكاتبان أن نهج «القوة تفرض الحق» واضح في السياسات العسكرية لترامب، وهذا النهج لا يقتصر على إيران فحسب، بل يمكن ملاحظته أيضاً في الإجراءات العسكرية الأمريكية الأخرى. خلاصة المقال هي أنه يحاول إظهار أن سياسات ترامب الحربية يمكن أن تؤدي إلى إضعاف القوانين الدولية وزيادة الخطر على المدنيين.

https://www.axios.com/٣١/٠٣/٢٠٢٦/trump-iran-war-crimes-desalination-water

كوريري

رفض إيطاليا طلب أمريكا لاستخدام قاعدة سيغونيلا

في ٣١ مارس، نُشر مقال بقلم فيورينتسا سارزانيني حول موضوع رفض إيطاليا لطلب الولايات المتحدة استخدام قاعدة سيغونيلا. يرى الكاتب أن الحكومة الإيطالية بقيادة وزير الدفاع غويدو كروستو قررت عدم السماح للقاذفات الأمريكية بالهبوط في هذه القاعدة بسبب عدم استيفاء المتطلبات القانونية وانعدام التنسيق المسبق. يروي الكاتب أن الأحداث بدأت عندما أبلغت قيادة القوات الجوية الإيطالية الجنرال لوتشيانو بورتولانو أن عدة قاذفات أمريكية كانت تحلق في الجو وكان من المقرر أن تهبط في قاعدة سيغونيلا ثم تتجه نحو الشرق الأوسط. ومع ذلك، لم يتم تقديم أي طلب رسمي أو تشاوري من قبل أمريكا مع المسؤولين العسكريين الإيطاليين، وتم الإبلاغ عن هذا الأمر بينما كانت الطائرات بالفعل في مسار طيرانها. يواصل الكاتب أنه أظهرت التحقيقات الأولية أن هذه الرحلات لم تكن عادية أو لوجستية بحتة، وبالتالي لم تندرج ضمن الاتفاقيات القائمة بين البلدين. وبناءً على ذلك،

قرر كروستو، الذي كان قد أكد سابقاً في البرلمان أن أي عملية خارج إطار الاتفاقيات تحتاج إلى تصريح، منع هبوط هذه الطائرات. وبناءً على أمره، أبلغ بورتولانو القيادة الأمريكية بهذا القرار، وفي النهاية لم يتم السماح بالهبوط. يرى الكاتب أن الحكومة الإيطالية أكدت في بيان رسمي أن إجراءاتها تتوافق تماماً مع الاتفاقيات الدولية والمواقف المعلنة في البرلمان. كما أعلن المسؤولون الحكوميون أن هذا القرار لا يعني خلق توتر مع أمريكا، وأن العلاقات بين البلدين لا تزال قوية وقائمة على التعاون. وأكد كروستو نفسه على وسائل التواصل الاجتماعي أنه لم يحدث أي تغيير في استخدام أمريكا للقواعد الإيطالية، وأنه تم فقط تطبيق القوانين القائمة. في جزء آخر من المقال، يرى الكاتب أن هذا القرار قد يذكرنا بالأزمات السابقة، بما في ذلك التوتر بين إيطاليا وأمريكا عام ١٩٨٥. ومع ذلك، حاولت الحكومة تجنب حدوث أزمة دبلوماسية، وأكدت على الالتزام بالقوانين. في الختام، يرى الكاتب أن هذا الإجراء قوبل بردود فعل سياسية مختلفة داخل إيطاليا. حيث اعتبره بعض السياسيين قراراً صحيحاً وفي إطار القانون، بينما طالب آخرون بمزيد من الشفافية من الحكومة وحتى بتقييد أكبر للتعاون العسكري مع أمريكا. خلاصة المقال هي أنه يُظهر أن إيطاليا تحاول تحقيق توازن بين الحفاظ على العلاقات مع أمريكا والالتزام بالقوانين والمصالح الوطنية.

https://roma.corriere.it/notizie/politica/٢٦_marzo_٣١/italia-nega-usa-sigonella-

إل باييس

إسبانيا تغلق مجالها الجوي أمام الرحلات المرتبطة بالحرب مع إيران

في ٣٠ مارس ٢٠٢٦، نشر ميغيل غونزاليس مقالاً بعنوان «إسبانيا تغلق مجالها الجوي أمام الرحلات المرتبطة بالحرب مع إيران». يرى الكاتب أن الحكومة الإسبانية قررت ليس فقط منع استخدام قواعدها العسكرية لعمليات أمريكا وإسرائيل ضد إيران، بل أيضاً رفض عبور الطائرات المرتبطة بهذه الحرب عبر أجوائها. يرى الكاتب أن هذا القرار يشمل جميع الطائرات الأمريكية، حتى تلك القادمة من دول ثالثة مثل بريطانيا أو فرنسا، ولن يُسمح بالعبور أو الهبوط إلا في حالات الطوارئ. وفقاً للكاتب، أعلن رئيس الوزراء الإسباني في البرلمان أيضاً أن جميع خطط الرحلات المرتبطة بهذه العمليات قد رُفضت، بما في ذلك رحلات التزود بالوقود الجوي التي تلعب دوراً مهماً في العمليات العسكرية. يواصل الكاتب أنه على الرغم من هذه القيود، لا يزال التعاون العسكري الطبيعي بين إسبانيا وأمريكا مستمراً، وقاعدتا روتا ومورون نشطتان في المهام اللوجستية والدعم للقوات الأمريكية في أوروبا. كما تواصل بعض القاذفات بعيدة المدى الأمريكية عملياتها دون دخول الأجواء الإسبانية عبر مسارات أخرى. يرى الكاتب أن هذا القرار جاء نتيجة مفاوضات مكثفة بين مدريد وواشنطن قبل بدء الحرب. كانت أمريكا تعتزم نشر قاذفات B-52 و B-1 في القواعد الإسبانية، لكن الحكومة الإسبانية عارضت هذه الخطة لأنها اعتبرتها خارج إطار القوانين الدولية. ونتيجة لذلك، تم التخلي عن هذه الخطة

واضطرت أمريكا لاستخدام قواعد بديلة في دول أخرى، وخاصة بريطانيا. في جزء آخر من المقال، يرى الكاتب أن معارضة إسبانيا كان لها تأثير عملي مهم على العمليات العسكرية، حيث جعلت المسارات أكثر تعقيداً وأدت إلى الحاجة للتزود بالوقود في نقاط أخرى. هذا الأمر قلل من كفاءة العمليات وجعل التخطيط العسكري الأمريكي أكثر صعوبة. يرى الكاتب أن إسبانيا حاولت في الوقت نفسه الحفاظ على توازن دقيق: من جهة، الامتناع عن المشاركة في حرب تعتبرها غير قانونية، ومن جهة أخرى، الالتزام بتعهداتها في الناتو والاتحاد الأوروبي، مثل الدفاع عن تركيا وقبرص. هذه السياسة تقترب نوعاً ما من الحياد التقني. في الختام، يرى الكاتب أن هذا الوضع قد يصبح أكثر تعقيداً في حال توسعت الحرب وتم استهداف البنى التحتية المدنية، مما قد يضع الدول الأوروبية في موقف أكثر صعوبة. خلاصة المقال هي أنه يُظهر أن إسبانيا، من خلال إغلاق مجالها الجوي، تحاول تحقيق توازن بين معارضة الحرب والحفاظ على التزاماتها الدولية.

https://elpais.com/espana/٣٠-٠٣-٢٠٢٦/espana-cierra-su-espacio-aereo-a-los-vuelos-de-aviones-que-

ذا وار زون

عشرات الطائرات من طراز إيه-١٠ وارثوغ على وشك الانضمام إلى عملية إيبيك فيوري

في ٣٠ مارس ٢٠٢٦، نشر توماس نيوديك مقالاً بعنوان «عشرات الطائرات من طراز إيه-١٠ وارثوغ على وشك الانضمام إلى عملية إيبيك فيوري». يرى الكاتب أن الولايات المتحدة أظهرت علامات واضحة على توسيع وجودها العسكري في الشرق الأوسط، ومن المحتمل أن تكون هذه التحركات مقدمة لعملية برية على الأراضي الإيرانية. يؤكد الكاتب في هذا التقرير أن عدداً كبيراً من طائرات إيه-١٠ الهجومية، التي تُستخدم تقليدياً للدعم الجوي القريب للقوات البرية، تستعد للانتشار في المنطقة. يرى الكاتب

أن بيانات تتبع الرحلات العامة تشير إلى أن عدة طائرات للتزود بالوقود أقلعت من بريطانيا للانضمام إلى مجموعة من هذه الطائرات التي تعبر المحيط الأطلسي. كما توجد تقارير تفيد بأن حوالي ٢٠ طائرة إيه-١٠ تجمعت في قاعدة في نيوهامبشاير تمهيداً لنقلها إلى أوروبا. يرى الكاتب أن هذه الطائرات سبق استخدامها في عمليات ضد القوات البحرية الإيرانية وكذلك ضد الميليشيات المدعومة من طهران في العراق. وفقاً للكاتب، تلعب طائرات إيه-١٠ دوراً مهماً في الضربات الدقيقة والمطولة ضد الأهداف الأرضية، ويمكنها تقديم دعم فعال للقوات الخاصة أو وحدات المشاة في حال حدوث عملية برية. يشير إلى أن هذه الطائرات يمكن استخدامها حتى في سيناريوهات مثل احتلال أو حصار جزيرة خارك. في جزء آخر من المقال، يرى الكاتب أنه بالتزامن مع هذه التحركات الجوية، هناك مؤشرات أخرى تدل على زيادة الاستعداد العسكري الأمريكي. من بين هذه المؤشرات نقل قوات من الفرقة ٨٢ المحمولة جواً إلى المنطقة، ووجود قوات خاصة، ودراسة خيارات مثل الهجوم على منشآت إيرانية رئيسية. يشير الكاتب أيضاً إلى تقارير تفيد بدراسة عمليات للاستيلاء على موارد استراتيجية أو حتى نقل مواد نووية إيرانية. يرى الكاتب أنه إلى جانب هذه التحركات العسكرية، تتصاعد التوترات السياسية أيضاً. فالتهديدات التي أطلقها الرئيس الأمريكي ضد البنى التحتية الحيوية الإيرانية، بما في ذلك منشآت الكهرباء والنفط، تشير إلى تفاقم الأزمة. في الوقت نفسه، هناك جهود جارية للتفاوض وتقديم مقترحات لوقف إطلاق النار، على الرغم من أن هذه المقترحات قوبلت بالرفض من إيران. خلاصة رواية الكاتب هي أن مجموعة من المؤشرات، بما في ذلك نشر طائرات إيه-١٠، ونقل القوات، وزيادة التهديدات السياسية، تشير جميعها إلى أن الولايات المتحدة تستعد لخيارات أوسع تجاه إيران. يعتقد الكاتب أن هذه التحركات قد تعني الاقتراب من مرحلة جديدة من الصراع قد تشمل عمليات برية، على الرغم من عدم الإعلان بعد عن القرار النهائي في هذا الشأن.

https://www.twz.com/news-features/dozens-of-a-١٠-warthogs-appear-poised-to-join-epic-fury

بوليتيكو

كيف جعلت حربا أوكرانيا وإيران فرنسا تعيد النظر في برامجها العسكرية

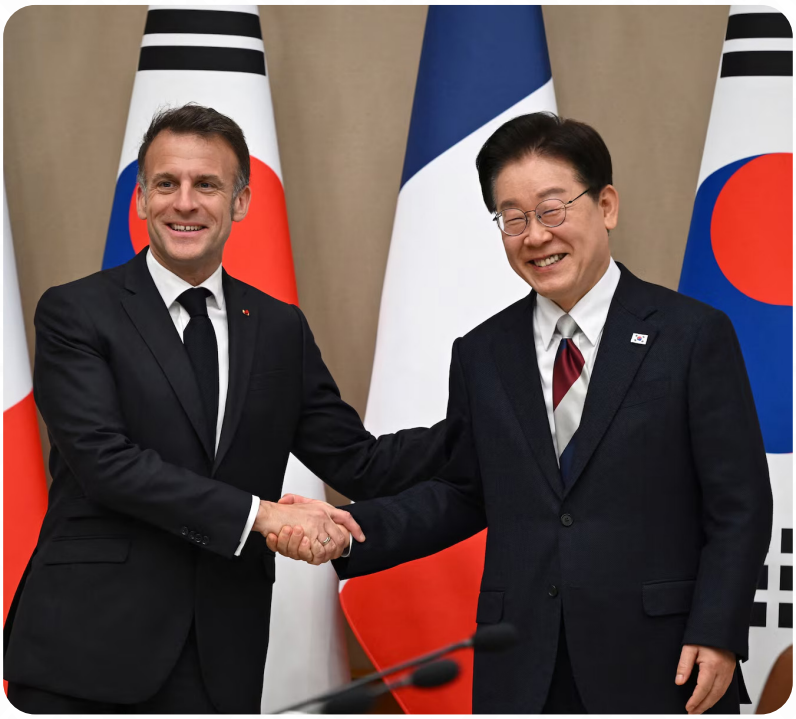
في ٣٠ مارس ٢٠٢٦، نشرت لورا كايالي مقالاً بعنوان «كيف جعلت حربا أوكرانيا وإيران فرنسا تعيد النظر في برامجها العسكرية» في موقع بوليتيكو. يرى الكاتبة أن فرنسا، من خلال دراسة تجارب حرب أوكرانيا والصراعات في الشرق الأوسط، تعيد كتابة استراتيجياتها العسكرية لتكون أكثر استعداداً للصراعات المحتملة في المستقبل، وخاصة مع روسيا. يرى الكاتبة أن الحكومة الفرنسية تعتزم تقديم نسخة جديدة من قانون التخطيط العسكري في ٨ أبريل ٢٠٢٦، وفي هذا الإطار، سيكون للدروس المستفادة من حرب أوكرانيا والحرب مع إيران دور مهم في اتخاذ القرارات بشأن نوع الأسلحة وحجم الإنتاج وطريقة استخدامها. وفقاً للكاتبة، أعلن المسؤولون العسكريون الفرنسيون أن البلاد تسعى لاستخدام تجارب ساحات القتال الحالية لتطوير القدرات العسكرية المستقبلية. في جزء آخر من المقال، يرى الكاتبة أن فرنسا ليست مجرد مراقب لهذه الحروب، بل تشارك بشكل مباشر في بعض المهام الدفاعية. على سبيل المثال، تم نشر أنظمة دفاع جوي ومقاتلات فرنسية في دول مثل الإمارات لمواجهة الهجمات الإيرانية بالطائرات المسيرة. كما ورد أن جندياً فرنسياً قُتل في العراق في بداية الحرب إثر هجوم بطائرة مسيرة إيرانية. أحد المحاور الرئيسية للمقال يتعلق بالطائرات المسيرة منخفضة التكلفة. يرى الكاتبة أن حرب أوكرانيا والصراعات في الشرق الأوسط أظهرت أن الجيوش الغربية تواجه مشكلة في المواجهة الاقتصادية للتهديدات الرخيصة مثل الطائرات المسيرة؛ لأن الصواريخ المستخدمة لاعتراض هذه الطائرات أغلى بكثير من الطائرات المسيرة نفسها. ولهذا السبب، تدرس فرنسا طرقاً أرخص لمواجهة طائرات مسيرة مثل شاهد. وفقاً لرواية الكاتبة، يقوم الجيش الفرنسي باختبار خيارات مثل إطلاق النار من مروحيات خفيفة، واستخدام صواريخ موجهة أرخص على مقاتلات رافال، وكذلك تطوير طائرات مسيرة معترضة. في هذا السياق، تعمل الشركات الفرنسية أيضاً على مشاريع لإنتاج طائرات مسيرة معترضة منخفضة التكلفة، وأعلنت الحكومة الفرنسية أنها ستنفق حوالي ٨/٥ مليار يورو على الذخائر حتى عام ٢٠٣٠. جزء آخر من المقال يتناول أهمية التفوق الجوي. يرى الكاتبة أن تجربة الحروب أظهرت أنه إذا لم يتمكن بلد ما من تحقيق التفوق الجوي، فإن عملياته البرية ستواجه صعوبة كبيرة. وفقاً للمسؤولين العسكريين الفرنسيين، أظهرت الهجمات الأمريكية والإسرائيلية على إيران أنه يمكن تحقيق التفوق الجوي من خلال تدمير أنظمة الدفاع الجوي، بينما لم تتمكن روسيا من تحقيق مثل هذا التفوق في أوكرانيا ولهذا وقعت في حرب استنزاف. في الجزء الختامي، يرى الكاتبة أن فرنسا تستعد لاحتمال حدوث أزمة أكبر في أوروبا. حذّر بعض المسؤولين العسكريين من أن روسيا قد تختبر قدرات الناتو بين عامي ٢٠٢٨ و ٢٠٢٩. في مثل هذه الظروف، قد تكون القوات الجوية لدول أوروبا الغربية، بما في ذلك فرنسا، في الخطوط الأمامية منذ الأيام الأولى. خلاصة المقال هي أن حربي أوكرانيا وإيران أصبحتا اختباراً حقيقياً لفرنسا، وأن البلاد تعيد النظر بشكل جذري في عقيدتها العسكرية وإنتاج الأسلحة وأساليبها الدفاعية لتكون أكثر استعداداً لحروب المستقبل.

https://www.politico.eu/article/how-the-war-ukraine-iran-made-france-rethink-military-plans/

لوموند

سفر ماكرون إلى اليابان وكوريا الجنوبية في ظل قلق البلدين من الحرب مع إيران

في ٣١ مارس ٢٠٢٦، نشر فيليب ميسمر وفيليب بونس، وهما صحفيان في صحيفة لوموند، مقالاً بعنوان «سفر ماكرون إلى اليابان وكوريا الجنوبية في ظل قلق البلدين من الحرب مع إيران». يرى الكاتبان أن الحرب مع إيران لم تؤثر فقط على الشرق الأوسط، بل أثرت بشكل جدي أيضاً على المعادلات الأمنية في شرق آسيا، مما دفع دولاً مثل اليابان وكوريا الجنوبية إلى إعادة النظر في اعتمادها على الولايات المتحدة. وفقاً للكاتبين، جاء سفر إيمانويل ماكرون إلى طوكيو وسيول في ظل ظروف أصبحت فيها أزمة الشرق الأوسط واحدة من المحاور الرئيسية للمناقشات. يرى الكاتبان أن فرنسا تحاول تقديم



نفسها كشريك دبلوماسي مستقل، وتؤكد على الحلول الدبلوماسية لإنهاء الأزمة. في هذا السياق، جاءت لقاءات ماكرون مع قادة اليابان وكوريا الجنوبية بهدف خلق نوع من التقارب السياسي في مواجهة تداعيات الحرب. يؤكد الكاتبان أن أحد أهم تداعيات هذه الحرب هو خلق الشكوك بين الحلفاء الآسيويين لأمريكا حول مدى الاعتماد على واشنطن. يرى الكاتبان أن اليابان وكوريا الجنوبية، اللتين بنتا أمنهما لعقود على أساس الدعم الأمريكي، أصبحتا الآن قلقتين من أن هذا الاعتماد قد يجرهما قسراً إلى صراعات لا ترغبان فيها. كما أن هناك قلقاً من أن تستخدم أمريكا هذا الاعتماد كورقة ضغط. في جزء آخر من المقال، يتم تناول قضية الطاقة. يرى الكاتبان أن إغلاق مضيق هرمز أثر بشكل مباشر على تأمين الطاقة لليابان وكوريا الجنوبية وهدد أمنهما الطاقوي. لهذا الموضوع أهمية كبيرة، لأن هذين البلدين كانا قد تبنيا منذ السبعينيات سياسات لضمان الوصول المستدام للطاقة وتجنب الصراعات الإقليمية. يشير الكاتبان أيضاً إلى القيود السياسية والقانونية لليابان. يرى الكاتبان أن الدستور الياباني السلمي يمنع مشاركة هذا البلد المباشرة في الحرب مع إيران، حتى لو تعرض لضغوط أمريكية. في المقابل، ليس لدى كوريا الجنوبية مثل هذا القيد، ونظراً لتاريخها في التعاون العسكري مع أمريكا، قد تواجه ضغوطاً أكبر للمشاركة في الحرب، على الرغم من أنها لا تزال تحاول إبقاء نطاق التزاماتها محدوداً. فيما يلي، يشير المقال إلى الانخفاض التدريجي للوجود العسكري الأمريكي في شرق آسيا. يرى الكاتبان أن نقل القوات والمعدات الأمريكية من اليابان وكوريا الجنوبية إلى الشرق الأوسط قد يضعف قدرة أمريكا الردعية في مواجهة تهديدات مثل كوريا الشمالية أو الصين. هذا الأمر زاد من المخاوف الأمنية في المنطقة. في النهاية، يخلص الكاتبان إلى أن اليابان وكوريا الجنوبية تسعيان لتعزيز استقلالهما الاستراتيجي. يرى الكاتبان أن هذين البلدين يعززان علاقاتهما الدفاعية مع قوى أخرى مثل فرنسا وألمانيا وإيطاليا، وفي الوقت نفسه يزيدان ميزانيتهما العسكرية لتقليل الاعتماد على أمريكا. خلاصة هذا المقال هي أن الحرب مع إيران، كأزمة عالمية، أدت إلى إعادة تعريف العلاقات الأمنية في شرق آسيا ودفعت دولاً مثل اليابان وكوريا الجنوبية نحو مزيد من الاستقلال وتنويع الشركاء الاستراتيجيين.

https://www.lemonde.fr/en/international/article/٣١/٠٣/٢٠٢٦/macron-visits-japan-and-south-korea-

تلغراف

إلغاء آلاف الرحلات الجوية بسبب الارتفاع الحاد في أسعار وقود الطائرات

في ٣٠ مارس ٢٠٢٦، نشر بوي-غوان مان في صحيفة تلغراف مقالاً بعنوان «إلغاء آلاف الرحلات الجوية بسبب الارتفاع الحاد في أسعار وقود الطائرات». يرى الكاتب أن الحرب مع إيران تسببت بشكل مباشر في اضطراب سوق الطاقة العالمي، وهذا الاضطراب يواجه الآن صناعة الطيران العالمية بأزمة خطيرة. وفقاً للكاتب، فإن الارتفاع الحاد في أسعار وقود الطائرات هو العامل الأهم في الإلغاء الواسع للرحلات الجوية في جميع أنحاء العالم. يرى الكاتب أن سعر وقود الطائرات تضاعف أكثر من مرة خلال فترة قصيرة، حيث ارتفع من حوالي ٧٤٢ دولاراً إلى أكثر من ١٧٠٠ دولار للطن الواحد. هذا الارتفاع الحاد ناتج عن محدودية إمدادات النفط، خاصة بسبب إغلاق مضيق هرمز الذي تمر عبره حصة كبيرة من نفط العالم. يؤكد الكاتب أن هذا الوضع لا يقتصر على ارتفاع الأسعار فحسب، بل إن المخاوف بشأن النقص الفعلي في الوقود

تتزايد أيضاً. يرى الكاتب أن المحللين حذروا من أنه قد تواجه بعض الأسواق وحتى المطارات الأوروبية الكبرى نقصاً خطيراً في وقود الطائرات في أقل من أسبوع. وقد دفع هذا الأمر المطارات إلى مطالبة شركات الطيران بالاستعداد لسيناريو «عدم توفر الوقود». في ما يلي، يتناول المقال تأثير هذه الأزمة على أداء شركات الطيران. يرى الكاتب أن العديد من خطوط الطيران في مختلف أنحاء العالم اضطرت إلى تقليل جداول رحلاتها. على سبيل المثال، ألغت بعض الشركات مثل إير نيوزيلاند ومجموعة الخطوط الجوية الإسكندنافية آلاف الرحلات، خاصة على المسارات الداخلية أو منخفضة الربح. كما حذرت شركات أخرى من أنها إذا استمرت أسعار الوقود مرتفعة، فستضطر إلى تقليص كبير في الرحلات الدولية والداخلية. يشير الكاتب أيضاً إلى وضع شركات الطيران الكبرى. يرى الكاتب أنه حتى الشركات الأمريكية الكبرى تواجه ضغوطاً شديدة في التكاليف. على سبيل المثال، أعلنت شركة كبرى أن ارتفاع أسعار الوقود يمكن أن يخلق تكاليف إضافية بمليارات الدولارات، ولتعويض ذلك، يجب زيادة أسعار التذاكر بشكل كبير. وهذا الارتفاع في الأسعار بدوره سيؤدي إلى انخفاض الطلب على السفر. في جزء آخر من المقال، يتم الإشارة إلى التأثيرات الأوسع للحرب على صناعة الطيران. يرى الكاتب أنه بالإضافة إلى تكلفة الوقود، تسببت الحرب نفسها في اضطراب مسارات الطيران، حيث تم إلغاء أو تحويل العديد من الرحلات إلى الشرق الأوسط. وقد أدى هذا إلى زيادة أخرى في إلغاء الرحلات على المستوى العالمي. في الختام، يقدم الكاتب إحصاءات تبين أن معدل إلغاء الرحلات زاد بشكل ملحوظ مقارنة بالعام الماضي. يرى الكاتب أنه في يوم محدد، تم إلغاء ما يقرب من ٧٪ من الرحلات المجدولة في العالم، مقارنة بحوالي ٤٫٧٪ في العام السابق، مع زيادة ملحوظة بشكل خاص في أمريكا الشمالية. خلاصة هذا المقال هي أن الحرب مع إيران، من خلال إحداث صدمة في سوق الطاقة، لم تتسبب فقط في ارتفاع حاد في أسعار وقود الطائرات، بل زادت أيضاً من خطر نقصه، ونتيجة لذلك، تواجه صناعة الطيران العالمية موجة من إلغاء الرحلات وارتفاع التكاليف وانخفاض الطلب.

https://www.telegraph.co.uk/business/٣٠/٠٣/٢٠٢٦/thousands-of-flights-cancelled-as-jet-fuel-costs-soar/

سي بي إس نيوز

بيت هيغسيث يقول إن الأيام القادمة في الحرب مع إيران ستكون حاسمة بثمن

في ٣١ مارس ٢٠٢٦، نشرت كايا هوبارد وكارولين لينتون في شبكة سي بي إس نيوز مقالاً بعنوان «بيت هيغسيث يقول إن الأيام القادمة في الحرب مع إيران ستكون حاسمة». يرى الكاتبان أن الحكومة الأمريكية، مع استمرارها في الضغط العسكري على إيران، تحاول تقديم هذا الوضع كمرحلة حاسمة يمكن أن تؤدي إلى اتفاق أو تصعيد أكبر في الصراع. وفقاً للكاتبين، أعلن وزير الدفاع الأمريكي في مؤتمر صحفي أن الأيام القادمة ستكون مهمة جداً لمصير الحرب. يرى الكاتبان أن المسؤولين الأمريكيين يعتقدون أن توازن القوى يتغير لصالحهم، حيث تتراجع القدرات العسكرية الإيرانية بينما تزداد القوة العسكرية الأمريكية.

هذا التصوير يظهر نوعاً من محاولة إظهار التفوق والسيطرة على الوضع من قبل أمريكا. في ما يلي، يتناول المقال مواقف الرئيس الأمريكي. يرى الكاتب أنه لا يزال يؤكد على إعادة فتح مضيق هرمز، ودعا الدول الأخرى إلى لعب دور أكثر نشاطاً في هذا الصدد. كما أن لهجته تشير إلى عدم رضاه عن عدم مشاركة الحلفاء في الحرب، واقترح حتى أن تقوم الدول بنفسها بتأمين مصادر الطاقة. يؤكد الكاتبان أنه إلى جانب التهديدات العسكرية، لا يزال موضوع المفاوضات مطروحاً. يرى الكاتبان أن الحكومة الأمريكية تحاول اتباع مساري «الضغط العسكري» و«المفاوضات» في وقت واحد. أعلن وزير الدفاع أن المفاوضات مع إيران حقيقية وجارية، لكنه أوضح في الوقت نفسه أنه إذا لم يتم التوصل إلى اتفاق، فستستمر العمليات العسكرية بوتيرة أعلى. عبارة «المفاوضات مع القنابل» التي وردت في هذه التصريحات تظهر هذا النهج المزدوج. في جزء آخر من المقال، يتم الإشارة إلى الأهداف العسكرية الأمريكية. يرى الكاتبان أن التركيز الرئيسي للجيش الأمريكي هو إضعاف القدرات الصاروخية والمسيّرة الإيرانية وقطع سلسلة توريد هذه القدرات. هذا يظهر أن أمريكا تسعى إلى الحد من القوة الإقليمية لإيران على المدى الطويل. يشير الكاتبان أيضاً إلى التطورات الميدانية. يرى الكاتبان أن هجوم طائرة مسيرة إيرانية على ناقلة نفط كويتية بالقرب من دبي يدل على توسع نطاق الصراعات إلى قطاع الطاقة والتجارة البحرية. هذه الهجمات زادت المخاوف بشأن أمن مسارات الطاقة وتأثيرها على الاقتصاد العالمي. في ما يلي، يتناول المقال التداعيات الاقتصادية للحرب داخل أمريكا. يرى الكاتبان أن أسعار البنزين في أمريكا ارتفعت بشكل ملحوظ، لتتجاوز ٤ دولارات للغالون الواحد. تم وصف هذا الارتفاع في الأسعار بأنه أحد النتائج المباشرة للحرب والاضطراب في سوق الطاقة، على الرغم من أن المسؤولين الحكوميين وعدوا بأن الأسعار ستنخفض بعد انتهاء الحرب. في الختام، يشير الكاتبان إلى التنسيق العسكري بين أمريكا وإسرائيل. يرى الكاتبان أن البلدين يعززان تعاونهما الدفاعي، والهدف المشترك هو تقليل قدرة إيران على التأثير في المنطقة. خلاصة هذا المقال هي أن الحكومة الأمريكية تعتبر الحرب مع إيران قد دخلت مرحلة حاسمة، بينما تستخدم في الوقت نفسه الضغط العسكري والمسار الدبلوماسي، لكن في الممارسة العملية، يبدو أن تصعيد العمليات العسكرية وتوسع نطاق الصراعات لا يزال السيناريو الأكثر ترجيحاً في المستقبل.

https://www.cbsnews.com/news/pete-hegseth-dan-caine-iran-war-news-briefing-pentagon/

آر تي

حاملة الطائرات جيرالد آر. فورد تخرج من الخدمة لمدة عام: ما مشكلة أحدث حاملة طائرات أمريكية؟

في ٣٠ مارس ٢٠٢٦ (تم التحديث في ٣١ مارس)، نُشر تقرير بعنوان «حاملة الطائرات جيرالد آر. فورد تخرج من الخدمة لمدة عام: ما مشكلة أحدث حاملة طائرات أمريكية؟». يرى كاتب هذا المقال أن واحدة من أحدث وأغلى حاملات الطائرات الأمريكية تواجه مشاكل فنية وتشغيلية خطيرة، وهذا الأمر قد يكون له تداعيات واسعة على القدرة العسكرية الأمريكية. يرى الكاتب أن حاملة الطائرات «جيرالد آر. فورد» بعد حريق كبير تم وصفه رسمياً بأنه «غير قتالي»، توقفت الآن في ميناء سبليت الكرواتي وتحتاج إلى إصلاحات طويلة الأمد قد تستغرق ما بين ١٢ إلى ١٤ شهراً. هذا في الوقت الذي كانت فيه هذه

الحاملة تشارك في العمليات الأمريكية الأخيرة، بما في ذلك الصراع مع إيران، وقد غادرت منطقة الشرق الأوسط مؤخراً. في ما يلي، يرى الكاتب أن الحريق بدأ في قسم المغاسل بالحاملة، لكن المدة الطويلة التي استغرقت السيطرة عليه (حوالي ٣٠ ساعة) أثارت تساؤلات حول كفاءة أنظمة السلامة المتقدمة في هذه الحاملة. يؤكد الكاتب أن بعض التقارير تشير حتى إلى ظروف غير لائقة للطاقم بعد هذا الحادث، حيث فقد مئات العاملين أماكن إقامتهم واضطروا للعيش في ظروف أكثر صعوبة. يرى الكاتب أن مشاكل هذه الحاملة لا تقتصر على هذا الحادث فقط. فتقارير من البنتاغون تظهر أنه حتى بعد سنوات من دخول هذه الحاملة الخدمة، لا تزال هناك معلومات كافية حول كفاءتها التشغيلية غير متوفرة. خاصة، هناك مخاوف بشأن الأنظمة الرئيسية مثل الرادار، وأنظمة إطلاق واستعادة المقاتلات، ومعدات نقل الذخائر. هذا يظهر أن تقدم التكنولوجيا لا يعني بالضرورة أداءً موثوقاً في الظروف الواقعية. في جزء آخر، يشير الكاتب إلى مشاكل فنية غريبة أخرى. يرى الكاتب أن نظام دورات المياه في هذه الحاملة، المصمم بتقنية خاصة، تعطل عدة مرات بل وتسبب في تسرب مياه الصرف الصحي داخل الحاملة. هذه المشكلة التي استمرت لسنوات، لم تتسبب فقط في تكاليف كبيرة، بل أثرت أيضاً سلباً على معنويات الطاقم. كما يرى الكاتب أن طول مهمة هذه الحاملة (أكثر من ٢٦٠ يوماً) والضغط التشغيلي العالي، إلى جانب هذه المشاكل الفنية، أدى إلى انخفاض قدرتها التشغيلية، مما اضطرها في النهاية إلى الخروج المبكر من المنطقة. هذه القضية يمكن أن تكون علامة على التآكل المبكر للمعدات المتقدمة في الظروف القتالية. في الختام، يشير الكاتب إلى التداعيات الأوسع لهذا الوضع. يرى الكاتب أن تعطل هذه الحاملة يزيد الضغط على حاملات الطائرات الأمريكية الأخرى الأقدم، وقد يؤدي إلى إطالة مهامها. أيضاً، بالنظر إلى التأخيرات والمشاكل المماثلة في الحاملات الجديدة، يمكن أن يؤثر هذا الوضع على برامج البحرية الأمريكية المستقبلية. خلاصة هذا المقال هي أن حاملة الطائرات «جيرالد آر. فورد»، على الرغم من تقدمها، تواجه مجموعة من المشاكل الفنية والتشغيلية والإدارية، والحادث الأخير لم يكشف إلا جزءاً من هذه التحديات؛ وهي مشاكل يمكن أن تؤثر على القدرة العسكرية والاستراتيجية الأمريكية على المستوى الكلي.

https://www.rt.com/news/٦٣٦٧٩٠-us-carrier-laundry-fire/

هندوستان تايمز

أمريكا تقصف أصفهان الإيرانية بقنابل اختراق المخابئ وزن ١٠٠٠ كيلوغرام؛ فيديو يظهر مشاهد مروعة

في ٣١ مارس ٢٠٢٦، نشر أبيمانيو كولكارني مقالاً بعنوان «أمريكا تقصف أصفهان الإيرانية بقنابل اختراق المخابئ وزن ١٠٠٠ كيلوغرام؛ فيديو يظهر مشاهد مروعة». يرى الكاتب أن هذا الهجوم هو جزء من الجهود المستهدفة للولايات المتحدة لضرب البنى التحتية الحساسة وتحت الأرضية في إيران، خاصة في المجالين العسكري والنووي. يرى الكاتب أن أمريكا استهدفت منشأة مهمة للذخائر في أصفهان باستخدام قنابل

اختراق المخابئ. هذا النوع من الأسلحة مصمم لاختراق المنشآت المحصنة وتحت الأرضية، واستخدامها يظهر أن الهدف كان منشآت عميقة ومحصنة. وفقاً للكاتب، تم هذا الهجوم بعد ساعات فقط من تصريح الرئيس الأمريكي حول احتمال انتهاء الحرب، مما يبرز التناقض الظاهري بين الخطاب السياسي والإجراء العسكري. في ما يلي، يرى الكاتب أن أصفهان، كمركز عسكري رئيسي ومرتبط بالبنية التحتية النووية الإيرانية، لها أهمية استراتيجية كبيرة. كما ترددت تقارير أن إيران نقلت جزءاً من اليورانيوم المخصب لديها إلى منشآت تحت الأرضية في هذه المدينة؛ وهو ما يمكن أن يكون، وفقاً للكاتب، السبب الرئيسي لاختيار هذا الهدف. يشير الكاتب إلى أن الرئيس الأمريكي نشر فيديو يظهر مشاهد انفجارات متعددة في الليل. يرى الكاتب أن هذه الصور تشير إلى حدوث انفجارات ثانوية وحرائق واسعة، والتي كانت على الأرجح ناتجة عن انفجار الذخائر المخزنة في الموقع. ومع ذلك، يؤكد أن هذا الفيديو لم يتم التحقق منه بشكل مستقل، ويمكن اعتباره جزءاً من الحرب الإعلامية. في الجزء التوضيحي، يتناول الكاتب طبيعة قنابل اختراق المخابئ. يرى الكاتب أن هذه الأسلحة مصممة لاختراق الخرسانة والصخور، وعادة ما تستخدم لاستهداف القواعد تحت الأرضية والملاجئ والمنشآت النووية. كما يشير إلى أحد أقوى الأمثلة وهي قنبلة «اختراق ضخم» التي لديها القدرة على التدمير العميق تحت سطح الأرض، على الرغم من أنه تم استخدام نسخ أصغر في هذا الهجوم. في ما يلي، يشير المقال إلى اتساع نطاق التوترات في المنطقة. يرى الكاتب أنه بالتزامن مع هذا الهجوم، استهدفت إيران أيضاً ناقلة نفط كويتية بالقرب من دبي، مما يشير إلى احتمال توسع الصراع إلى مسارات الطاقة الحيوية. هذا الأمر يزيد من المخاطر الاقتصادية والجيوسياسية للحرب. في الجزء الختامي، يتناول الكاتب موقف الرئيس الأمريكي بشأن إنهاء الحرب. يرى الكاتب أنه يميل إلى وقف العمليات العسكرية، حتى لو ظل مضيق هرمز مغلقاً، واستخدام الضغط الدبلوماسي بدلاً من ذلك لإعادة فتح المسارات التجارية. كما يشير إلى أنه في حال عدم النجاح، قد تطلب أمريكا من حلفائها لعب دور أكثر نشاطاً في هذا الصدد. خلاصة هذا المقال هي أن الهجوم على أصفهان يظهر تركيز أمريكا على الأهداف تحت الأرضية والاستراتيجية الإيرانية، بينما تظهر في الوقت نفسه علامات على محاولة إنهاء الحرب من خلال المسار الدبلوماسي؛ لكن التناقض بين الإجراءات العسكرية والرسائل السياسية يجعل الوضع معقداً وغامضاً.

https://www.hindustantimes.com/world-news/us-drops-٠٠٠٠١-kg-bunker-buster-bombs-on-irans-isfahan-which-has-key-

فوربس

ترامب يقول للحلفاء: احصلوا على نفطكم من مضيق هرمز بأنفسكم أو اشتروه من أمريكا

في ٣١ مارس ٢٠٢٦، نشر «تايلر روش» مقالاً بعنوان «ترامب يقول للحلفاء: احصلوا على نفطكم من مضيق هرمز بأنفسكم أو اشتروه من أمريكا». يرى الكاتب أن التوتر بين الولايات المتحدة وحلفائها الأوروبيين في أعقاب الحرب مع إيران زاد بشكل ملحوظ، وأصبحت الخلافات السياسية والاستراتيجية بينهم أكثر وضوحاً. يرى الكاتب أن دونالد ترامب، في تصريحات حادة، انتقد الدول الأوروبية لعدم مشاركتها في الحرب ضد إيران وطلب منهم إما التحرك بأنفسهم للوصول إلى النفط أو شرائه من أمريكا. وفقاً للكاتب، اقترح ترامب بشكل محدد أن تقوم هذه

الدول بالذهاب إلى مضيق هرمز والسيطرة عليه لتأمين احتياجاتها من الطاقة، أو بدلاً من ذلك الاعتماد على مصادر الطاقة الأمريكية. في ما يلي، يرى الكاتب أن إغلاق مضيق هرمز من قبل إيران، الذي يمر عبره حوالي خمس النفط العالمي، وضع ضغطاً شديداً على أسواق الطاقة العالمية. هذا الأمر تسبب في ارتفاع أسعار الوقود وتشكل أزمة في تأمين الطاقة، مما أتاح المجال لتصريحات ترامب الحادة ضد الحلفاء. يؤكد الكاتب أن أزمة الطاقة هذه مرتبطة بشكل مباشر بالحرب، وأن تداعياتها الاقتصادية تنتشر بسرعة على المستوى العالمي. يرى الكاتب أن ترامب استهدف بشكل خاص في رسائله دولاً مثل بريطانيا وفرنسا، وانتقدها لعدم تعاونها العسكري. كما ادعى أن بعض الدول لم تسمح حتى للطائرات العسكرية الأمريكية بعبور مجالها الجوي، وهو ما تم طرحه كدليل على الانقسام بين الحلفاء الغربيين. في جزء آخر، يرى الكاتب أن القادة الأوروبيين اتخذوا موقفاً مختلفاً، حيث أكدوا بدلاً من الدعم العسكري على الحلول الدبلوماسية. وصف بعضهم الحرب بأنها غير قانونية أو خطيرة، ودعوا إلى خفض التوتر والتفاوض. كما أشير إلى أن العديد من الدول الأوروبية فرضت قيوداً على استخدام قواعدها أو مجالها الجوي من قبل أمريكا. في ما يلي، يتناول الكاتب خلفية هذه التوترات. يرى الكاتب أن ترامب انتقد حلفاء الناتو عدة مرات في الأسابيع الأخيرة، بل اتهمهم بالضعف وعدم الشجاعة. كما هدد بأنه قد يقلل التزامات أمريكا تجاه هذا التحالف، مما أثار مخاوف بشأن مستقبل العلاقات عبر الأطلسي. بشكل عام، خلاصة هذا المقال هي أن الحرب مع إيران لم تخلق فقط أزمة عسكرية وإقليمية، بل أحدثت أيضاً انقساماً عميقاً بين أمريكا وحلفائها. يرى الكاتب أن تصريحات ترامب الحادة والضغط لمشاركة أكبر من الحلفاء، إلى جانب معارضة أوروبا للنهج العسكري، تظهر خلافاً أساسياً في طريقة إدارة الأزمة ومستقبل التعاون الدولي.

https://www.forbes.com/sites/tylerroush/٣١/٠٣/٢٠٢٦/trump-tells-allies-to-get-your-own-oil-from-strait-of-

سي إن إن

البيت الأبيض حول وصول سعر البنزين إلى ٤ دولارات: الأسعار ستنخفض بعد انتهاء الحرب

في ٣١ مارس ٢٠٢٦، نُشر تقرير بعنوان «البيت الأبيض حول وصول سعر البنزين إلى ٤ دولارات: الأسعار ستنخفض بعد انتهاء الحرب». يرى كاتب التقرير أن الحكومة الأمريكية تحاول تقديم الارتفاع الحاد في أسعار الطاقة على أنه مؤقت، وتربطه بالحرب مع إيران. يرى الكاتب أن متوسط سعر البنزين في أمريكا وصل إلى ٤٫٠٢ دولار للغالون الواحد، وهو أعلى مستوى منذ عام ٢٠٢٢. هذا الارتفاع حدث في ظل تسبب الحرب مع إيران في اضطراب سوق النفط العالمي، مما وضع ضغطاً كبيراً على

المستهلكين الأمريكيين. في ما يلي، يرى الكاتب أن البيت الأبيض وصف هذا الارتفاع في الأسعار بأنه «مؤقت»، وتعهد بأن الأسعار ستنخفض بشكل ملحوظ بعد انتهاء الحرب. أعلنت كارولين ليفيت، المتحدثة باسم البيت الأبيض، أنه مع انتهاء العمليات العسكرية، ستعود الأسعار إلى المستويات المنخفضة التي شهدتها السنوات القليلة الماضية. وفقاً للكاتب، يظهر هذا الموقف أن الحكومة الأمريكية تحاول السيطرة على المخاوف الاقتصادية. يرى الكاتب أن إدارة ترامب لا تزال تؤكد على سياسة «تفوق الطاقة الأمريكي»؛ أي زيادة الإنتاج المحلي من الطاقة لتقليل الاعتماد على المصادر الخارجية. وفقاً للمتحدثة باسم البيت الأبيض، فإن الهدف من هذه السياسة هو خفض التكاليف وزيادة دخل الأسر الأمريكية. في جزء آخر، يرى الكاتب أن سعر الوقود كان أحد المحاور السياسية الرئيسية لدونالد ترامب. فقد وعد خلال حملاته الانتخابية مراراً بخفض أسعار الطاقة، وانتقد الإدارة السابقة، خاصة جو بايدن، بسبب ارتفاع الأسعار. الآن مع ارتفاع الأسعار مرة أخرى، أصبح هذا الموضوع تحدياً سياسياً لإدارته. كما يرى الكاتب أن البيت الأبيض يعتبر حل أزمة الطاقة أولوية مهمة قبل انتخابات منتصف المدة. ارتفاع سعر البنزين يمكن أن يخلق استياءً عاماً ويؤثر على النتائج السياسية، ولهذا السبب تسعى الحكومة إلى إدارة هذا الوضع بسرعة. في ما يلي، يشير الكاتب إلى أن ترامب طلب من الدول الأخرى التحرك لتأمين مضيق هرمز. هذا المضيق هو أحد أهم ممرات نقل النفط في العالم، وهو حالياً متأثر بالحرب مع إيران. وفقاً للكاتب، يظهر هذا الطلب محاولة أمريكا لتقاسم عبء الأزمة مع حلفائها. بشكل عام، خلاصة هذا التقرير هي أن ارتفاع سعر البنزين في أمريكا يرتبط بشكل مباشر بالحرب مع إيران، لكن الحكومة الأمريكية تؤكد أن هذا الوضع مؤقت وأن الأسعار ستنخفض بعد انتهاء الحرب. يرى الكاتب أن هذا الموقف له طابع سياسي وإداري أكثر من كونه طمأنة للرأي العام في ظل الأزمة.

https://www.cnn.com/٣١/٠٣/٢٠٢٦/world/live-news/iran-war-us-trump-oil?post-

وول ستريت جورنال

ربما تكون قد انتصرت بالفعل في الحرب مع إيران — أو ربما هُزمت

في هذا النص الذي نُشر في ٣٠ مارس ٢٠٢٦ بقلم «جيرارد بيكر» في قسم الرأي بصحيفة وول ستريت جورنال، يتناول الكاتب كيفية إصدار المحللين أحكاماً سريعة وحاسمة حول الحرب بين إيران والولايات المتحدة/إسرائيل. عنوان المقال «ربما تكون قد انتصرت بالفعل في الحرب مع إيران — أو ربما هُزمت» يعكس جيداً أن الموضوع الرئيسي للكتابة هو نقد الثقة المفرطة والمبكرة بشأن نتيجة هذه الحرب. يرى الكاتب أنه في عالم اليوم، وخاصة في الفضاء السياسي والإعلامي، هناك ميل شديد لتقديم أحكام قاطعة وسريعة، حتى في ظل عدم توفر معلومات كاملة. يشير إلى مقولة تاريخية

لرئيس الوزراء البريطاني، فيسكونت ملبورن، ليظهر أن الشك والتردد كانا ذا قيمة في الماضي، ولكن في العصر الحالي، أصبحت الثقة الفورية — حتى بدون أدلة كافية — ضرورة. من وجهة نظر بيكر، فإن هذا الوضع ناتج إلى حد كبير عن الاستقطاب الشديد في الفضاء السياسي؛ حيث يعتبر كل طرف نفسه المسار الصحيح الوحيد ويعتبر الطرف الآخر مخطئاً تماماً. ثم ينتقل الكاتب إلى أمثلة محددة من المحللين ووسائل الإعلام الذين أعربوا عن آرائهم الحاسمة حول نتيجة الحرب بعد أسابيع قليلة فقط من بدايتها. يشير إلى أن البعض، مثل مجلة الإيكونوميست أو أساتذة الجامعات، اعتبروا الحرب هزيمة كاملة لأمريكا، بل وصفوها بأنها واحدة من أكثر الإخفاقات العسكرية كارثية. في المقابل، وصفها آخرون بنفس القدر من القطعية بأنها نجاح تاريخي، وقارنوها بأعظم الانتصارات العسكرية في التاريخ. من وجهة نظر الكاتب، يقع كلا الفريقين في خطأ مشترك: ادعاء اليقين في ظل ظروف لا تزال غامضة ومتطورة. يؤكد أن الحرب لا تزال في مراحلها الأولى، وأن نتائجها تعتمد على العديد من العوامل التي لا يمكن التنبؤ بها حالياً؛ بما في ذلك التطورات العسكرية المستقبلية، وردود فعل دول المنطقة، والقرارات الاستراتيجية على المستوى الدولي. يشير بيكر في ما يلي إلى أنه على الرغم من أن أمريكا وإسرائيل حققتا نجاحات في المجال العسكري — مثل إضعاف القيادة والقدرات العسكرية الإيرانية — إلا أن إيران تمكنت أيضاً من المقاومة سياسياً واقتصادياً، وخاصة من خلال السيطرة على مضيق هرمز. بعبارة أخرى، لم يصل أي من الطرفين بعد إلى نصر حاسم، والوضع لا يزال متدفقاً وغير واضح. في النهاية، يرى الكاتب أن الآراء القاطعة حول نتيجة الحرب في هذه المرحلة تعكس في الغالب المعتقدات السياسية والأيديولوجية للأفراد أكثر من كونها تحليلاً واقعياً للظروف. يؤكد أن قبول عدم اليقين ليس علامة ضعف فحسب، بل هو علامة على فهم أعمق لتعقيدات العالم. لذلك، من وجهة نظره، فإن أي ادعاء بالنصر أو الهزيمة القطعية في هذه المرحلة يعبر عن أحكام مسبقة وميول ذاتية للمحللين أكثر مما يستند إلى الواقع.

https://www.wsj.com/opinion/you-may-already-have-won-the-iran-war-ff٤٦٠cda?mod=hp_opin_pos_١

ألما ريسيرتش

تقرير يومي: الحرب الإيرانية الثانية – ٣١ مارس ٢٠٢٦

THE CONVERSATION

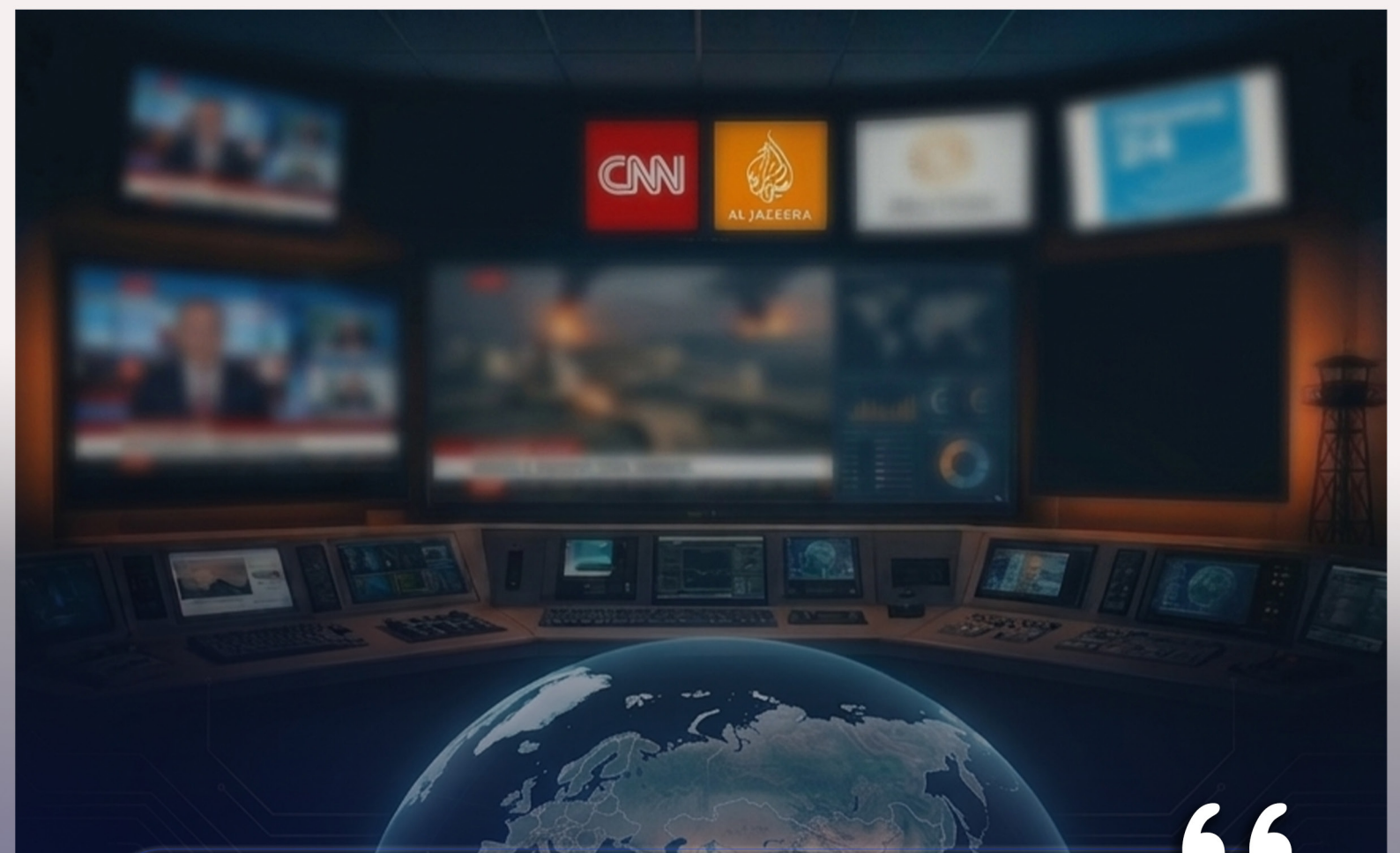
في ٣١ مارس ٢٠٢٦، نشر معهد «ألما ريسيرتش» تقريراً بعنوان «تقرير يومي: الحرب الإيرانية الثانية – ٣١ مارس ٢٠٢٦». يرى كاتب هذا التقرير أن الحرب بين إيران وإسرائيل وحلفائهما دخلت مرحلة أوسع ومتعددة الجبهات، وبالتزامن مع تصعيد الهجمات العسكرية، أصبحت تداعياتها الإقليمية والدولية تظهر بشكل متزايد. في القسم المتعلق بإيران، يوضح الكاتب أنه خلال الـ ٢٤ ساعة الماضية، تم شن هجمات كثيفة على طهران ومدن أخرى، واستُهدفت البنى التحتية الأمنية والصناعية. يرى الكاتب أن هذه الهجمات لم تشمل فقط

مراكز إنتاج قطع التسليح والطائرات المسيرة، بل شملت أيضاً مواقع بحثية مرتبطة بصواريخ مضادة للدبابات والدفاع الجوي. كما تم استهداف أهداف عسكرية في أصفهان وشيراز وبارشين. خلاصة هذا القسم هي أن البنى التحتية العسكرية الإيرانية يتم استهدافها بشكل منهجي. على المستوى الإقليمي، يظهر التقرير أن نطاق الصراعات تجاوز الحدود الإيرانية. يرى الكاتب أن هجمات وقعت في الإمارات وقطر والكويت والبحرين، كما تم رصد صاروخ من إيران دخل الأجواء التركية وتم اعتراضه بواسطة أنظمة الناتو. كما يشير إلى أن إيران تحاول تفعيل الجماعات المتحالفة معها مثل الحوثيين لتوسيع الهجمات. خلاصة هذا القسم هي أن الحرب تتحول إلى أزمة إقليمية واسعة. في القسم المتعلق بالعراق، يوضح الكاتب أن القوى السياسية الشيعية عارضت وجود وإجراءات أمريكا، وأن بعض الجماعات المسلحة القريبة من إيران تعصي أوامر الحكومة العراقية. يرى الكاتب أن سيطرة الحكومة العراقية على هذه الجماعات أصبحت محدودة، وزاد خطر توسع الهجمات من الأراضي العراقية. فيما يتعلق بإسرائيل، يذكر التقرير أن إيران لا تزال تواصل الهجمات الصاروخية، ولكن بكثافة محكومة وعلى شكل موجات متعددة. يرى الكاتب أن هذه الهجمات تهدف إلى خلق ضغط مستمر، وتستهدف المناطق الوسطى والجنوبية من إسرائيل. كما أن استخدام الأسلحة العنقودية خلق خطراً أكبر على المدنيين. خلاصة هذا القسم هي أن إسرائيل لا تزال تحت ضغط الهجمات المستمرة من إيران، وأنها تكبدت خسائر بشرية وتحت بنية تحتية كبيرة. على الجبهة اللبنانية، يؤكد الكاتب أن حزب الله لا يزال يواصل هجماته ضد إسرائيل، على الرغم من انخفاض شدتها مقارنة بأيام الذروة. يرى الكاتب أن التركيز الرئيسي لهذه الهجمات هو على المناطق الشمالية من إسرائيل، ولكن هناك محاولات لتوسيع نطاق الهجمات إلى المناطق الوسطى. كما ازدادت التوترات السياسية في لبنان حول دور حزب الله وعلاقاته مع إيران. على المستوى الدولي، يشير التقرير إلى اختلاف وجهات نظر الدول. يرى الكاتب أن بعض الدول العربية مثل السعودية والإمارات ترغب في استمرار الحرب لإضعاف إيران، بينما طالبت دول مثل مصر بإنهاء الصراعات. كما أشير إلى أن بعض الدول الأوروبية مثل إيطاليا رفضت التعاون العسكري مع أمريكا في هذه الحرب. بشكل عام، خلاصة التقرير بأكمله هي أن الحرب مع إيران تحولت إلى صراع متعدد الطبقات ومعقد، يتوسع في الوقت نفسه على المستويات العسكرية والسياسية والإقليمية، ولا يزال خطر التصعيد قائماً.

https://theconversation.com/iran-war-shows-how-ai-speeds-up-military-kill-chains٢٧٨٤٩٢-

ملخص وتحليل الخبير

لقد تجاوزت الحرب مع إيران، التي دخلت مرحلة جديدة وحساسة في نهاية مارس ٢٠٢٦، نطاق الصراع الإقليمي المحدود لتصبح أزمة متعددة الطبقات تتسع فيها الأبعاد العسكرية والاقتصادية والدبلوماسية والاستراتيجية في وقت واحد. يُظهر رصد أربعة عشر مصدراً دولياً موثوقاً أن هذه الحرب لم تعد مجرد ساحة مواجهة بين أمريكا وإسرائيل من جهة وإيران من جهة أخرى، بل تحولت إلى اختبار لتماسك التحالف الغربي، وقدرة الاقتصاد العالمي على الصمود، والالتزام بالقوانين الدولية، ومستقبل النظام الأمني في جانبي العالم. من المنظور العسكري، على الرغم من أن أمريكا وإسرائيل نجحتا في توجيه ضربات كبيرة إلى البنى التحتية الصاروخية والمسيّرة والنووية الإيرانية، إلا أن هذه الإنجازات رافقتها تكاليف كان من الصعب توقعها. إن خروج حاملة الطائرات جيرالد آر. فورد، الأكثر تطوراً في الأسطول الأمريكي، من الخدمة لأكثر من عام بسبب حريق ومشاكل فنية واسعة، يدل على هشاشة المعدات المتطورة في ظروف الحرب الطويلة. في الوقت نفسه، يشير نشر طائرات إيه-١٠ وارثوغ في المنطقة واستخدام قنابل اختراق المخابئ في أصفهان إلى التحضير لعمليات برية وتصعيد الصراع؛ وهي خطوة يمكن أن تزيد بشكل كبير من التكاليف البشرية والسياسية للحرب. ولكن الأهم من التطورات الميدانية هو التغير في المعادلات السياسية والاستراتيجية على المستوى الأعلى. إن الانقسام بين أمريكا وحلفائها الأوروبيين يقترب من نقطة اللاعودة. فقد أظهرت إيطاليا وإسبانيا، من خلال إغلاق قواعدهما ومجاليهما الجويين أمام العمليات المرتبطة بالحرب مع إيران، أن التعاون عبر الأطلسي له خطوط حمراء واضحة عندما تعتبر أوروبا الحرب غير قانونية أو متعارضة مع مصالحها الوطنية. كشفت تصريحات ترامب الحادة بأن على الحلفاء إما تأمين نفطهم بأنفسهم من مضيق هرمز أو شرائه من أمريكا، عن البعد الاستراتيجي بين جانبي الأطلسي. هذا الانقسام لم يجعل إدارة الأزمة الحالية صعبة فحسب، بل يمكن أن يكون مقدمة لإعادة تعريف أساسية للأمن الأوروبي وتقليص الالتزامات الأمريكية تجاه القارة. على المستوى العالمي، أظهرت أزمة الطاقة الناجمة عن إغلاق مضيق هرمز أن الحرب مع إيران تحولت بسرعة من قضية إقليمية إلى تهديد شامل للاقتصاد العالمي. إن تضاعف أسعار وقود الطائرات بأكثر من مرة، وإلغاء آلاف الرحلات الجوية، وارتفاع سعر البنزين إلى أكثر من ٤ دولارات في أمريكا، والتحذيرات من نقص الوقود في المطارات الأوروبية، كلها تشير إلى أن تكاليف هذه الحرب تجاوزت بكثير حدود الشرق الأوسط وأثرت على حياة المواطنين اليومية في مختلف أنحاء العالم. من المنظور الاستراتيجي طويل المدى، دفعت الحرب مع إيران القوى الكبرى إلى إعادة النظر في سياساتها الدفاعية. تستلهم فرنسا من تجربة هذه الحرب لإعادة كتابة عقيدتها العسكرية مع التركيز على مواجهة التهديدات منخفضة التكلفة مثل الطائرات المسيرة. في شرق آسيا، تسعى اليابان وكوريا الجنوبية، اللتان عهدتا بأمنهما لأمريكا لعقود، الآن بعد رؤيتهما لنقل القوات الأمريكية إلى الشرق الأوسط، إلى تعزيز استقلالهما الاستراتيجي وتنويع شركائهما الدفاعيين. يمكن أن تؤدي هذه التغييرات على المدى الطويل إلى إعادة تشكيل عميقة في البنية الأمنية العالمية. في النهاية، ما يستخلص من مجمل هذه الاتجاهات هو أن الحرب مع إيران دخلت مرحلة لا يستطيع فيها أي من الطرفين فرض نصر حاسم على الآخر. فعلى الرغم من التفوق العسكري لأمريكا وإسرائيل، لم تتمكنا من ردع إيران عن السيطرة على مضيق هرمز أو قدرتها على تهديد حلفائها. كما أن إيران، على الرغم من مقاومتها وإلحاقها الخسائر بالأعداء، ترى بنيتها التحتية العسكرية والاقتصادية تتضرر بشدة. في مثل هذا الوضع، فإن ما سيكون أكثر حسمًا من العمليات العسكرية هو قدرة الطرفين على إدارة التداعيات الاقتصادية للحرب، والحفاظ على تماسك التحالفات الدولية، وتقديم صورة مقبولة لمستقبل المنطقة. بالنظر إلى الانقسامات التي ظهرت في التحالف الغربي والضغط المتزايد على الاقتصاد العالمي، فمن المرجح أن تزداد الضغوط الدبلوماسية لإنهاء الحرب في الأسابيع المقبلة. ومع ذلك، طالما استمرت حالة عدم اليقين بشأن نتيجة المعركة وقدرة الطرفين على فرض إرادتهما على الآخر، فإن احتمال انتهاء الحرب بسرعة لا يزال بعيد المنال.



حولنا:

مركز دراسات الشهيد الخامس هو مؤسسة بحثية مستقلة تركز على تحليل قضايا العراق والمنطقة فى مجالات السياسة الداخلية والخارجية، والاقتصاد، والثقافة. يعتمد المركز على فريق من الخبراء والباحثين المتمرسين لدراسة الأوضاع الداخلية والخارجية فى العراق، بهدف توفير منصة لتحليل عميق وشامل لدور العراق فى المعادلات الإقليمية والدولية. يسعى المركز، من خلال الأبحاث الأكاديمية، والمقالات التحليلية، والجلسات التخصصية، إلى تعزيز فهم أفضل للاتجاهات المختلفة داخل العراق، ويهدف إلى تقديم رؤى استراتيجية تسهم فى تحقيق التنمية المستدامة فى البلاد.

www.ar.shahidkhames.com