رصد مراكز الدراسات والمواقع التحليلية للنخب العالمية البارزة

٠١ ابريل ٢٠٢٦
٤٢

العنوان

تخليص	٣
١. انخفاض توقعات النمو الاقتصادي بسبب الحرب الإيرانية / زوددويتشه تسايتونج	٤
٢. هل تؤدي الحرب الإيرانية في عهد ترامب إلى إنهاء هيمنة البترودولار؟ / بليك	٥
٣. التكهنات تسببت في ارتفاع قيمة الريال الإيراني أربعة أضعاف مقابل الروبية / داون	٦
٤. ترامب في مقابلة: أنا أدرس بجدية الانسحاب من الناتو / تلغراف	٧
٥. إسرائيل تدير ظهرها لفرنسا أكثر من أي وقت مضى، رغم محاولات باريس للحفاظ على الحوار / لوموند	٨
٦. ترامب يعلن عن إمكانية إنهاء الحرب الإيرانية في غضون أسابيع قليلة؛ تصعيد التوتر مع أوروبا وزيادة القوات العسكرية الأمريكية / إل دياريو	٩
٧. تقرير عن هجوم إيراني على قاعدة جوية سعودية وأضرار جسيمة للقوات الجوية الأمريكية / ليبراسيون	١٠
٨. تقرير عن حالة الحرب الإيرانية؛ تحليل السردية الاستراتيجية الإيرانية ومسار تصعيد النزاعات في اليوم الثاني والثلاثين / معهد كلينغنديل	١١
٩. هل يمكن لفرصة خروج رؤوس الأموال من دبي أن تصب في صالح هونغ كونغ؟ / إس سي إم بي	١٢
١٠. لماذا تمتلك طهران اليد العليا في الحرب الإيرانية الأمريكية؟ / فريتاغ	١٣
١١. هل يطلب حلفاء الخليج العربي سراً من ترامب مواصلة الحملة ضد إيران؟ / ثانه نين	١٤
١٢. أمريكا تواجه خيارات صعبة تجاه إيران / وول ستريت جورنال	١٥
١٣. ترامب يسعى لإعادة تعريف «تغيير النظام» في الحرب الإيرانية / نيويورك تايمز	١٦
١٤. ترامب قد ينهي حربه: لكن بقية العالم قد يدفع الثمن / سي إن إن	١٧
ملخص وتحليل الخبير	١٨

الصفحه

تخليص

التقرير الآتي يتناول تحليل الاتجاهات الراهنة في الحرب الإيرانية، استناداً إلى رصد أربع عشرة مقالة تحليلية من وسائل إعلام دولية. اعتمد هذا التقرير على المنهج الاتجاهي (الروندي)، حيث يتركز الاهتمام الرئيسي على تحليل البيانات والإحصاءات والتطورات الميدانية، بهدف تقديم صورة واضحة عن الوضع الحالي للمعارك والمسار المرتقب لها. يسعى هذا التقرير، من خلال مقاربة اتجاهية، إلى بيان كيفية تغير ميزان القوى في ساحة المعركة. وقد قدمت المقالات التي تم تحليلها روايات متنوعة حول الجوانب العسكرية والاقتصادية والسياسية والتقنية للحرب، وتم اختيارها بناءً على ثلاثة معايير: مصداقية المصدر، والتنوع الجغرافي، وتغطية الأبعاد المختلفة للنزاع. وفقاً لخلاصة هذه المقالات، فإن أبرز اتجاه يمكن رصده في الحرب الإيرانية هو تعقيد طبيعة الصراع والانتقال من حرب كلاسيكية إلى حرب هجينة (مركبة). في هذا الإطار، باتت الأدوات العسكرية التقليدية تحتل دوراً بارزاً إلى جانب التكتيكات غير المتناظرة (غير المتكافئة)، والهجمات السيبرانية، وحرب المعلومات، والاستخدام المكثف للطائرات المسيّرة (الدرون) والصواريخ بعيدة المدى. وقد جعل هذا التحول من الصعب التكهن بالنتائج الميدانية، وأصبح الطرفان المتحاربان يسعيان، بدلاً من تحقيق نصر سريع، إلى استنزاف قدرات كل منهما الآخر. على الصعيد الاقتصادي، تشير التقارير إلى أن الحرب قد أثرت تأثيراً كبيراً في سوق الطاقة العالمي. فقد أدى الاضطراب في طرق نقل النفط، لا سيما في المضائق الاستراتيجية، إلى ارتفاع أسعار الطاقة وحدوث تقلبات حادة في الأسواق العالمية. ولم يقتصر هذا الوضع على الضغط على الدول المستهلكة فحسب، بل أثر أيضاً في السياسات الداخلية للحكومات فيما يتعلق بدعم الطاقة، والسيطرة على التضخم، وإدارة الموارد. ففي بعض الدول، أدى ارتفاع أسعار الوقود إلى احتجاجات اجتماعية وضغوط على الحكومات. من المنظور السياسي، يُعد تزايد الخلافات بين القوى العظمى وحلفائها التقليديين أحد الاتجاهات المهمة. فبعض الدول تميل إلى احتواء النزاع وتجنب التدخل المباشر فيه، في حين تسعى دول أخرى إلى لعب دور أكثر نشاطاً في إدارة الأزمة. وقد جعلت هذه الانقسامات من الصعب تحقيق تنسيق دولي لإدارة الحرب، حيث تتخذ كل دولة قراراتها بناءً على مصالحها الوطنية. في المجال التقني، يُظهر الاستخدام المكثف للطائرات المسيّرة، وأنظمة الدفاع الجوي المتطورة، وأدوات الحرب الإلكترونية، تحولاً في طبيعة العمليات العسكرية. فقد أتاحت هذه التقنيات إمكانية تنفيذ ضربات أكثر دقة وأقل تكلفة، لكنها في الوقت نفسه زادت من مستوى تعقيد ساحة المعركة. كما ازدادت أهمية المعلومات والبيانات اللحظية في اتخاذ القرارات العسكرية بشكل غير مسبوق. إجمالاً، فإن الرواية المشتركة للمقالات التي تم تحليلها تشير إلى أن الحرب الإيرانية تدخل مرحلة استنزاف متعددة الأبعاد، لا يقترب فيها أي من الطرفين من تحقيق نصر حاسم. ويُظهر تلخيص الاتجاهات أن الحرب لم تعد مجرد صراع عسكري، بل أزمة متعددة المستويات ذات تداعيات اقتصادية وسياسية وتقنية واسعة النطاق، ستستمر آثارها على المستويين الإقليمي والعالمي.

زوددويتشه تسايتونج

انخفاض توقعات النمو الاقتصادي بسبب الحرب الإيرانية

في تاريخ الأول من أبريل ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «انخفاض توقعات النمو الاقتصادي بسبب الحرب الإيرانية»، تناول فيه مجموعة من أبرز معاهد البحوث الاقتصادية الألمانية تحليل الأوضاع الجديدة لاقتصاد بلادهم. يرى كاتب المقال أن الحرب الإيرانية وتداعياتها، لا سيما الارتفاع الحاد في أسعار الطاقة، أثرت بشكل مباشر في تراجع النمو الاقتصادي، وأضعفت بشكل كبير التوقعات السابقة. ويشير التقرير إلى أن توقعات نمو الناتج المحلي الإجمالي لألمانيا للعام ٢٠٢٦ قد انخفضت إلى ٠٫٦٪، في حين

كانت التوقعات السابقة تشير إلى نمو بنسبة ١٫٣٪. كما تم تخفيض توقعات النمو لعام ٢٠٢٧ من ١٫٤٪ إلى ٠٫٩٪. يرى الكاتب أن هذا الانخفاض يعكس الضغط الكبير الذي يتعرض له الاقتصاد الألماني. وخلاصة هذا القسم أن القدرة على النمو الاقتصادي قد تراجعت بشكل ملحوظ. يرى الكاتب أن العامل الأهم في هذا التراجع هو صدمة ارتفاع أسعار الطاقة نتيجة الحرب الإيرانية، مما أدى إلى تعطيل مسار التعافي الاقتصادي. وفي الوقت نفسه، يشير التقرير إلى أن السياسات المالية التوسعية التي تنتهجها الحكومة تمكنت إلى حد ما من الحد من حدة هذا التراجع. وخلاصة هذا القسم أن الاقتصاد يواجه ضغوطًا كبيرة، لكن التدخل الحكومي حال دون تفاقم الأوضاع. في قسم آخر من المقال، يتم التطرق إلى ارتفاع معدلات التضخم. يرى الكاتب أن ارتفاع تكاليف الطاقة أدى إلى زيادة المستوى العام للأسعار، وأن هذا الاتجاه سيستمر. ومن المتوقع أن يصل معدل التضخم في عام ٢٠٢٦ إلى ٢٫٨٪، وفي عام ٢٠٢٧ إلى ٢٫٩٪. وخلاصة هذا القسم أن التضخم سيكون أعلى من المتوقع. يؤكد الكاتب أيضًا أن انخفاض القوة الشرائية للأسر يُعد من النتائج المهمة لهذا الوضع. يرى الكاتب أن هذا الانخفاض في القوة الشرائية تسبب في تراجع الاستهلاك الخاص، وهذا بدوره يقيد النمو الاقتصادي. وخلاصة هذا القسم أن حلقة سلبية قد تشكلت بين التضخم وتراجع الاستهلاك. يتطرق المقال في جزء لاحق إلى وضع منطقة اليورو أيضًا. يرى الكاتب أن ارتفاع الأسعار لا يقتصر على ألمانيا فقط، بل يُلاحظ في جميع أنحاء منطقة اليورو. لقد ارتفع معدل التضخم في هذه المنطقة، مما خلق تحديات للجهات المعنية برسم السياسات. وخلاصة هذا القسم أن الضغوط التضخمية موجودة على نطاق أوسع. في ختام هذا المقال الذي يحمل عنوان «انخفاض توقعات النمو الاقتصادي بسبب الحرب الإيرانية»، يؤكد الكاتب أن هذه التوقعات ستشكل الأساس لاتخاذ القرارات الاقتصادية للحكومة. يرى الكاتب أن الاقتصاد الألماني يمر بظروف حرجة، وأن مستقبله يعتمد على كيفية إدارة هذه الأزمات. والخلاصة النهائية أن الحرب الإيرانية وارتفاع أسعار الطاقة هما العامل الرئيسي في إضعاف النمو الاقتصادي وزيادة التضخم في ألمانيا وأوروبا.

https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/konjunktur-prognose-li.٣٤٦٢٠٣٠

بليك

هل تؤدي الحرب الإيرانية في عهد ترامب إلى إنهاء هيمنة البترودولار؟

في تاريخ ٣١ مارس ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «هل تؤدي الحرب الإيرانية في عهد ترامب إلى إنهاء هيمنة البترودولار؟»، تناول فيه الكاتب تأثير الحرب الإيرانية على النظام المالي العالمي، وخاصة مكانة الدولار الأمريكي. يرى كاتب المقال أن النزاعات الأخيرة قد تؤدي إلى إضعاف أسس نظام «البترودولار»، وبالتالي تهديد الهيمنة العالمية للدولار. في بداية المقال، يُوضح أن نظام البترودولار تشكل بناءً على اتفاقيات تم إبرامها في سبعينيات القرن العشرين بين الولايات المتحدة والمملكة العربية السعودية؛ حيث يتم بموجبها تسعير وتداول نفط دول الخليج العربي بشكل رئيسي بالدولار، وفي المقابل تحصل هذه الدول على دعم عسكري من الولايات المتحدة. يرى الكاتب أن هذا الاتفاق أدى على مدى عقود إلى ترسيخ مكانة الدولار كعملة احتياطية عالمية، إذ اضطرت الدول لشراء النفط إلى الاحتفاظ باحتياطيات بالدولار. وخلاصة هذا القسم أن قوة الدولار كانت مرتبطة إلى حد كبير بالربط بين النفط والدولار. يؤكد الكاتب في ما بعد أن الحرب الإيرانية أدت إلى زعزعة هذه المعادلة. يرى الكاتب أن دول الخليج العربي أصبحت الآن لديها شكوك حول حجم الالتزام الفعلي للولايات المتحدة بتأمين أمنها، لأن الهجمات العسكرية بطائرات المسيّرة

الأخيرة أظهرت أن القدرات الدفاعية الأمريكية ليست كاملة ولا معصومة عن الخطأ. ونتيجة لذلك، قد تسعى هذه الدول إلى البحث عن خيارات بديلة لبيع النفط وللتعاون الاقتصادي. وخلاصة هذا القسم أن الثقة الأمنية بين الحلفاء التقليديين والولايات المتحدة آخذة في التراجع. في قسم آخر من المقال، يتم التطرق إلى دور الصين والاقتصادات الآسيوية الأخرى. يرى الكاتب أن الصين، بصفتها أكبر مستورد للنفط من دول الخليج العربي، يمكن أن تشكل بديلاً مهماً عن الاعتماد على الولايات المتحدة. بل إن هناك مباحثات مطروحة لإجراء صفقات نفطية بعملات أخرى مثل اليوان الصيني. ورغم وجود عقبات كالقيود على الصرف وضوابط رأس المال في الصين، فإن الكاتب يعتقد أنه على المدى الطويل، من الممكن التحرك نحو استخدام عملات غير الدولار. وخلاصة هذا القسم أن مسار تجارة النفط يتجه تدريجياً إلى التنوع من حيث العملات المستخدمة. يشير المقال أيضاً إلى الانخفاض النسبي لحصة الدولار في الاحتياطيات العالمية. يستند الكاتب إلى بيانات صندوق النقد الدولي فيذكر أن حصة الدولار تراجعت من حوالي ٦٥٪ في عام ٢٠١٥ إلى حوالي ٥٦٫٩٪ في عام ٢٠٢٥. يرى الكاتب أن هذا الأمر يعد مؤشراً على ضعف تدريجي لهيمنة الدولار. وخلاصة هذا القسم أن مساراً بطيئاً لكن ثابتاً يتشكل نحو تقليل الاعتماد العالمي على الدولار. يطرح المقال أيضاً أنه في حال تراجع استخدام الدولار في تجارة النفط، فإن الطلب على سندات الخزانة الأمريكية سينخفض أيضاً، لأن الدول الغنية بالنفط كانت تستثمر عائداتها الدولارية عادة في هذه السندات. يرى الكاتب أن تراجع هذا التدفق الرأسمالي قد يزيد من تكاليف الاقتراض للحكومة الأمريكية، وقد يضغط حتى على قدرة الولايات المتحدة على تمويل ديونها. وخلاصة هذا القسم أن إضعاف البترودولار قد تكون له تداعيات مالية واسعة النطاق على الاقتصاد الأمريكي. في النهاية، يؤكد المقال أنه لا ينبغي الخلط بين الارتفاع قصير المدى لقيمة الدولار وقوته على المدى الطويل. يرى الكاتب أنه على الرغم من أن الدولار قد يقوى في فترات الأزمات مثل الحرب الإيرانية بسبب زيادة الطلب عليه، فإن هذا الأمر لا يعني بالضرورة استمرار هيمنته العالمية. الخلاصة النهائية للمقال أن الحرب الإيرانية يمكن أن تكون عاملاً مسرعاً، يدفع باتجاه تسريع عملية الانتقال التدريجي من نظام أحادي القطب قائم على الدولار إلى نظام متعدد العملات، وأنها قد تهدد مكانة الدولار على المدى الطويل.

https://www.blick.ch/wirtschaft/golflaender-suchen-jetzt-alternativen-begraebt-

داون

التكهنات تسببت في ارتفاع قيمة الريال الإيراني أربعة أضعاف مقابل الروبية

DAWN

في تاريخ الأول من أبريل ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «التكهنات تسببت في ارتفاع قيمة الريال الإيراني أربعة أضعاف مقابل الروبية»، تناول فيه الكاتب التغيرات في قيمة الريال الإيراني مقابل الروبية الباكستانية في ظروف الحرب. يرى كاتب المقال أن الارتفاع الكبير في الطلب على الريال الإيراني، إلى جانب توسع التجارة الحدودية والأنشطة المضاربية، أدى إلى نمو ملحوظ في قيمة هذه العملة في السوق. في بداية المقال، يُشار إلى أنه خلال الحرب الجارية، ارتفعت قيمة الريال الإيراني مقابل الروبية الباكستانية بنحو أربعة أضعاف تقريباً. يرى الكاتب أن هذا الارتفاع لم يكن ناتجاً فقط عن عوامل اقتصادية تقليدية، بل تأثر بشكل أكبر بالسلوكيات المضاربية وزيادة الطلب في السوق. وخلاصة هذا القسم أن سعر الريال ارتفع من حوالي ٢٥٠٠ روبية لكل ١٠ ملايين ريال إلى حوالي ١٠ آلاف روبية، مما يعكس قفزة حادة في الطلب. يؤكد الكاتب في ما بعد أن جزءاً من هذا الارتفاع ناتج عن توقعات السوق. يرى الكاتب أن بعض المتعاملين في السوق يعتقدون أن إيران تحقق في ظروف الحرب دخلاً أعلى مما كانت عليه سابقاً، وبالتالي فإن قيمة الريال قد تستمر في الارتفاع مستقبلاً. ولهذا السبب، يقوم بعض الأفراد بشراء الريال كأداة استثمارية. وخلاصة هذا القسم أن التوقعات الإيجابية والمضاربات لعبت دوراً مهماً في زيادة الطلب على الريال. في قسم آخر من المقال، يتم التطرق إلى تأثير التجارة الحدودية. يرى الكاتب أن

دخول السلع الإيرانية، بما في ذلك المنتجات النفطية، إلى مناطق مختلفة من باكستان مثل بلوشستان والسند والبنجاب، أدى إلى زيادة الطلب على الريال. وخلاصة هذا القسم أن زيادة التبادلات التجارية غير الرسمية والرسمية على الحدود كانت أحد العوامل المعززة لقيمة الريال. يشير الكاتب أيضاً إلى دور العقوبات الأمريكية. يرى الكاتب أن السياسات الأمريكية التي تهدف إلى تقييد وصول إيران إلى العملات الأجنبية والنظام المصرفي العالمي، أدت في الماضي إلى إضعاف شديد للريال، بل وزادت من معدل التضخم إلى حوالي ٥٥٪. ومع ذلك، في الظروف الحالية وبالتزامن مع الحرب، تم تعويض بعض هذه الضغوط جزئياً بزيادة الإيرادات النفطية. وخلاصة هذا القسم أن العقوبات أدت في الماضي إلى إضعاف الريال، لكن ظروف الحرب وارتفاع أسعار النفط خففت من آثارها إلى حد ما. يذكر المقال أيضاً أن إنتاج النفط الإيراني قد زاد، وأن البلاد تمكنت من الاستفادة من ارتفاع الأسعار العالمية للنفط. يرى الكاتب أن نمو إنتاج النفط بنحو ٣٠٪، إلى جانب الطلب العالمي المرتفع، ساهم في زيادة الإيرادات الإيرانية. وخلاصة هذا القسم أن الإيرادات النفطية تُعتبر أحد العوامل الداعمة لقيمة الريال في الظروف الراهنة. في النهاية، يشير المقال إلى الوضع العام للاقتصاد الباكستاني أيضاً. يرى الكاتب أنه على الرغم من الحرب في المنطقة، تمكنت باكستان من الحفاظ على استقرار نسبي لسعر صرف عملتها مقابل الدولار الأمريكي، لكنها في الوقت نفسه واجهت ضغوطاً ناجمة عن ارتفاع أسعار النفط والغاز الطبيعي المسال (LNG). الخلاصة النهائية للمقال أن التطورات الحربية في المنطقة، بالإضافة إلى تأثيرها على عملة إيران، كان لها تداعيات غير مباشرة أيضاً على اقتصادات الدول المجاورة مثل باكستان، وأثرت على سوق الصرف.

https://www.dawn.com/news/١٩٨٧٣٦٠/speculation-pushes-iranian-rial-fourfold-against-rupee

تلغراف

ترامب في مقابلة: أنا أدرس بجدية الانسحاب من الناتو

The Telegraph

في تاريخ ١ أبريل ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «ترامب في مقابلة: أنا أدرس بجدية الانسحاب من الناتو»، تناول فيه الكاتب تصريحات الرئيس الأمريكي حول مستقبل حلف الناتو والعلاقات بين بلاده وحلفائها. يرى كاتب المقال أن التوترات الناجمة عن الحرب الإيرانية دفعت الولايات المتحدة إلى إعادة تقييم جاد لالتزاماتها الأمنية تجاه أوروبا وأعضاء الناتو. في هذه المقابلة التي أجراها كونر ستارينجر، مراسل واشنطن، يصف دونالد ترامب حلف الناتو بأنه «نمر من

ورق»، ويعلن أنه يدرس بجدية انسحاب الولايات المتحدة من هذا التحالف العسكري. يرى الكاتب أن هذا الموقف يعكس تراجع ثقة واشنطن في قدرة وإرادة الحلفاء الأوروبيين على مساندة السياسات العسكرية الأمريكية، خاصة فيما يتعلق بالحرب الإيرانية. وخلاصة هذا القسم أن الهوة بين الولايات المتحدة وحلفائها في الناتو آخذة في الاتساع. يشير ترامب في هذه المقابلة إلى أن الناتو لم يؤدِ دوراً مطلوباً في مساندة الولايات المتحدة في الحرب الإيرانية، وأن الطلبات الأمريكية، بما فيها إرسال قطع بحرية لإعادة فتح مضيق هرمز، لم تلقَ استجابة إيجابية. يرى الكاتب أن هذه الخلافات أصبحت أحد العوامل الرئيسية في تعزيز شكوك الولايات المتحدة تجاه استمرار وجودها في الناتو. وخلاصة هذا القسم أن عدم التنسيق العسكري بين أعضاء الناتو يُعد أحد الأسباب الرئيسية لاستياء الولايات المتحدة. يتطرق الكاتب في ما بعد إلى تصريحات ترامب حول بريطانيا. يرى الكاتب أن الرئيس الأمريكي انتقد حالة البحرية البريطانية، وشكك في القدرات العسكرية لهذا البلد، معتبراً إياها غير كافية للمشاركة في العمليات العسكرية الواسعة. وخلاصة هذا القسم أن ترامب وجه انتقادات محددة لأداء بريطانيا وقدراتها الدفاعية. في المقابل، اتخذ رئيس الوزراء البريطاني موقفاً مختلفاً، حيث أكد دعمه لحلف الناتو ووصفه بأنه أحد أكثر التحالفات العسكرية فعالية في التاريخ. يرى الكاتب أن بريطانيا تسعى، إلى جانب الحفاظ على علاقاتها مع الولايات المتحدة، إلى تعزيز التعاون مع أوروبا أيضاً. وخلاصة هذا القسم أن لندن تحاول تحقيق توازن في علاقاتها الخارجية في الظروف المتوترة الحالية. يشير المقال أيضاً إلى المخاوف الأوسع نطاقاً حول أداء الناتو. يرى الكاتب أن بعض المسؤولين الأمريكيين، بما في ذلك وزير الخارجية، وصفوا الناتو بأنه «طريق ذو اتجاه واحد»، حيث تتحمل الولايات المتحدة التزامات أكبر من سائر الأعضاء دون أن تحصل على دعم كافٍ بالمقابل. وخلاصة هذا القسم أن انتقادات الناتو لا تقتصر على الرئيس فقط، بل تطرح على مختلف مستويات الحكومة الأمريكية. في قسم آخر من المقال، يتطرق الكاتب إلى النقاش حول المادة الخامسة من معاهدة الناتو، التي تنص على مبدأ الدفاع الجماعي. يرى الكاتب أنه نظراً لطبيعة الحرب الإيرانية، فإن هذه المادة لا تنطبق بشكل مباشر، لأن هذه الحرب لم تبدأ كهجوم على أحد أعضاء الناتو. وخلاصة هذا القسم أن الحرب الحالية لا تدخل في إطار الالتزامات التقليدية للناتو، مما يزيد من تعقيد ردود فعل الأعضاء. في النهاية، يؤكد المقال أن أي قرار بالانسحاب الأمريكي من الناتو يحتاج إلى موافقة الكونغرس، ولا يستطيع الرئيس بمفرده اتخاذ مثل هذه الخطوة. يرى الكاتب أنه على الرغم من النية المحتملة للإدارة الأمريكية لإعادة تقييم علاقاتها مع الناتو، فإن القيود القانونية تمنع اتخاذ قرار أحادي. الخلاصة النهائية للمقال أن التوترات الناجمة عن الحرب الإيرانية أثارت نقاشات جادة حول مستقبل الناتو، ودور الولايات المتحدة فيه، وإمكانية إجراء تغييرات هيكلية في هذا التحالف العسكري.

https://www.telegraph.co.uk/world-news/٢٠٢٦/٠٤/٠١/donald-trump-strongly-considering-pulling-us-out-

لوموند

إسرائيل تدير ظهرها لفرنسا أكثر من أي وقت مضى، رغم محاولات باريس للحفاظ على الحوار

في تاريخ ١ أبريل ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «إسرائيل تدير ظهرها لفرنسا أكثر من أي وقت مضى، رغم محاولات باريس للحفاظ على الحوار»، تناول فيه الكاتب التوترات الدبلوماسية بين فرنسا وإسرائيل في سياق الحروب الإقليمية. يرى كاتب المقال أن العلاقات بين البلدين، رغم المحاولات المتكررة من قبل فرنسا لإحياء الحوار، تسير في اتجاه التبريد بل والمواجهة. في بداية المقال، يُشار إلى أن وزارة الدفاع الإسرائيلية قررت وقف استيراد المعدات الدفاعية من فرنسا. يرى الكاتب أن هذه الخطوة تعد مؤشراً واضحاً على تراجع ثقة إسرائيل بفرنسا، ونظرتها إلى باريس كحليف لا يُعتمد عليه. وخلاصة هذا القسم أن التعاون الدفاعي بين البلدين آخذ في الانتهاء عملياً. يشير الكاتب في ما بعد إلى الجهود الدبلوماسية الفرنسية. يرى الكاتب أن باريس سعت بعد اعترافها بالدولة الفلسطينية في عام ٢٠٢٥ إلى ترميم علاقاتها مع إسرائيل، لكن هذه الجهود لم تثمر نتائج مرجوة. كما أن اللقاءات الدبلوماسية بين مسؤولي البلدين لم تتمكن من خفض حدة التوترات. وخلاصة هذا القسم أن الإجراءات الدبلوماسية الفرنسية لإعادة بناء العلاقات مع إسرائيل باءت بالفشل. في قسم آخر من المقال، يتطرق الكاتب إلى وضع الحرب في لبنان ودور إسرائيل فيها. يرى الكاتب أن إسرائيل تواصل عملياتها العسكرية في جنوب لبنان دون اكتراث بطلبات فرنسا وبعض الدول الأوروبية، مما أدى إلى تفاقم الأزمة في المنطقة. وخلاصة هذا القسم أن السياسات العسكرية الإسرائيلية تتعارض مع النهج الدبلوماسي الفرنسي. يشير الكاتب أيضاً إلى تصريحات مسؤولين إسرائيليين تُظهر أن بعضهم يعتبرون فرنسا قوة «معادية». يرى الكاتب أن الفجوة السياسية بين البلدين اتسعت إلى حد أصبحت معه العلاقات الرسمية تعاني من توتر عميق. وخلاصة هذا القسم أن نظرة إسرائيل إلى فرنسا تحولت من شريك إلى لاعب غير موثوق. يتناول المقال في ما بعد قرار إسرائيل تقليص شراء المعدات الدفاعية من فرنسا. يرى الكاتب أن إسرائيل تفضل تلبية احتياجاتها العسكرية من دول «حليفة» أخرى، وأن فرنسا لم تعد ضمن هذه الفئة. وخلاصة هذا القسم أن العلاقات الاقتصادية والعسكرية تأثرت أيضاً بالتوترات السياسية. يشير المقال أيضاً إلى الإجراءات الدبلوماسية والسياسية الفرنسية تجاه إسرائيل، بما في ذلك جهود إيمانويل ماكرون للحفاظ على قنوات الاتصال، وفي الوقت نفسه دعم بعض المواقف الدولية المتعلقة بإسرائيل. يرى الكاتب أن فرنسا تسعى لتحقيق توازن بين دعم مبادئ القانون الدولي والحفاظ على العلاقات مع إسرائيل، لكن هذا النهج يعتبره بعض المنتقدين غير فعال. وخلاصة هذا القسم أن السياسة الفرنسية تجمع بين الحذر والمساومات ومحاولة الحفاظ على النفوذ الدبلوماسي. في النهاية، يؤكد المقال أن الأجواء الراهنة تشير إلى تقلص دور فرنسا في معادلات الشرق الأوسط. يرى الكاتب أنه في ظل تقارب إسرائيل مع الولايات المتحدة واستمرار العمليات العسكرية، باتت فرنسا على هامش القرارات الإقليمية. الخلاصة النهائية للمقال أن العلاقات الفرنسية الإسرائيلية، في ظل الحروب الإقليمية والخلافات السياسية، قد ضعفت بشدة، وأن الجهود الدبلوماسية الباريسية لم تتمكن حتى الآن من عكس هذا المسار.

https://www.lemonde.fr/international/article/٠١/٠٤/٢٠٢٦/israel-tourne-un-peu-plus-le-dos-a-la-france-

إل دياريو

ترامب يعلن عن إمكانية إنهاء الحرب الإيرانية في غضون أسابيع قليلة؛ تصعيد التوتر مع أوروبا وزيادة القوات العسكرية الأمريكية

في تاريخ ١ أبريل ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «ترامب يقول إن الولايات المتحدة يمكنها إنهاء الحرب الإيرانية في غضون أسبوعين أو ثلاثة» بقلم الكاتب خوان غابرييل غارسيا، تناول فيه الكاتب تصريحات وسياسات ترامب الأخيرة تجاه الحرب مع إيران. يرى الكاتب أن تصريحات ترامب حول الخروج السريع من النزاع وإنهاء الحرب تتعارض مع الإجراءات العملية وزيادة الوجود العسكري الأمريكي في المنطقة، مما خلق نوعاً من التناقض في السياسة الخارجية للولايات المتحدة. في بداية المقال، يشير الكاتب إلى تصريحات ترامب في البيت الأبيض التي أعلن فيها أن الولايات المتحدة يمكنها سحب قواتها من الشرق الأوسط ووقف الهجمات ضد إيران في غضون «أسبوعين أو ثلاثة». يرى الكاتب أن ترامب ادعى أن الخروج من المنطقة لا يحتاج إلى اتفاق مع إيران، وأن واشنطن يمكنها اتخاذ قرار أحادي بإنهاء النزاع. هذا الموقف يعكس تحولاً في النهج مقارنة بتصريحاته السابقة التي تحدث فيها عن وجود مفاوضات جادة مع إيران. في ما بعد، يتطرق الكاتب إلى رد فعل ترامب تجاه أوروبا. يرى الكاتب أن ترامب اتهم الدول الأوروبية بعدم التعاون في إدارة الأزمة، خاصة في إعادة فتح مضيق هرمز، واتهمها بالتقصير تجاه المصالح المشتركة. وأكد في رسائله على منصة التواصل الاجتماعي «تروث سوشال» أن أمريكا لم تعد ترغب في مساعدة حلفاء لم يساندوها كما يقول في أزمات مماثلة. يظهر هذا القسم من المقال أن الفجوة بين أمريكا وأوروبا آخذة في الاتساع. يشير الكاتب أيضاً إلى التداعيات الاقتصادية للأزمة. يرى الكاتب أن إغلاق أو تقييد مضيق هرمز—الذي يمر عبره نحو ٢٠٪ من النفط العالمي—أدى إلى ارتفاع غير مسبوق في أسعار النفط وضغط على الأسواق العالمية للطاقة. هذا الوضع يبرز الأهمية الاستراتيجية لهذا المضيق في المعادلات الجيوسياسية، ويظهر أن الأزمة ليست عسكرية فقط، بل لها أبعاد اقتصادية واسعة أيضاً.

في قسم آخر من المقال، يتناول الكاتب الزيادة الكبيرة في القوات العسكرية الأمريكية في المنطقة. يرى الكاتب أنه على الرغم من تصريحات ترامب حول الخروج من الحرب، فقد تم في الوقت نفسه نشر نحو ٧٠٠٠ جندي إضافي في المنطقة، بما في ذلك وحدات من مشاة البحرية والقوات المحمولة جواً. كما أشار إلى أن البنتاغون يدرس إمكانية نشر المزيد من القوات. يرى الكاتب أن هذا الموضوع يكشف عن تناقض واضح بين الخطاب السياسي والحقائق الميدانية. في ما بعد، تم تسليط الضوء أيضاً على دور دول المنطقة. يرى الكاتب أن بعض دول الخليج العربي، بما فيها الإمارات العربية المتحدة والمملكة العربية السعودية، دعمت بشكل غير رسمي استمرار الضغط العسكري على إيران، بل طالبت باستمرار العمليات الأمريكية حتى تحقيق تغييرات جوهرية. وهذا يظهر أن الأزمة لا تقتصر على الفاعلين الرئيسيين فقط، بل أن اللاعبين الإقليميين لهم دور أيضاً في تشكيلها. في القسم الأخير من المقال، تم التطرق إلى الرد الإيراني. يرى الكاتب أن إيران نفت وجود أي مفاوضات مع أمريكا، وفي الوقت نفسه هددت بأنها في حال استمرار الهجمات، فإنها ستستهدف مزيداً من الأهداف بما فيها الشركات الدولية الكبرى. وقد وردت شركات مثل Microsoft وGoogle وApple وشركات تقنية وصناعية أخرى في قائمة التهديدات. يرى الكاتب في هذا القسم أن نطاق النزاع تجاوز المستوى العسكري ليمتد إلى مجالي الاقتصاد العالمي والتكنولوجيا. في الخلاصة، يرى الكاتب أن تصريحات ترامب حول إنهاء الحرب الإيرانية بسرعة، إلى جانب زيادة القوات العسكرية، والتوتر مع أوروبا، والتهديدات المتبادلة مع إيران، تقدم صورة معقدة ومتناقضة للوضع الراهن. خلاصة المقال أنه على الرغم من أن أمريكا تتحدث عن إمكانية إنهاء الحرب بسرعة، فإن الدلائل الميدانية، والتحركات العسكرية، والخلافات الدولية تشير إلى أن الأزمة ما زالت مستمرة وتفتقر إلى رؤية واضحة لحل فوري.

https://www.eldiario.es/internacional/trump-dice-estados-unidos-terminar-guerra-iran-tres-

ليبراسيون

تقرير عن هجوم إيراني على قاعدة جوية سعودية وأضرار جسيمة للقوات الجوية الأمريكية

في تاريخ ١ أبريل ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «رادارات جوية وطائرات تزود بالوقود دُمرت: في خضم الحرب، إيران تُلحق هزيمة مذلة بالقوات الجوية الأمريكية» بقلم الكاتب لورانس ديفورنو. يرى الكاتب أن إيران تمكنت خلال النزاعات الإقليمية، من خلال هجوم مركب ودقيق، من إلحاق أضرار كبيرة بأحد القواعد الأمريكية المهمة في المملكة العربية السعودية، في حين أن المسؤولين الأمريكيين إما لم يؤكدوا هذا الموضوع أو التزموا الصمت حياله.

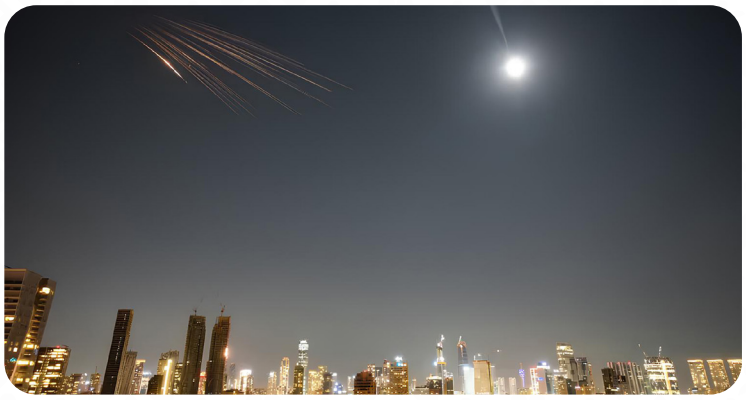
في بداية المقال، يُشار إلى هجوم ورد أنه وقع في ٢٧ مارس، استهدفت خلاله قاعدة «الأمير سلطان» الجوية القريبة من الرياض. يرى الكاتب أن هذا الهجوم نُفذ باستخدام صواريخ باليستية وطائرات مسيّرة انتحارية، وتمكن من استهداف أنظمة أمريكية رئيسية. ورد في هذا التقرير أنه على الرغم من أهمية هذا الهجوم، فإن البنتاغون لم يُظهر رداً رسمياً واضحاً تجاهه، بل لم ينشر أي معلومات بشأنه. يتطرق الكاتب بعد ذلك إلى تفاصيل الأضرار. يرى الكاتب أنه في هذا الهجوم، تم تدمير طائرة إنذار مبكر محمولة جواً (AWACS) من نوع بوينغ E-٣، كما تعرضت عدة طائرات تزود بالوقود من نوع KC-١٣٥ لأضرار. تتمتع هذه الطائرات بأهمية استراتيجية كبيرة، لأن طائرة الإنذار المبكر (AWACS) تؤدي دور «الدماغ الطائر» في توجيه العمليات الجوية، بينما تتيح طائرات التزود بالوقود استمرار المهام للطائرات المقاتلة لمسافات بعيدة. وخلاصة هذا القسم أن الهجوم الإيراني تمكن من إلحاق الضرر بأصول حيوية جداً للقوات الجوية الأمريكية. في ما بعد، يشير الكاتب إلى رد فعل، أو بالأحرى عدم رد فعل رسمي من البنتاغون. يرى الكاتب أنه على الرغم من نشر تقارير من قبل وكالات أنباء مثل أسوشيتد برس وصحيفة وول ستريت جورنال، فإن المسؤولين العسكريين الأمريكيين امتنعوا عن تأكيد أو نفي هذا الهجوم بشكل صريح. يرى الكاتب أن هذا الصمت جدير بالملاحظة، ويمكن أن يكون مؤشراً على حساسية أو تعقيد الوضع. وخلاصة هذا القسم أن المعلومات حول الهجوم لم تؤكدها الولايات المتحدة رسمياً بعد، لكن تقارير إعلامية متعددة ترجح حدوثه. في القسم التالي، يتناول الكاتب القدرة العملياتية الإيرانية في تنفيذ هذا الهجوم. يرى الكاتب أن إيران تمكنت من تنفيذ هجوم مركب معقد، تضمن صواريخ باليستية عالية السرعة وطائرات مسيّرة بطيئة ولكن كثيرة العدد، وذلك بشكل متزامن. هذا النوع من الهجوم جعل أنظمة الدفاع الأمريكية غير قادرة على اعتراض جميع التهديدات بالكامل. وخلاصة هذا القسم أن إيران تمكنت، باستخدام تكتيك الهجوم الإشباعي، من التغلب على القيود الدفاعية للعدو. يشير الكاتب أيضاً إلى مقارنة هذا النزاع مع حرب أوكرانيا، ويرى أن أحد الدروس المهمة من الحروب الحديثة هو ضرورة توزيع وحماية المعدات العسكرية، وهو أمر يبدو أن أمريكا لم تراعه بشكل جيد في هذه الحالة. ورد في المقال أن تمركز طائرات قيمة في موقع واحد جعلها أهدافاً معرضة للخطر. وخلاصة هذا القسم أن الأخطاء الاستراتيجية في نشر المعدات لعبت دوراً مهماً في حجم الأضرار. في ما بعد، يشير الكاتب إلى تاريخ هجمات مشابهة، ويذكر أنه سبق أن نُشرت تقارير عن تعرض طائرات تزود بالوقود لأضرار في المنطقة نفسها. يرى الكاتب أن هذه الهجمات تظهر أن إيران تمكنت خلال فترة زمنية من تنفيذ عدة عمليات ناجحة ضد أهداف حساسة، وهذا يعكس استعداداً وتخطيطاً طويل المدى لهذا البلد. وخلاصة هذا القسم أن الهجمات الأخيرة تعتبر جزءاً من مسار أوسع في تصعيد النزاعات. في القسم الأخير، يقدم الكاتب تقييماً عاماً للوضع، ويرى أن أمريكا، رغم تفوقها العسكري، واجهت تحديات جدية أمام التكتيكات غير المتناظرة الإيرانية. وفقاً للكاتب، فإن عدم التوزيع المناسب للمعدات والاستهانة بالقدرة الهجومية الإيرانية كانا من العوامل الرئيسية لهذا الوضع. الخلاصة النهائية للـarticle أن الهجوم الإيراني على القاعدة الجوية السعودية يعكس تغيراً في الميزان التكتيكي للحرب، وزيادة في قدرة إيران على تنفيذ عمليات معقدة ضد أهداف استراتيجية أمريكية.

https://www.liberation.fr/international/moyen-orient/avion-radar-et-ravitailleurs-detruits-en-pleine-guerre-

معهد كلينغيندیل

تقرير عن حالة الحرب الإيرانية؛ تحليل السردية الاستراتيجية الإيرانية ومسار تصعيد النزاعات في اليوم الثاني والثلاثين

في تاريخ ٣١ مارس، نُشر تحليل بقلم حميدرضا عزيزي، تحت عنوان «تحديث الحرب الإيرانية رقم ٣٢ (مع التركيز على السردية الاستراتيجية الإيرانية)»، تناول فيه الكاتب مسار تطورات الحرب، والتغيرات الاستراتيجية للطرفين، والوضع الإقليمي في اليوم الثاني والثلاثين من النزاعات. يرى الكاتب أن الحرب تدخل مرحلة أكثر تعقيداً من الناحية الاستراتيجية، حيث تتغير فيها أنماط الهجوم والرد والردع، ويتحول ميزان التكاليف بين الطرفين بشكل غير متماثل. في بداية هذا التقرير، يشير الكاتب إلى استمرار الهجمات الإسرائيلية على البنى التحتية الصناعية الإيرانية. يرى الكاتب أن إسرائيل، بدلاً من التركيز فقط على الأهداف العسكرية، تستهدف بشكل منهجي البنى التحتية الإنتاجية والتكنولوجية



الإيرانية، بما في ذلك مصانع الفولاذ والمراكز الجامعية التقنية. وخلاصة هذا القسم أن هدف الهجمات الإسرائيلية هو إضعاف القدرة الطويلة الأجل للصناعة والعلوم في إيران، وليس فقط قدرتها العسكرية. في ما بعد، يتناول الكاتب الرد الإيراني والنقاشات الداخلية في هذا البلد. يرى الكاتب أن بعض المحللين الإيرانيين يعتقدون أن الردود الإيرانية المتبادلة التي تتم بشكل «متماثل» (مثلاً استهداف بنى تحتية مماثلة مقابل هجمات مماثلة)، لم تتمكن حتى الآن من خلق ردع كافٍ تجاه إسرائيل. وخلاصة هذا القسم أن نقاشاً جاداً يدور داخل إيران حول عدم فعالية الردود المتماثلة وضرورة تغيير الاستراتيجية. يشير الكاتب أيضاً إلى اختلاف الرد الإيراني تجاه التهديدات الأمريكية والإسرائيلية. يرى الكاتب أنه في مواجهة التهديدات الأمريكية للبنى التحتية للطاقة الإيرانية، أدت الردود الإيرانية الأكثر حدة إلى نوع من الردع، لكن تجاه إسرائيل، لم تكن الردود حازمة بما يكفي ولم تتمكن من تغيير السلوك الإسرائيلي. وخلاصة هذا القسم أن مستوى ونوع الرد الإيراني تجاه الفاعلين المختلفين أسفر عن نتائج متفاوتة في الردع. في قسم آخر من التقرير، يشير الكاتب إلى احتمال تحول الاستراتيجية الإيرانية نحو «التصعيد الأفقي» وزيادة نطاق الأهداف. يرى الكاتب أن بعض المحللين، بل وهناك مؤشرات من سلوك القوات المسلحة الإيرانية، تشير إلى أنه قد يتم إدراج أهداف أوسع، بما في ذلك شركات تقنية مرتبطة بأمريكا، في قائمة الأهداف. وخلاصة هذا القسم أن إيران قد تتجه نحو ردود أوسع وغير متماثلة لزيادة تكاليف الطرف المقابل. في ما بعد، يشير الكاتب إلى التحركات العسكرية الأمريكية. يرى الكاتب أن هناك مؤشرات على التحضير لسيناريوهات الحرب البرية، بما في ذلك نشر طائرات دعم جوي قريب واستهداف أنظمة مدفعية وصاروخية. وخلاصة هذا القسم أن الإجراءات الأمريكية قد تكون تمهيداً لتغيير مرحلة النزاع من الضربات الجوية إلى العمليات البرية. يشير الكاتب أيضاً إلى وضع مضيق هرمز كأداة استراتيجية. يرى الكاتب أن إيران لا تزال تؤكد أن العبور مفتوح للدول غير المعادية، لكن السيطرة على هذا الممر يمكن أن تتحول إلى أداة للضغط الاقتصادي. وخلاصة هذا القسم أن مضيق هرمز لا يزال أحد أهم نقاط الضغط في معادلات الطاقة والجيوسياسية. في القسم الإقليمي، يشير الكاتب إلى الخلافات بين دول الخليج العربي. يرى الكاتب أن دولاً مثل الإمارات والسعودية تدعم استمرار الضغط على إيران، في حين أن دولاً مثل عمان وقطر تتبع نهجاً يميل إلى خفض التوتر. وخلاصة هذا القسم أن منطقة الخليج العربي تشهد انقساماً وتشرذماً تجاه الحرب. كما أشار الكاتب إلى الضغوط الاقتصادية الناجمة عن الحرب، وذكر أن ارتفاع أسعار النفط والاضطراب في الطرق البحرية أدى إلى تأثيرات عالمية واسعة. إلى جانب ذلك، تم طرح تهديد إيران للبنى التحتية الرئيسية في الإمارات مثل الموانئ وخطوط الأنابيب كجزء من استراتيجية الضغط. وخلاصة هذا القسم أن الحرب، بالإضافة إلى أبعادها العسكرية، لها تداعيات اقتصادية وطاقوية واسعة النطاق. في النهاية، يرى الكاتب أنه في اليوم الثاني والثلاثين من الحرب، يُلاحظ عدم تناسق متزايد بين استراتيجيات الطرفين؛ حيث تحركت إسرائيل نحو التدمير المنهجي للبنى التحتية الصناعية والاجتماعية الإيرانية، بينما لم تتمكن الردود الإيرانية حتى الآن من فرض تكاليف مماثلة طويلة الأجل على إسرائيل. الخلاصة النهائية أن الحرب تدخل مرحلة يمكن فيها أن يكون التغيير في نمط الردع والتصعيد الاستراتيجي هو العامل المحدد لمسار النزاع في المستقبل.

https://x.com/HamidRezaAz/status/٢٠٣٩١٤٢٥٨٧٧٧٣١٢٠٨٥٠?s=٢٠

إس سي إم بي

هل يمكن لفرصة خروج رؤوس الأموال من دبي أن تصب في صالح هونغ كونغ؟

South China Morning Post

في تاريخ ٣١ مارس ٢٠٢٦، نشر كون تيان مقالاً بعنوان «خروج رؤوس الأموال من دبي يمكن أن يصب في صالح هونغ كونغ، ولكن فقط إذا كانت هذه المدينة مستعدة»، تناول فيه الفرص الناتجة عن الحرب الإيرانية في انتقال رؤوس الأموال من الخليج العربي إلى هونغ كونغ. يرى الكاتب أنه على الرغم من وجود فرصة حقيقية لجذب رؤوس الأموال والكوادر البشرية من منطقة الخليج العربي، فإن هذه الفرصة لن تتحول إلى ميزة مستدامة إلا إذا كانت هونغ كونغ مستعدة بشكل كامل من الناحية المؤسسية والتنظيمية والتشغيلية لاستقطاب هذا التدفق الرأسمالي. في بداية المقال، يشير الكاتب إلى أنه بسبب عدم

الاستقرار الناجم عن الحرب في منطقة الشرق الأوسط، فإن بعض الشركات والمستثمرين الذين كانوا قد اختاروا دبي سابقاً كمركز لنشاطهم، يميلون الآن نحو هونغ كونغ. يرى الكاتب أن هذا التحول يعكس دور هونغ كونغ كـ«ملاذ آمن لرؤوس الأموال»، لكن لا ينبغي اعتباره انتصاراً استراتيجياً محسوماً. وخلاصة هذا القسم أن الفرصة متاحة، لكن تحقيقها يعتمد على الاستعداد العملي لهونغ كونغ. في ما بعد، يشير الكاتب إلى حجم رؤوس الأموال الموجودة في الإمارات العربية المتحدة، ويذكر أن مليارات الدولارات من الأصول الأجنبية مسجلة في هذا البلد. يرى الكاتب أنه على الرغم من أن هذا الحجم من رؤوس الأموال كبير، فإن تحريكه لا يتم ببساطة وبشكل فوري بناءً على الأخبار أو التطورات السياسية فقط، بل إن قرارات المستثمرين ومديري الثروات والمصرفيين الخاصين التدريجية هي التي تحدد هذا الانتقال. وخلاصة هذا القسم أن انتقال رؤوس الأموال هو عملية معقدة ومرحلية، وليس تحريكاً سريعاً. يشير الكاتب بعد ذلك إلى المؤشرات الأولية لهذا التحول، ويقول إن بعض المستثمرين الآسيويين يعيدون النظر في وجودهم في الشرق الأوسط، كما تحدثت بعض البنوك عن احتمال زيادة الطلب على العقارات والخدمات المالية في هونغ كونغ. يرى الكاتب أن هذه المؤشرات مشجعة، لكنها لا تعني بعد تدفقاً مستداماً لرؤوس الأموال. وخلاصة هذا القسم أن المسار الأولي إيجابي، لكنه لم يستقر بعد. في القسم التالي، يطرح الكاتب ثلاثة تحديات رئيسية أمام هونغ كونغ. التحدي الأول هو قضايا الامتثال والتنظيم. يرى الكاتب أن الكثير من رؤوس الأموال التي قد تخرج من دبي لها هياكل معقدة، وتحتاج إلى دراسات قانونية ومالية دقيقة. هونغ كونغ، على الرغم من تعزيزها لوائح مكافحة غسل الأموال في السنوات الأخيرة، يجب أن تكون قادرة على إدارة هذه التعقيدات بكفاءة. وخلاصة هذا القسم أن السرعة والدقة في الدراسات المالية هما عاملان رئيسيان في جذب رؤوس الأموال. التحدي الثاني هو المنافسة مع سنغافورة. يرى الكاتب أن هونغ كونغ في منافسة مباشرة مع سنغافورة، وهي دولة تمتلك بنى تحتية أقوى في مجال الخدمات المصرفية الخاصة، وسجلاً أطول في إدارة الثروات. في المقابل، تتمتع هونغ كونغ بمزايا مثل الارتباط بالصين وأسواق رأس مال أعمق. وخلاصة هذا القسم أن لكل من المدينتين مزايا ونقاط قوة مختلفة، وأن اختيار المستثمرين يعتمد على احتياجاتهم الخاصة. التحدي الثالث هو مسألة المصداقية ومكانة «الملاذ الآمن». يرى الكاتب أن المصداقية المالية والسياسية لهونغ كونغ بُنيت بمرور الوقت، لكنها يمكن أن تتضرر بسرعة. يؤكد الكاتب أن تجربة دبي أظهرت كيف يمكن لعدم الاستقرار الجيوسياسي أن يغير سلوك المستثمرين. وخلاصة هذا القسم أن الحفاظ على ثقة المستثمرين لا يقل أهمية عن جذبهم. في ما بعد، يوصي الكاتب بأن تركز هونغ كونغ على تحسين بنيتها التحتية التشغيلية بدلاً من الاعتماد على الفرص المؤقتة. يرى الكاتب أن تبسيط عمليات دخول رؤوس الأموال، وشفافية القواعد التنظيمية، وزيادة سرعة الخدمات المصرفية، كلها عوامل رئيسية في المنافسة العالمية. وخلاصة هذا القسم أن التنفيذ الفعال للسياسات أهم من مجرد الإعلان عن الاستعداد لجذب رؤوس الأموال. في الخلاصة، يرى الكاتب أن الحرب في الشرق الأوسط أوجدت فرصة كبيرة لهونغ كونغ لجذب جزء من رؤوس الأموال الخارجة من دبي، لكن هذه الفرصة لن تتحقق إلا إذا تمكنت هذه المدينة من رفع قدراتها المؤسسية والتشغيلية إلى مستوى المنافسة العالمية. الخلاصة النهائية للمقال أن الفرصة متاحة، لكن النجاح مرهون بالاستعداد، وسرعة التنفيذ، والقدرة على إدارة التعقيدات المالية والقانونية.

https://www.scmp.com/opinion/hong-kong-opinion/article/٣٣٤٧٨٤٨/dubais-loss-could-be-hong-

فريتاغ

لماذا تمتلك طهران اليد العليا في الحرب الإيرانية الأمريكية؟

في تاريخ ٣١ مارس ٢٠٢٦، تناول تورستن فولرت في مقال بعنوان «حرب ترامب مع إيران: لماذا تمتلك طهران اليد العليا» تحليل حالة الحرب بين إيران من جهة وأمريكا وإسرائيل من جهة أخرى. يرى الكاتب أنه خلافاً للتصور الأولي لدى الأطراف الغربية، تمكنت إيران من خلال الاستفادة من استراتيجية حرب مرنة وغير متماثلة من خلق وضع أصبح فيه «البقاء السياسي والعسكري» كافياً لها، بينما يحتاج الطرف المقابل إلى إنجاز حاسم عسكري أو سياسي لتحقيق نصر حقيقي. في بداية المقال، يشير الكاتب إلى قرارات دونالد ترامب بإصدار أوامر بشن هجمات على إيران حتى في الوقت الذي كانت المفاوضات لا تزال جارية. يرى الكاتب أن مثل هذه القرارات جعلت إيران لم تعد تثق بالتحذيرات والإنذارات المتكررة الأمريكية، ولم تعد تأخذها على محمل الجد. وخلاصة هذا القسم أن انعدام الثقة المتشكل هو نتيجة مباشرة للسياسات المتناقضة والضغوط الدبلوماسية والعسكرية المتزامنة. في ما بعد، يعتقد الكاتب أن الولايات المتحدة وإسرائيل دخلتا هذا النزاع بناءً على تصور خاطئ حول سرعة وإمكانية تغيير النظام في إيران. يرى الكاتب أن هذه الدول عملت بناءً على افتراض أنه من خلال الضربات الجوية وتصفية القادة البارزين، سينهار الهيكل السياسي الإيراني بسرعة، في حين أن هذا التصور كان مفرطاً في التفاؤل بل وساذجاً. وخلاصة هذا القسم أن التقييم الأولي للغرب لقدرة إيران الداخلية على الصمود كان خاطئاً. يشير الكاتب بعد ذلك إلى الاحتجاجات الداخلية في إيران، ويذكر أنه في فترات كانت فيها احتجاجات واسعة النطاق، توافرت فرص للتغيير السياسي من الداخل، لكن لم يكن هناك دعم خارجي فعال لتعزيز هذا المسار. يرى الكاتب أن عدم التدخل أو الدعم الموجه في تلك الفترات حال دون تمكن المحتجين من التحول إلى فاعلين مؤثرين في تغيير السلطة. وخلاصة هذا القسم أن الفرص المحتملة للتغيير الداخلي ضاعت. في قسم مهم من المقال، يشير الكاتب إلى قدرة إيران في الحرب غير المتماثلة واللامركزية. يرى الكاتب أن إيران باستخدام أساليب مثل الحرب الصاروخية، والطائرات المسيّرة، والضغوط الإقليمية، يمكنها فرض تكاليف كبيرة على الطرف المقابل، حتى لو لم تكن على قدم المساواة من حيث التكنولوجيا أو القوة العسكرية التقليدية. وخلاصة هذا القسم أن إيران قادرة على خلق ردع فعال باستخدام أدوات متنوعة ومنخفضة التكلفة. يشير الكاتب أيضاً إلى سيناريوهات مختلفة يمكن لإيران استخدامها لزيادة الضغط؛ بما في ذلك تهديد ممرات الطاقة الحيوية مثل مضيق هرمز، أو مهاجمة البنى التحتية للطاقة، أو إحداث اضطراب في أسواق النفط العالمية. يرى الكاتب أن إيران من خلال امتلاكها لهذه الأوراق يمكنها خلق أزمة على المستوى العالمي، حتى دون تحقيق نصر عسكري مباشر. وخلاصة هذا القسم أن الأدوات غير العسكرية والاقتصادية هي أيضاً جزء من استراتيجية الحرب الإيرانية. في ما بعد، يؤكد الكاتب أن إيران، مقارنة بمنافسيها، «ليس لديها ما تخسره» في هذه الحرب، أو على الأقل أنها أقل عرضة للأضرار الهيكلية منهم. يرى الكاتب أن البنية الاقتصادية والسياسية الإيرانية، بسبب سنوات من العقوبات والعزلة، تكيفت مع ظروف الأزمة، بينما تعتمد دول أخرى بشكل كبير على استقرار سوق الطاقة والاقتصاد العالمي. وخلاصة هذا القسم أن هناك عدم تناسق في درجة الضعف بين الأطراف. في القسم الأخير، يستنتج الكاتب أن الولايات المتحدة تحتاج إلى اتفاق سياسي أو إنجاز عسكري محدد للخروج من هذا الوضع، وإلا فإن هذا النزاع يمكن أن يعتبر نوعاً من الهزيمة العملية بالنسبة لها. يرى الكاتب أنه حتى في حال انتهاء الحرب، فإن هيكل السلطة في إيران قد يتحرك نحو اتجاه تجعل فيه المؤسسات العسكرية مثل الحرس الثوري دوراً أكثر بروزاً في إدارة البلاد. وخلاصة هذا القسم أن انتهاء الحرب لا يعني بالضرورة تغييراً مرغوباً للغرب. في الخلاصة، يرى الكاتب أن إيران، بالاعتماد على الحرب غير المتماثلة، والعمق الاستراتيجي، والقدرة العالية على التحمل، في موقع يجعل مجرد «البقاء» بالنسبة لها نجاحاً، بينما تحتاج أمريكا وإسرائيل لتحقيق نجاح حقيقي إلى نتائج محددة وحاسمة. الخلاصة النهائية للمقال أنه في هذا التصادم، يمكن لعدم التوازن في الأهداف والتكاليف أن يعمل لصالح إيران، ويرسم مسار الحرب بطريقة تجعل اليد العليا في النهاية لطهران.

https://www.freitag.de/autoren/torsten-woehlert/iran-krieg-teheran-sieht-einer-militaerischen-eskalation-gelassen-entgegen

ثانه نين

هل يطلب حلفاء الخليج العربي سراً من ترامب مواصلة الحملة ضد إيران؟

THANH NIÊN

في تاريخ ٣١ مارس ٢٠٢٦، تناول ترا دو في تقرير بعنوان «هل يطلب حلفاء منطقة الخليج العربي سراً من ترامب مواصلة الحملة ضد إيران؟» دور الدول العربية في منطقة الخليج العربي في تشكيل القرارات الأمريكية تجاه الحرب الإيرانية. يرى الكاتب أن بعض الحلفاء الرئيسيين لأمريكا في المنطقة يدعمون بشكل غير علني استمرار الضغط العسكري على إيران، بل ويطالبون باستمرار هذه الحملة حتى تحقيق تغيير ملموس في سلوك أو هيكل السلطة في إيران، بينما يسعون على المستوى الرسمي للحفاظ على مواقف حذرة ومتوازنة. في بداية التقرير، يشير الكاتب نقلاً عن مصادر إخبارية إلى أن دولاً مثل المملكة العربية السعودية، والإمارات العربية المتحدة، والكويت، والبحرين، أعربت في محادثاتها غير الرسمية مع المسؤولين الأمريكيين عن رغبتها في استمرار العمليات العسكرية ضد إيران. يرى الكاتب أن هذه الدول تعتبر الحرب الجارية فرصة تاريخية لإضعاف إيران، وتعتقد أن وقف النزاع مبكراً دون تحقيق الأهداف الاستراتيجية سيكون لصالح إيران. وخلاصة هذا القسم أن جزءاً من دول الخليج العربي يدعم استمرار الضغط على إيران. في ما بعد، يشير الكاتب إلى وضع صنع القرار في الولايات المتحدة، ويذكر أن دونالد ترامب يواجه وضعاً يتعين عليه فيه الاختيار بين خيارين رئيسيين: التوجه نحو المفاوضات وخفض التوتر، أو استمرار التصعيد العسكري في حال عدم التوصل إلى اتفاق. يرى الكاتب أن هذا القرار يتأثر أيضاً بعوامل داخلية، بما في ذلك الرأي العام والضغوط الاقتصادية الناجمة عن الحرب التي خلفت حتى الآن آلاف القتلى وأثرت سلباً على الاقتصاد العالمي. وخلاصة هذا القسم أن أمريكا تواجه معضلة استراتيجية بين الدبلوماسية والتصعيد. يشير الكاتب أيضاً إلى أن ترامب تحدث في تصريحاته العامة عن دعم دول المنطقة، ووصفها بأنها إلى جانب أمريكا في هذا التصادم. يرى الكاتب أن الحكومة الأمريكية تحاول تقديم صورة عن تحالف إقليمي متماسك ضد إيران، حتى لو كانت هناك خلافات بين هذه الدول في الواقع. وخلاصة هذا القسم أن واشنطن تسعى لإظهار دعم الحلفاء الإقليميين كمساندة سياسية لها. في قسم آخر من التقرير، يشير الكاتب إلى اختلاف وجهات النظر بين دول الخليج العربي. يرى الكاتب أن الإمارات العربية المتحدة تتبع نهجاً أكثر هجومية، بل وتطرح خيارات مثل العمليات البرية ضد إيران، بينما تميل دول مثل عمان وقطر أكثر إلى الحلول الدبلوماسية. كما أن المملكة العربية السعودية تطالب باتفاق يشمل تقييد البرنامج النووي الإيراني، وكبح القدرات الصاروخية، ووقف دعم القوات بالوكالة. وخلاصة هذا القسم أنه على الرغم من أن الهدف العام لبعض الدول هو احتواء إيران، إلا أن هناك اختلافاً في طريقة تحقيق ذلك. يشير الكاتب نقلاً عن مصادر مطلعة إلى أن المملكة العربية السعودية تعتبر استمرار الضغط على إيران في مصلحة المنطقة على المدى الطويل، وتعتقد أن وقف الحرب مبكراً قد يؤدي إلى اتفاق ضعيف. يرى الكاتب أن قادة هذه الدول قلقون من أنه في حال لم يتم إضعاف إيران بما فيه الكفاية، فإن التهديدات الإقليمية ستستمر. وخلاصة هذا القسم أن بعض اللاعبين الإقليميين يفضلون استمرار الحرب حتى تحقيق نتائج محددة. في الوقت نفسه، يؤكد الكاتب أن هذه الدول قلقة أيضاً بشأن التداعيات المحتملة لتصعيد الحرب. يرى الكاتب أن احتمال الرد الإيراني، خاصة في شكل هجمات على البنى التحتية للطاقة، يمكن أن يعرض الأمن الاقتصادي لدول الخليج العربي للخطر. وخلاصة هذا القسم أن دعم الضغط على إيران يتم مع الحذر تجاه تداعياته. في قسم آخر من المقال، أشار الكاتب إلى وجهة نظر المحللين الذين يعتقدون أن عدم وضوح الأهداف الأمريكية والتردد بشأن مدى الالتزام الأمريكي، دفع بعض دول المنطقة إلى توخي الحذر في اتخاذ موقف نهائي. يرى الكاتب أنه في حال وقوع حادث كبير أو زيادة في الخسائر، فمن المحتمل أن تتغير المواقف بل وقد تتدخل بعض الدول بشكل مباشر في النزاع. وخلاصة هذا القسم أن الظروف الميدانية يمكن أن تغير بسرعة المعادلات السياسية في المنطقة. في الخلاصة، يرى الكاتب أن حلفاء الخليج العربي، بينما يدعمون علناً الاستقرار وخفض التوتر، فإن بعضهم على المستوى غير الرسمي يطالب باستمرار الضغط على إيران، لأنهم يعتبرونه فرصة لتغيير ميزان القوى في المنطقة. الخلاصة النهائية للمقال أن الحرب الإيرانية ليست مجرد نزاع بين طرفين رئيسيين، بل هي ساحة متعددة الطبقات من التنافسات، والحسابات الأمنية، والمصالح المتضاربة بين اللاعبين الإقليميين وما وراء الإقليميين.

https://thanhnien.vn/dong-minh-vung-vinh-bi-mat-giuc-ong-trump-tiep-tuc-chien-dich-

ووول ستريت جورنال

أمريكا تواجه خيارات صعبة تجاه إيران

في تاريخ ٣١ مارس ٢٠٢٦، تناول ويليام إي. غالستون في مقال بعنوان «أمريكا تواجه خيارات صعبة تجاه إيران» حالة الحرب بين أمريكا وإيران، والتحديات الاستراتيجية التي تواجه حكومة دونالد ترامب. يرى الكاتب أن الولايات المتحدة، على الرغم من تحقيقها تقدماً عسكرياً، لم تحقق بعد أهدافها الاستراتيجية، وهي تواجه الآن قراراً مصيرياً بشأن احتمال إرسال قوات برية إلى الأراضي الإيرانية؛ وهو قرار يمكن أن يحدد مسار الحرب بل ومكانة أمريكا في المستقبل. في بداية المقال، يؤكد الكاتب أن النقاش حول دخول أمريكا الحرب في الماضي لم يعد هو الموضوع الرئيسي، بل يجب الآن التركيز على الخيارات التي تخدم المصالح طويلة المدى للولايات المتحدة. يرى الكاتب أن اتخاذ القرار في مثل هذه الظروف يجب أن يستند إلى تحليل دقيق وواقعي، وبعيداً عن الانفعالات السياسية. وخلاصة هذا القسم أن رسم السياسات في الحرب الإيرانية يتطلب نظرة عقلانية وتجنب التفاؤل أو التشاؤم المفرط. يشير الكاتب بعد ذلك إلى مفهوم «التواضع المعرفي»، ويذكر أن التنبؤ بردود الفعل الإيرانية بيقين ليس ممكناً. يرى الكاتب أنه حتى الخبراء قد يخطئون في تقييمهم للوضع الداخلي في إيران، وأن هناك احتمالاً لحدوث تطورات غير متوقعة. وخلاصة هذا القسم أن عدم اليقين هو أحد السمات الرئيسية لهذه الحرب، ويجب أن يؤخذ في الاعتبار عند اتخاذ القرارات. في ما بعد، يشير الكاتب إلى أحد التحديات الملحة: سيطرة إيران على مضيق هرمز. يرى الكاتب أن إيران تمكنت من خلال إغلاق هذا الممر الحيوي من فرض ضغط كبير على تجارة الطاقة العالمية، بل ووضعت شروطاً لعبور السفن. يشير الكاتب إلى أن أمريكا قد تستخدم أسطولها البحري لحماية عبور ناقلات النفط، لكن هذا الإجراء في ظروف الحرب محفوف بمخاطر كبيرة. وخلاصة هذا القسم أن مضيق هرمز أصبح نقطة اختناق استراتيجية، والسيطرة عليه ذات أهمية حيوية لكلا الطرفين. يشير الكاتب أيضاً إلى القيود العسكرية الأمريكية، ويذكر أن عدد قطع الأسطول البحري الأمريكي انخفض مقارنة بالماضي. يرى الكاتب أن أي عملية بحرية في مثل هذه البيئة ترتبط بتعقيدات تشغيلية ومخاطر عالية، وحتى مع دعم دول أخرى، لن يكون تنفيذها سهلاً. وخلاصة هذا القسم أن الأدوات البحرية والجوية وحدها قد لا تكون كافية لحل الأزمة. في قسم مهم من المقال، يشير الكاتب إلى خيار استخدام القوات البرية، ويطرح جزيرة خرج كأحد الأهداف المحتملة. يرى الكاتب أن السيطرة على هذه الجزيرة يمكن أن تعطل صادرات النفط الإيرانية وتزيد الضغط الاقتصادي على طهران. ومع ذلك، يحذر الكاتب من أن مثل هذا الإجراء قد يتحول إلى فخ عسكري، لأن القوات الأمريكية ستكون عرضة للهجمات الصاروخية والمدفعية والطائرات المسيّرة الإيرانية. وخلاصة هذا القسم أن العمليات البرية، رغم أنها قد تحقق مزايا، إلا أنها تنطوي على مخاطر جدية للغاية. يشير الكاتب أيضاً إلى تحليلات تبين أن السيطرة على جزيرة واحدة وحدها ليست كافية للسيطرة الكاملة على مضيق هرمز، وأن تحقيق هذا الهدف يتطلب عمليات أوسع تشمل السيطرة على السواحل والمناطق المحيطة. يرى الكاتب أن هذا المستوى من النزاع يتطلب موارد عسكرية أكبر بكثير، وقد يتجاوز القدرة التشغيلية لأمريكا. وخلاصة هذا القسم أن السيطرة الكاملة على الممرات الاستراتيجية تتطلب عمليات واسعة ومعقدة. في ما بعد، يشير الكاتب إلى احتمال فشل المفاوضات، ويذكر أن التوصل إلى اتفاق سياسي لإعادة فتح مضيق هرمز في الظروف الحالية يبدو غير مرجح. يرى الكاتب أن استخدام القوة أيضاً ليس ضماناً للنجاح، وقد لا يتمكن من تحقيق الأهداف السياسية المرجوة. وخلاصة هذا القسم أنه لا الدبلوماسية ولا العمل العسكري، كل على حدة، يضمن إنهاء الحرب. في الخلاصة، يرى الكاتب أن الولايات المتحدة وجدت نفسها في موقع يكون فيه كل خيار من خياراتها مصحوباً بتكاليف وتداعيات كبيرة؛ فإذا انتهت الحرب دون إعادة فتح مضيق هرمز، فسيُعتبر ذلك فشلاً استراتيجياً، وإذا لم تنجح العمليات البرية المحدودة أيضاً، فهناك احتمال لتصعيد النزاع والدخول في مرحلة أكثر خطورة. الخلاصة النهائية للمقال أن أمريكا تواجه معضلة صعبة بين قبول هزيمة نسبية أو الدخول في تصعيد أكثر كلفة، دون أن يكون هناك حل بسيط وحاسم في متناول اليد.

https://www.wsj.com/opinion/america-faces-tough-choices-in-iran٤٤-ebbf٤f

نيويورك تايمز

ترامب يسعى لإعادة تعريف «تغيير النظام» في الحرب الإيرانية

في تاريخ ٣١ مارس ٢٠٢٦، تناول إدوارد وونغ في مقال تحليلي بعنوان «ترامب يسعى لإعادة تعريف مفهوم تغيير النظام في الحرب الإيرانية» الخلافات والتناقضات الموجودة في تصريحات الحكومة الأمريكية حول الهدف الحقيقي للحرب مع إيران. يرى الكاتب أنه بينما يتحدث بعض المسؤولين الأمريكيين عن «تغيير النظام» كإنجاز حاسم، لا يوجد تعريف واضح وموحد لهذا المفهوم بين كبار المسؤولين، وهذا الأمر خلق ارتباكاً حول أهداف الحرب. في بداية المقال، يشير الكاتب إلى التصريحات المتناقضة لمسؤولي الحكومة الأمريكية. يرى الكاتب أن بعض المسؤولين مثل وزير الدفاع أعلنوا أن «تغيير النظام قد حدث»، بينما أعرب مسؤولون آخرون مثل وزير الخارجية عن شكوكهم تجاه هذا الادعاء، ويرون أنه لا يزال من غير الواضح ما هو مقدار التغيير الفعلي الذي حدث في هيكل السلطة الإيراني. وخلاصة هذا القسم أنه لا يوجد إجماع واضح على مستوى الحكومة الأمريكية حول تعريف أو تحقيق تغيير النظام. يشير الكاتب بعد ذلك إلى التعريف الكلاسيكي «لتغيير النظام»، ويذكر أن هذا المفهوم يعني عادة تغييراً هيكلياً في حكم دولة ما وسياساتها وقيادتها. يرى الكاتب أنه على الرغم من مقتل بعض المسؤولين الإيرانيين في الهجمات الأولية، فإن الهيكل العام للحكومة في إيران لا يزال قائماً، ولا يزال النظام الثيوقراطي المعادي لأمريكا يمسك بالسلطة. وخلاصة هذا القسم أن التغييرات التي حدثت كانت على مستوى الأشخاص أكثر منها على مستوى الهيكل الحكومي. في ما بعد، يشير الكاتب إلى تصريحات المسؤولين الأمريكيين التي أكدت فيها على هدف تدمير القدرة العسكرية الإيرانية، وخاصة القدرات الصاروخية والمسيّرة. يرى الكاتب أن بعض المسؤولين أعلنوا أن الهدف الرئيسي ليس تغيير القادة، بل تقليص قدرة إيران على تهديد المنطقة. وخلاصة هذا القسم أن الأهداف المعلنة للحرب تتأرجح بين «تغيير النظام» و«كبح القدرة العسكرية». يشير الكاتب أيضاً إلى تصريحات دونالد ترامب الأولية التي دعا فيها الشعب الإيراني في بداية الحرب إلى الانتفاض ضد حكومته. يرى الكاتب أن هذا التوقع لانتفاضة داخلية لم يتحقق حتى الآن، وهذا يظهر أن فرضية تغيير النظام السريع من خلال الضغط الخارجي لم تكن واقعية. وخلاصة هذا القسم أن الأمل في تمرد داخلي كمساند للهجمات العسكرية لم يتحقق. في قسم آخر من المقال، يشير الكاتب إلى ادعاءات ترامب حول النجاح في «تغيير النظام»، ويذكر أنه ادعى حتى أن «عدة أجيال أو طبقات من القيادة» في إيران قد أُزيلت. يرى الكاتب أن ترامب يحاول من خلال تفسيره الخاص لمفهوم تغيير النظام أن يُظهر أن الأهداف الأولية للحرب قد تحققت، حتى لو لم يتغير الهيكل العام للحكومة. وخلاصة هذا القسم أن إعادة التعريف المفاهيمي لـ«تغيير النظام» أصبحت أداة سياسية للإعلان عن النجاح. يشير الكاتب بعد ذلك إلى تحليلات الخبراء الذين يعتقدون أن ما حدث في إيران كان «تغييراً في الأشخاص» أكثر منه «تغييراً في النظام». يرى الكاتب أنه على الرغم من حدوث تغييرات في بعض مستويات القيادة، فإن الأيديولوجيا والهيكل العام للسلطة لا يزالان ثابتين. وخلاصة هذا القسم أن طبيعة حكومة إيران لم تتغير، بل تغيرت فقط تركيبة بعض الشخصيات. في ما بعد، يشير الكاتب إلى السياسة العامة لأمريكا تجاه الدول المعارضة مثل إيران وفنزويلا وكوبا. يرى الكاتب أن هدف هذه السياسات هو بالأساس إضعاف القيادة وإجبار الدول على قبول المطالب الأمريكية، وليس بالضرورة تغيير النظام السياسي بشكل كامل. وخلاصة هذا القسم أن النهج الأمريكي بدلاً من التغيير الجذري للأنظمة، يركز أكثر على التحكم في القادة وتوجيههم. يشير الكاتب أيضاً إلى أن بعض مسؤولي البيت الأبيض يعتقدون أن المفاوضات مع القادة الإيرانيين السابقين فشلت، ولهذا السبب أصبحت الإجراءات العسكرية ضرورية لإزالتهم. يرى الكاتب أن هذه القرارات كانت جزءاً من استراتيجية الضغط الأقصى وتغيير سلوك الطرف المقابل. وخلاصة هذا القسم أن الدبلوماسية الفاشلة طرحت كأحد الأسباب المبررة للإجراءات العسكرية. في الخلاصة، يرى الكاتب أن إدارة ترامب تحاول إعادة تعريف مفهوم «تغيير النظام» بطريقة تشمل إزالة القادة الرئيسيين، دون أن تتطلب بالضرورة احتلالاً واسعاً أو تغييراً كاملاً في الهيكل السياسي. الخلاصة النهائية للمقال أنه بينما يتحدث بعض المسؤولين عن تحقيق تغيير النظام، فإن في الواقع هناك خلافاً عميقاً حول معنى هذا المصطلح، وأن أهداف الحرب لا تزال غامضة وتخضع لتفسيرات مختلفة.

https://www.nytimes.com/٣١/٠٣/٢٠٢٦/us/politics/trump-regime-change-iran.html

سي إن إن

ترامب قد ينهي حربه: لكن بقية العالم قد يدفع الثمن

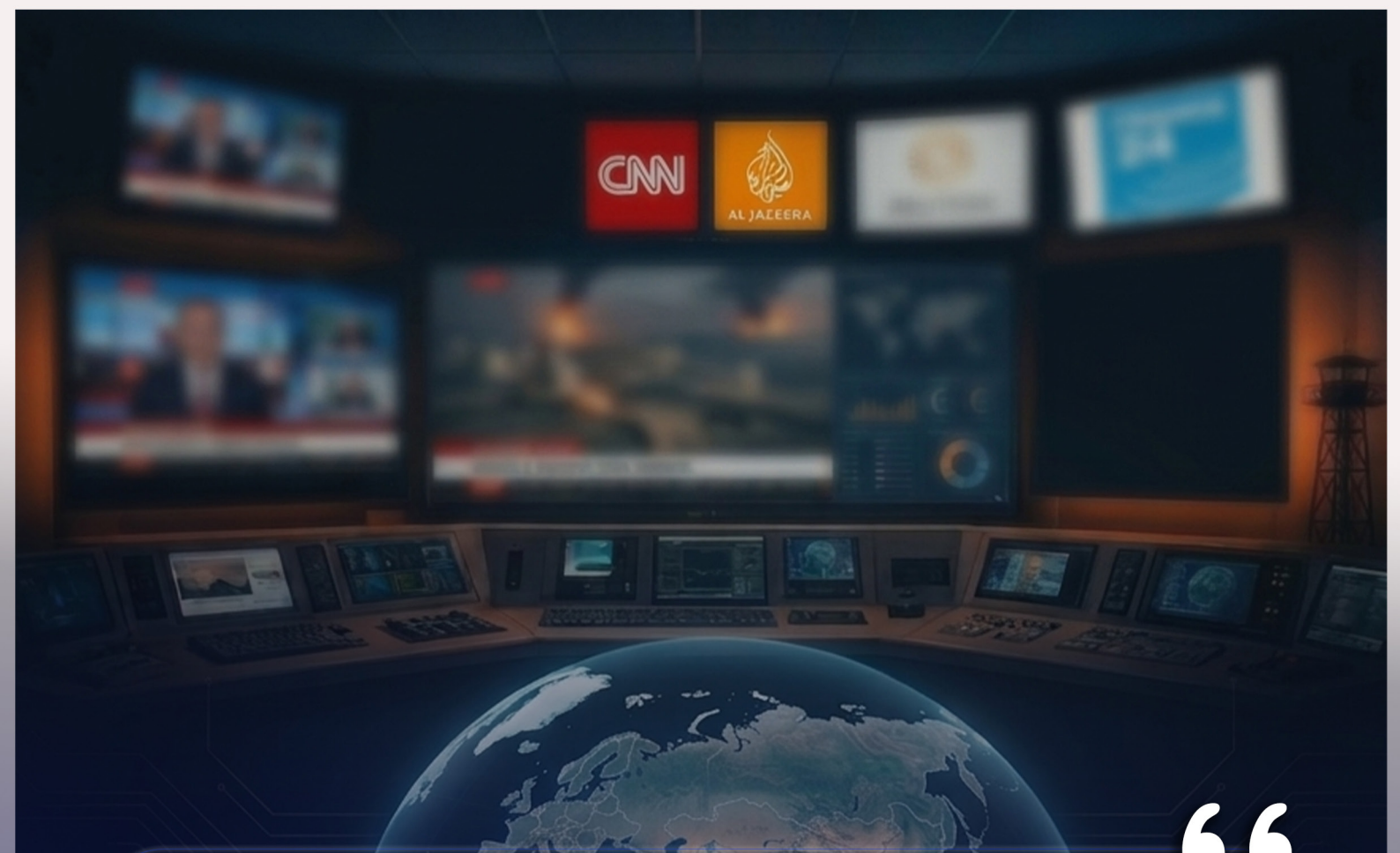
هذا التقرير التحليلي الذي نُشر في تاريخ ٣١ مارس ٢٠٢٦ بقلم الكاتب «ستيفن كولينسون» في شكل تحليل على شبكة سي إن إن الإخبارية، يتناول تداعيات الحرب الإيرانية الأمريكية ونهج الحكومة الأمريكية تجاه إنهاء هذه الحرب. في هذا المقال، يتمثل السرد الرئيسي للكاتب في أن قرارات ومواقف رئيس الولايات المتحدة، دونالد ترامب، لا تحدد مستقبل الحرب فحسب، بل يمكن أن يكون لها تداعيات اقتصادية وسياسية واسعة النطاق على العالم بأسره. يؤكد الكاتب أنه حتى لو أرادت أمريكا الخروج من الحرب، فإن آثارها

ستبقى على المستوى الدولي. في السرد الذي يقدمه المقال، يبدو أن ترامب يبتعد عن الحرب ويستعد لإنهائها، لكنه في الوقت نفسه يحاول تحميل مسؤولية تداعياتها لدول أخرى. في تصريحاته، نصح الدول بأن «تؤمن نفطها بنفسها»، مما يشير إلى نوع من النهج الانعزالي وإعطاء الأولوية للمصالح الداخلية لأمريكا. يعتقد الكاتب أن هذا الموقف يمكن أن يضع الحلفاء التقليديين لأمريكا في موقف صعب. في غضون ذلك، حاول كبار المسؤولين في الحكومة الأمريكية، بما في ذلك وزير الدفاع بيت هيغسيث ووزير الخارجية ماركو روبيو، تقديم روايات مختلفة حول النجاح أو عدم النجاح في تحقيق «تغيير النظام» في إيران. بعضهم يدعي أن تغييرات قد حدثت في هيكل السلطة، بينما يؤكد آخرون أن الهيكل الرئيسي للحكومة في إيران لا يزال قائماً ولم يحدث تغيير جذري. يشير الكاتب في ما بعد إلى الدور المهم لمضيق هرمز؛ ذلك الممر الاستراتيجي الذي تمر عبره حصة كبيرة من نفط العالم. إيران، التي تم تقديمها في المقال كلاعب رئيسي، إذا تمكنت من الحفاظ على سيطرتها على هذا المضيق، يمكنها استخدامه كورقة ضغط بل والتأثير على الاقتصاد العالمي. يمكن أن يتسبب هذا الأمر في ارتفاع أسعار الطاقة وخلق عدم استقرار في الأسواق العالمية. كما أشار المقال إلى أن حلفاء أمريكا، وخاصة الدول الأوروبية، ليس لديهم رغبة كبيرة في المشاركة المباشرة في هذه الحرب. تعتقد هذه الدول أن النزاع الحالي لا يفتقر إلى المبرر الكافي فحسب، بل يمكن أن تكون له تداعيات سلبية على اقتصادها وأمنها. وفي الوقت نفسه، أدى الخلاف بين أمريكا وحلفائها إلى إضعاف العلاقات عبر الأطلسي. من ناحية أخرى، يشير الكاتب إلى التداعيات الداخلية على أمريكا أيضاً. فارتفاع أسعار الطاقة والضغوط الاقتصادية يمكن أن يزيد من السخط العام ويؤثر على شعبية الحكومة. هذه المسألة يمكن أن تكتسب أهمية أكبر خاصة مع اقتراب الانتخابات، حيث أن الناخبين حساسون تجاه الوضع الاقتصادي. بشكل عام، يرى الكاتب أن سياسات ترامب تجاه الحرب الإيرانية تركز أكثر على الإدارة قصيرة المدى وإظهار النجاح السياسي، بدلاً من السعي لحل جذري للأزمة. خلاصة وجهة نظر المقال هي أنه حتى لو انتهت الحرب، فإن تداعياتها ستبقى على المستوى العالمي، والدول التي لم يكن لها دور مباشر في هذا النزاع ستضطر أيضاً إلى دفع التكاليف الاقتصادية والسياسية المترتبة عليها. وبالتالي، فإن انتهاء الحرب لا يعني انتهاء آثارها، بل هو بداية مرحلة جديدة من التحديات الدولية التي يمكن أن تؤثر على النظام العالمي.

https://edition.cnn.com/٠١/٠٤/٢٠٢٦/politics/trump-iran-strait-of-hormuz-nato-allies-analysis

ملخص وتحليل الخبير

فـي خلاصـة عامـة، يمكـن القـول إن الحـرب الإيرانيـة قابلـة للتحليـل فـي إطـار يتجـاوز النـزاع العسـكري الكلاسـيكي، وهـي كأزمـة متعـددة الأبعـاد ذات تداعيـات إقليميـة وعالميـة واسـعة، تعمـل علـى تشـكيل نظـام جديـد للعلاقـات القويـة. يُظهـر تحليـل الاتجاهـات المطروحـة فـي المقـالات أن هـذه الحـرب لـم تدخـل فقـط مرحلـة معقـدة واسـتنزافية علـى المسـتوى الميدانـي، بـل تركـت أيضـاً آثـاراً عميقـة ودائمـة علـى الأصعـدة الاقتصاديـة والسياسـية والتقنيـة. مـن الناحيـة العسـكرية، تشـير الاتجاهـات إلـى أن أيـاً مـن أطـراف النـزاع لـم يحقـق تفوقـاً حاسـماً، وأن سـاحة المعركـة تتجـه نحـو نـوع مـن التـوازن غيـر المسـتقر. أدى الاسـتخدام المكثـف للأدوات غيـر المتماثلـة، والطائـرات المسـيّرة، والصواريـخ بعيـدة المـدى، والحـرب الإلكترونيـة، إلى زيـادة تكاليف الحـرب لـكلا الطرفيـن، وتقليـل إمكانيـة تحقيـق نصـر سـريع. فـي ظـل هـذه الظـروف، يبـدو احتمـال اسـتمرار الاشـتباكات المتفرقـة والعمليـات المحـدودة أكثـر ترجيحـاً مـن حـرب شـاملة وحاسـمة. علـى الصعيـد الاقتصـادي، كان للحـرب تأثيـرات كبيـرة علـى الأسـواق العالميـة، وخاصـة سـوق الطاقـة. فقـد أدى الاضطـراب فـي المسـارات الحيويـة لنقـل النفـط وزيـادة المخاطر الجيوسياسـية إلـى تقلبـات حـادة فـي الأسـعار، وزيـادة الضغـوط التضخميـة فـي العديـد مـن الـدول. يُظهـر هـذا الوضـع أن الاقتصـاد العالمـي يعتمـد بشـكل كبيـر علـى التطـورات الأمنيـة فـي المناطـق الاسـتراتيجية، وأن أي عـدم اسـتقرار فـي هـذه المناطـق يمكـن أن يـؤدي بسـرعة إلـى أزمـات اقتصاديـة أوسـع نطاقـاً. ونتيجـة لذلـك، أصبحـت الـدول مضطـرة إلـى تعديـل سياسـاتها الاقتصاديـة مـع أخـذ هـذه المخاطـر فـي الاعتبـار. مـن المنظـور السياسـي والدولـي، أدت الحـرب الإيرانيـة إلـى تفاقـم الانقسـامات بيـن القـوى الكبـرى وإضعـاف بعـض التحالفـات التقليديـة. فقـد جعلـت الخلافـات حـول كيفيـة التعامـل مـع الأزمـة، ومـدى التدخـل العسـكري وتكاليفـه، مـن الصعـب تحقيـق تنسـيق عالمـي لإدارة الحـرب. يمكـن أن يـؤدي هـذا المسـار إلـى إعـادة تعريـف العلاقـات الدوليـة وظهـور أنمـاط جديـدة مـن التعـاون أو التنافـس بيـن الـدول. كمـا تسـعى بعـض الـدول إلـى زيـادة اسـتقلالها الاسـتراتيجي وتقليـل اعتمادهـا علـى القـوى الكبـرى. فـي مجـال التكنولوجيـا، أظهـرت الحـرب أن مسـتقبل النزاعـات العسـكرية سـيعتمد بشـكل متزايـد علـى الابتـكارات التكنولوجيـة. فقـد أصبـح دور الطائـرات المسـيّرة، وأنظمـة الدفـاع المتطـورة، وأدوات الاسـتخبارات، أكثـر بـروزاً فـي تحديـد نتائـج العمليـات، ممـا يؤكـد ضـرورة الاسـتثمار فـي مجـالات التكنولوجيـا الدفاعيـة. فـي الوقـت نفسـه، أدى هـذا التطـور إلـى جعـل الحـدود بيـن الحـرب والـسلام أكثـر ضبابيـة إلـى حـد مـا، وظهـرت أشـكال جديـدة مـن النزاعـات الهجينـة. فـي الختـام، الاسـتنتاج الرئيسـي هـو أن الحـرب الإيرانيـة ليسـت مجـرد نـزاع إقليمـي، بـل هـي حـدث مؤثـر علـى المسـتوى العالمـي، سـتسـتمر تداعياتـه فـي أبعـاد مختلفـة. اسـتمرار هـذه الحـرب يمكـن أن يـؤدي إلـى مزيـد مـن عـدم الاسـتقرار فـي الأسـواق العالميـة، وتغيير فـي ميـزان القـوى الدولـي، وزيـادة الضغـوط علـى اقتصـادات الـدول. لذلـك، فـإن إدارة هـذه الأزمـة تتطلـب نهجـاً متعـدد الأطـراف، يقـوم علـى دبلوماسـية فعالـة، وتعـاون دولـي، وفهـم دقيـق للروابـط بيـن الأمـن والاقتصـاد والتكنولوجيـا.



حولنا:

مركز دراسات الشهيد الخامس هو مؤسسة بحثية مستقلة تركز على تحليل قضايا العراق والمنطقة فى مجالات السياسة الداخلية والخارجية، والاقتصاد، والثقافة. يعتمد المركز على فريق من الخبراء والباحثين المتمرسين لدراسة الأوضاع الداخلية والخارجية فى العراق، بهدف توفير منصة لتحليل عميق وشامل لدور العراق فى المعادلات الإقليمية والدولية. يسعى المركز، من خلال الأبحاث الأكاديمية، والمقالات التحليلية، والجلسات التخصصية، إلى تعزيز فهم أفضل للاتجاهات المختلفة داخل العراق، ويهدف إلى تقديم رؤى استراتيجية تسهم فى تحقيق التنمية المستدامة فى البلاد.