رصد مراكز الدراسات والمواقع التحليلية للنخب العالمية البارزة

٢٥ مارس ٢٠٢٦
٣٥

العنوان

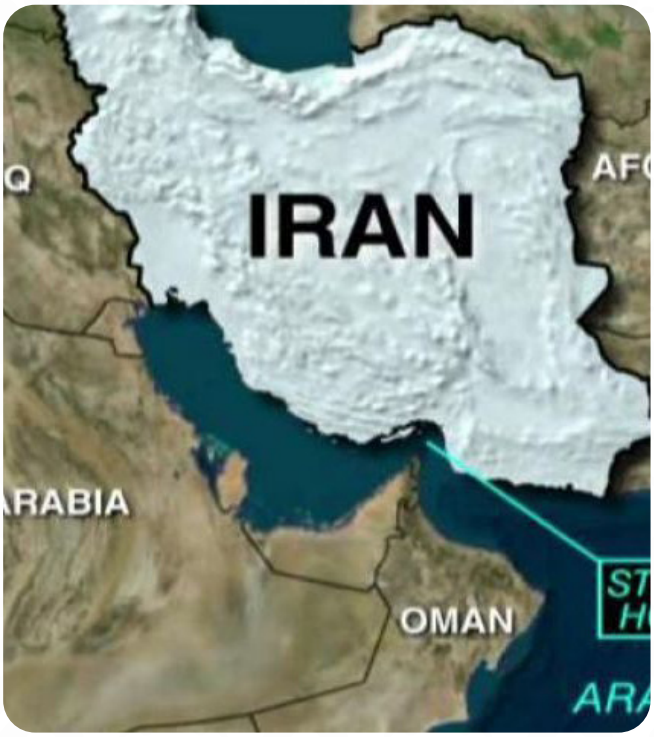
١. المضيق المذعور: إنهاء تهديدات إيران في هرمز والخليج الفارسي / JINSA	٣
٢. تداعيات هجوم إيران على منشآت ديمونا ستكون رمزية لا إشعاعية / تايمز أوف إسرائيل	٤
٣. أكبر مخاوف نظام آية الله: تعاون إسرائيل والإيرانيين / جيروزاليم بوست	٥
٤. الدبلوماسية أم إضفاء شرعية خطير؟ مخاطر تواصل الولايات المتحدة مع حماس / يديعوت أحرونوت	٦
٥. أعلنوا النصر أولاً، ثم تفاوضوا لاحقًا: اتفاق حدّ أدنى مع إيران يطلق جرس الإنذار في إسرائيل / يديعوت أحرونوت	٧
٦. الوحدة ٨٢ المحمولة جواً الأمريكية مخصصة للنشر في إيران، والقوات البحرية تتموضع في المواقع – Stars and Stripes	٨
٧. هناك سبب لتركنا الطبيبيان وعراقجي أحياء / إسرائيل اليوم	٩
٨. الإيرانيون غاضبون من المدن الصاروخية: يمرون عبر أنفاق الاغتيال ليقدموا هدية الموت للشعب / القناة ١٢ إسرائيل	١٠
٩. قوات الدفاع الإسرائيلية خفّضت وتيرة الهجمات؛ الجيش يسعى لفهم الهدف من المفاوضات الأمريكية مع إيران / والا	١١
١٠. رفضت إيران عرض الولايات المتحدة لإنهاء الحرب وحددت شروطها الخاصة لوقف إطلاق النار / i٢٤news	١٢
١١. إيران على شفا إحراج كبير: «إسرائيل تقول إن الأمريكيين لديهم شيء ليعرضوه—سيُكشف كل شيء قريبًا» / معاريو	١٣
١٢. خطة الموساد للحرب مع إيران—التي لم تتحقق / kan	١٤
ملخص وتحليل الخبير	١٥

الصفحه

JINSA

المضيق المذعور: إنهاء تهديدات إيران في هرمز والخليج الفارسي

في ١٩ مارس ٢٠٢٦، نشر جوناثان روه، المحلل البارز في معهد JINSA، مقالاً بعنوان «المضيق المذعور: إنهاء تهديدات إيران في هرمز والخليج الفارسي». الفكرة الرئيسية للمقال هي أن إيران، من دون الانخراط في مواجهة مباشرة مع البحرية الأمريكية وحتى من دون إغلاق مضيق هرمز فعليًا، تمكنت عبر الاعتماد على التهديدات غير المتكافئة وزراعة الألغام في الخليج الفارسي من تقليص حركة الملاحة البحرية بنسبة ٩٠٪ وإحداث أكبر اضطراب في الطاقة في التاريخ. ويستنتج الكاتب أنه لإنهاء هذا الوضع، يجب على الولايات المتحدة أن تعود بقوة إلى الخليج الفارسي لاستعادة تفوقها البحري، وأن تمنع إيران من زرع الألغام قبل البدء بأي عمليات مرافقة للسفن التجارية. يبيّن روه أولاً أنه قبل الحرب كان نحو خُمس نفط وغاز العالم المسال يمر عبر مضيق هرمز. أما الآن، فقد أدت هجمات إيران على ناقلات النفط وتعطيل الاتصالات إلى خفض حركة الملاحة بنسبة ٩٠٪، مع توقف نحو ٦٠٠ سفينة تجارية دولية داخل الخليج الفارسي. ومن نسبة الـ١٠٪ المتبقية، فإن الجزء الأكبر يتعلق بنفط إيران وسفن الصين وعدد من الدول الصديقة الأخرى التي تسمح لها طهران بالمرور. أما خطوط الأنابيب البديلة، مثل خط شرق–غرب في السعودية، فلا يمكنها نقل أكثر من ثلث النفط المتعطل، ولا يستطيع أي منها تعويض الغاز الطبيعي المسال القطري. كما أن الهجمات المتكررة على منشآت التصدير في الفجيرة، وقدرة الحوثيين على تعطيل الملاحة في البحر الأحمر، زادت من تفاقم الوضع. ومع امتلاء الخزانات ونقص السفن، خفّضت دول الخليج العربية إنتاجها النفطي بما لا يقل عن ١٠ ملايين برميل يوميًا، بينما أوقفت قطر صادراتها من الغاز بالكامل. وتبرز أهمية المقال في أن إيران، رغم تدمير جزء كبير من قدراتها البحرية وعدم قدرتها على مواجهة الولايات المتحدة مباشرة، تمكنت من تحقيق هذا التأثير. فقد كان ما بين ١٦ إلى ٢٠ هجومًا على سفن تجارية، إلى جانب تعطيل الاتصالات، كافيًا لإقناع شركات الشحن بأن المخاطر غير مقبولة. وفي هذا السياق، يقول الجنرال دان كين، رئيس هيئة الأركان المشتركة الأمريكية: «حتى جندي إيراني واحد على متن زورق سريع يمكنه إطلاق صاروخ على ناقلة نفط عملاقة أو تثبيت لغم لاصق على هيكلها». ويُميز روه بين التهديد في مضيق هرمز والخليج الفارسي. فعلى خلاف التصور الشائع، فإن زرع الألغام داخل المضيق نفسه صعب بسبب عمقه والتيارات القوية فيه. أما الخليج الفارسي، فبمياهه الضحلة يفرض مسارات طويلة وضيقة على ناقلات النفط العملاقة، ما يجعل زرع الألغام فيه أكثر فعالية وأسهل تنفيذًا. وتُظهر تجربة الحرب الإيرانية–العراقية في ثمانينيات القرن الماضي أن حقول الألغام الرئيسية أُنشئت في مسارات الملاحة داخل الخليج، وليس في المضيق ذاته. ومع تدمير بقية القدرات المضادة للبحرية الإيرانية، يزداد دافع طهران للاعتماد على الألغام في الخليج. وتمتلك إيران نحو ٥٠٠٠ لغم بحري، يسهل إنتاجها ونشرها، ويمكن زرعها باستخدام قوارب صغيرة أو تحت غطاء أنشطة مدنية. ويستند الكاتب إلى تجارب تاريخية ليؤكد أن إزالة الألغام أصعب بكثير من زرعها. ومن الأمثلة على ذلك زرع ألمانيا للألغام في موانئ بريطانيا خلال الحربين العالميتين، وزرع الولايات المتحدة للألغام قبالة سواحل اليابان عام ١٩٤٥ مما عرضها لخطر المجاعة، وكذلك زرع العراق للألغام خلال حرب الخليج الأولى، حيث استغرقت إزالتها شهرين. وفي الختام، يوصي روه بأن على الولايات المتحدة، لإنهاء هذه الأزمة، أن تبادر سريعًا بإدخال سفنها الحربية إلى الخليج الفارسي لاستعادة تفوقها البحري، ومنع إيران من زرع الألغام، ثم بدء عمليات مرافقة السفن التجارية بالتعاون مع الحلفاء الإقليميين والأوروبيين. ويحذر من أنه إذا اقتنعت طهران بأنها نجحت في «إغلاق الخليج الفارسي»، فإن هذا الاعتقاد قد يمنحها قوة ردع وتفوقًا جديدين مع تداعيات طويلة الأمد على أمن المنطقة والاقتصاد العالمي.



https://jinsa.org/jinsa_report/scared-strait-ending-irans-threats-to-hormuz-and-the-gulf/

تايمز أوف إسرائيل

تداعيات هجوم إيران على منشآت ديمونا ستكون رمزية لا إشعاعية

THE TIMES OF ISRAEL

في ٢٤ مارس ٢٠٢٦، نشرت نَفاه فرايبرغ، مراسلة تايمز أوف إسرائيل، مقالاً بعنوان «تداعيات هجوم إيران على منشآت ديمونا ستكون رمزية لا إشعاعية». وتتمثل الفكرة الرئيسية للمقال في أنه رغم أن الهجوم الصاروخي الإيراني على مدينة ديمونا ومحيط المنشآت النووية الإسرائيلية أثار مخاوف من كارثة إشعاعية، فإن خبراء إسرائيليين يؤكدون أن مفاعل ديمونا هو مفاعل بحثي نووي صغير، وحتى في حال إصابته مباشرة، لا يوجد خطر بحدوث كارثة مثل تشيرنوبيل أو انفجار نووي. ومع ذلك، فإن إلحاق الضرر بهذا الموقع، الذي يُعد رمزًا لقوة الردع الإسرائيلية، سيُعتبر انتصارًا رمزيًا كبيرًا لإيران، وقد يدفع إسرائيل إلى رد أكثر شدة مما شهدناه حتى الآن. الهجوم الصاروخي الإيراني على مدينة ديمونا يوم السبت، والذي أسفر عن عشرات الجرحى، أثار تساؤلات حول مدى هشاشة مركز شمعون بيريز للأبحاث النووية القريب من المدينة. يقع هذا المركز على بعد نحو ٩ كيلومترات، ويُعتقد وفق تقارير خارجية أنه موقع لإنتاج المواد الانشطارية لأسلحة إسرائيل النووية. ومع ذلك، يؤكد خبراء نوويون إسرائيليون أن خطر وقوع كارثة إشعاعية في حال إصابة هذه المنشآت منخفض جدًا. يوضح أوري نيسيم ليفي، رئيس المنتدى النووي العالمي ومحاضر في كلية أفكا للهندسة، أن أخطر الأهداف في حال القصف هي المفاعلات النشطة لتوليد الكهرباء، في حين أن مفاعل ديمونا، بقدرة تقديرية تبلغ ١٥٠ ميغاواط، يُعد مفاعلاً

بحثيًا صغيرًا مقارنة بالمفاعلات الكهربائية التي تصل قدرتها عادة إلى نحو ١٠٠٠ ميغاواط أو أكثر. ويشير إلى أن أخطر عنصر في هذه المنشآت هو الوقود المستهلك، الذي يحتوي على أعلى مستويات الإشعاع، لكن حتى في حال استهدافه، فإن الحماية الفيزيائية القوية وأنظمة الدفاع متعددة الطبقات مثل «حيتس ٢» و«حيتس ٣» تقلل من المخاطر بشكل كبير. وفي حال حدوث تسرب إشعاعي، يقول ليفي إن نطاق التأثير سيقتصر على بضع مئات من الأمتار، داخل منطقة محدودة في المنشأة حيث لا يوجد عمال. كما يضيف أنه في أوقات الحرب يتم خفض نشاط المفاعلات أو إيقافها، مما يقلل من حجم الضرر المحتمل. وتمتلك إسرائيل أيضًا أجهزة استشعار لمراقبة مستويات الإشعاع بدقة، ما يسمح بتنفيذ عمليات إخلاء محدودة واحترازية ضمن نطاق كيلومتر واحد إذا لزم الأمر. وبحسبه، فإن الضرر الإشعاعي سيكون محدودًا ومحليًا، ولا يشبه كوارث مثل تشيرنوبيل أو فوكوشيما، نظرًا للفروق الجوهرية بين مفاعلات الطاقة الكبيرة وما هو موجود في ديمونا. كما يؤكد ليفي أنه حتى لو أصاب صاروخ المفاعل، فلا يوجد خطر حدوث انفجار نووي. وإذا كانت إسرائيل تمتلك أسلحة نووية، فمن شبه المؤكد أنها لا تُخزن في ديمونا، لأن الموقع مخصص للإنتاج والبحث وليس لتخزين الأسلحة النهائية. إضافة إلى ذلك، فإن القنبلة النووية لا يمكن تفجيرها بانفجار خارجي، بل تحتاج إلى نظام داخلي دقيق لتفعيلها. في المقابل، يحذر زكي شالوم، الباحث البارز في معهد مسغاف للأمن القومي والاستراتيجية الصهيونية، من أن التأثير الأهم لأي هجوم على ديمونا سيكون نفسيًا ورمزيًا أكثر منه ماديًا. فقد كان مفاعل ديمونا هدفًا رئيسيًا لحزب الله وحماس وإيران، ويُعد رمزًا لقدرة الردع الإسرائيلية. ويؤكد أنه إذا تعرض هذا الموقع الحساس حتى لأضرار طفيفة، فلن تتمكن إسرائيل من الاكتفاء برد تقليدي على المنشآت النووية الإيرانية، خاصة وأن مثل هذه الهجمات جارية بالفعل. لذلك، قد تحتاج إسرائيل إلى رد استثنائي، قد يشمل استهداف محطات الكهرباء في إيران أو أهدافًا تتجاوز ما تم استهدافه حتى الآن. وفي المحصلة، يُظهر المقال أن الهجوم على ديمونا يمثل تحديًا استراتيجيًا ورمزيًا لإسرائيل أكثر من كونه تهديدًا إشعاعيًا خطيرًا. ومن خلال الاقتراب من هذا الرمز النووي، تكون إيران قد نقلت الصراع إلى مستوى جديد يزيد من احتمالات التصعيد وردود الفعل غير المتكافئة.

https://www.timesofisrael.com/fallout-from-iranian-strike-on-dimona-plant-would-be-symbolic-not-

جيروزاليم بوست

أكبر مخاوف نظام آية الله: تعاون إسرائيل والإيرانيين

THE JERUSALEM POST

في ٢٤ مارس ٢٠٢٦، نشرت بيفا سيغال، خبيرة القانون الدولي والعلاقات الدولية والمديرة التنفيذية لمنظمة هرتس، مقالاً في صحيفة ذا جيروزاليم بوست بعنوان «أكبر مخاوف نظام آية الله: تعاون إسرائيل والإيرانيين». وتتمثل الفكرة الرئيسية للمقال في أن الأمن طويل الأمد لإسرائيل لا يتحقق عبر المواجهة العسكرية مع إيران، بل من خلال الوقوف إلى جانب الشعب الإيراني في مسار تحرره من حكم آية الله. تجادل الكاتبة بأن تغيير النظام في إيران لا يمكن أن يأتي إلا من الداخل وعلى يد الشعب الإيراني نفسه، وأن على إسرائيل—بسبب تجربتها التاريخية في مواجهة الأعداء بمفردها—مسؤولية أخلاقية واستراتيجية للوقوف إلى جانب الإيرانيين في هذا المسار. وعلى عكس الدول الأوروبية وجيران إيران العرب، الذين فضلوا في كثير من الأحيان الاستقرار قصير المدى على دعم الساعين إلى الحرية، ترى سيغال أن على إسرائيل أن تدعم الحركات الشعبية الإيرانية عبر توفير أدوات تكنولوجية لتجاوز رقابة الإنترنت، وتقديم مساعدات إنسانية، واستخدام نفوذها الدبلوماسي لإيصال صوت الإيرانيين إلى مراكز القرار العالمية. تستهل الكاتبة مقالها بالإشارة إلى الصورة الشائعة عن إيران لدى الإسرائيليين ويهود العالم: نظام يرفع شعار «الموت لإسرائيل»، ويغذي الحروب بالوكالة، ويسعى إلى امتلاك سلاح نووي، ويشكل تهديدًا وجوديًا لإسرائيل. لكنها تؤكد أن وراء هذه الصورة الرسمية شعبًا حيًا وشجاعًا يهتف «امرأة، حياة، حرية»، ويقاوم منذ سنوات القمع، بما في ذلك الرصاص الحي والتعذيب والإعدامات العلنية. وبالاستناد إلى التجربة التاريخية لليهود—الذين ذاقوا مرارة التخلي عنهم في أحلك لحظاتهم—ترى سيغال أن على إسرائيل واجبًا أخلاقيًا واستراتيجيًا للوقوف إلى جانب الشعب الإيراني. وتكتب: «نحن نعرف طعم أن يتركنا العالم وحدنا في أحلك ساعاتنا... ولهذا تحديدًا لدينا ضرورة أخلاقية واستراتيجية للوقوف إلى جانب الشعب الإيراني في نضاله من أجل الحرية». وتشير سيغال إلى أن الحملات العسكرية الحالية ضد إيران، رغم ضرورتها للدفاع الفوري، لها حدود واضحة؛ فهي قد تدمر قدرات وتؤخر تهديدات، لكنها لا تستطيع تحقيق سلام دائم. وترى أن التغيير الحقيقي في الشرق الأوسط لن يأتي من قمرة قيادة الطائرات المقاتلة، بل من شوارع طهران وأصفهان وشيراز. وتشيد الكاتبة بشجاعة الإيرانيين خلال موجات الاحتجاج الأخيرة، مؤكدة أنهم رغم الخسائر الكبيرة وصمت المجتمع الدولي، أرسلوا رسالة واضحة: «ساعدونا، وسنُكمل الطريق». لكنها تنتقد في الوقت نفسه العديد من الدول—خاصة الأوروبية التي فضلت التجارة و«الاستقرار»، وبعض الدول العربية في الخليج التي اختارت التهدئة مع طهران—لعدم دعمها الكافي لهذه المطالب. وتحذر سيغال من أن إسرائيل يجب ألا تتبع هذا النهج، مؤكدة أن الوقوف إلى جانب الشعب الإيراني ليس مجرد بادرة حسن نية، بل «معركة من أجل مستقبلنا المشترك». وترى أن إيران حرة وعلمانية وديمقراطية يمكن أن تعيد رسم خريطة الشرق الأوسط، وتنهي «حلقة النار» حول إسرائيل، وتفتح مرحلة غير مسبوقة من التعاون والاستقرار الإقليمي. وفي ختام المقال، تؤكد الكاتبة أن الدعم الحقيقي يتجاوز الشعارات، وتقترح خطوات عملية تشمل: توفير أدوات تكنولوجية لتجاوز الرقابة الحكومية على الإنترنت، تقديم مساعدات إنسانية عبر قنوات دبلوماسية واستخباراتية، واستخدام النفوذ السياسي لضمان إيصال صوت الشعب الإيراني إلى الساحة الدولية. وتختم بالتأكيد على أن لدى إسرائيل اليوم أدوات لم تكن متاحة سابقًا لدعم الإيرانيين بشكل فعّال، وأن تجاهل معاناتهم يُعد خيانة لقيمها. وتستحضر التاريخ اليهودي قائلة: «كنا يومًا شعبًا تُرك وحيدًا... فلا يُقال إننا رأينا معاناة الآخرين ولم نفعل شيئًا. الشعب الإيراني مستعد لصناعة مستقبله، وواجبنا أن نضمن ألا يسير هذا الطريق وحده».

https://www.jpost.com/opinion/article٨٩١٠٧٦-

يديعوت أحرونوت

الدبلوماسية أم إضفاء شرعية خطير؟ مخاطر تواصل الولايات المتحدة مع حماس

ידיעות אחרונות

في ٢٤ مارس ٢٠٢٦، نشر رامي الدباس، كاتب ومحلل شؤون الشرق الأوسط، مقالاً بعنوان «الدبلوماسية أم إضفاء شرعية خطير؟ مخاطر تواصل الولايات المتحدة مع حماس» على موقع واي نت. وتتمثل الفكرة الرئيسية للمقال في أن قرار الولايات المتحدة إجراء اتصالات مباشرة مع حماس—بعد عقود من سياسة تجنب التفاوض مع هذه الجماعة—من دون إلزامها بتغييرات جوهرية مثل نزع السلاح، أو الاعتراف بإسرائيل، أو التخلي عن العنف، لا يمثل فقط

إخفاقًا استراتيجيًا، بل ينطوي أيضًا على خطر إضفاء الشرعية على منظمة تُصنَّف إرهابية. ويجادل الكاتب بأنه رغم أن هذه الاتصالات قد تحقق مكاسب تكتيكية قصيرة المدى، مثل الإفراج عن رهائن، فإنها تبعث برسالة خطيرة على المدى الطويل مفادها أن العنف والإرهاب قد يؤديان إلى اعتراف سياسي. في مستهل المقال، يشير الدباس إلى تحول لافت في السياسة الخارجية الأمريكية: فواشنطن، التي أدرجت حماس على قائمة المنظمات الإرهابية منذ عام ١٩٩٧، وكانت تتواصل معها فقط عبر وسطاء مثل قطر ومصر، بدأت الآن لقاءات مباشرة مع ممثلي الحركة في الدوحة. ويرى أن التبرير الأمريكي—المتمثل في السعي لتحرير الرهائن وتحقيق الاستقرار في غزة—تبسيطي ويتجاهل حقائق أعمق. ويؤكد الكاتب أن حماس ليست فاعلاً سياسيًا تقليديًا يسعى إلى التسوية، بل إن جذورها الأيديولوجية قائمة على «المقاومة المسلحة»، وأن أهدافها طويلة المدى تشمل رفض شرعية إسرائيل. وبالتالي، فإن الاعتقاد بأن الحوار وحده يمكن أن يغير هذا النهج يعكس سوء فهم لطبيعة الحركة. تاريخيًا، استخدمت حماس المفاوضات ووقف إطلاق النار كأدوات تكتيكية لإعادة بناء قدراتها، لا كخطوات نحو تحول حقيقي. ومن أبرز مخاوف الدباس الرسالة التي قد تُفهم إقليميًا: عندما تحصل جماعة تعتمد على العنف على تواصل دبلوماسي رفيع المستوى دون تغيير مواقفها، فإن ذلك قد يعزز فكرة أن «الإرهاب يمكن أن يؤدي إلى اعتراف سياسي»، ما قد يشجع جهات غير حكومية أخرى على تبني النهج نفسه. كما يشير إلى تأثير ذلك على مصداقية الولايات المتحدة، التي طالما أكدت أنها لا تتفاوض مع منظمات إرهابية. الانحراف عن هذا المبدأ—خصوصًا دون شروط واضحة—يخلق غموضًا في سياستها الخارجية، ويثير تساؤلات لدى الحلفاء حول مدى التزامها ومصداقيتها. وقد يسبب ذلك أيضًا توترات مع إسرائيل ويعقّد الجهود الدبلوماسية المنسقة. ويتناول المقال كذلك البنية الداخلية لحماس، موضحًا أنها ليست مجرد جناح سياسي، بل كيان مركّب يجمع بين الحكم والعمل العسكري والتعبئة الأيديولوجية. الجناح العسكري ليس منفصلاً عن القيادة السياسية، بل يشكل مركز ثقلها، ما يعني أن أي تغيير حقيقي—مثل نزع السلاح—يتطلب إعادة هيكلة جوهرية للحركة، وليس مجرد تعديل في الخطاب التفاوضي. ويؤكد الكاتب أنه لا توجد مؤشرات جدية على حدوث مثل هذا التحول. ويقر الدباس بأن الدبلوماسية غالبًا ما تستلزم التعامل مع الخصوم، لا الحلفاء، لكنه يشدد على أن نجاح هذا النهج يعتمد على أهداف واضحة وشروط قابلة للتنفيذ. في غياب هذه الشروط، يصبح الحوار هدفًا بحد ذاته—مظهرًا للتقدم يخفي وراءه غياب تغيير حقيقي. وفي الختام، يخلص الكاتب إلى أن القضية ليست في مبدأ اللجوء إلى الدبلوماسية، بل في كيفية تطبيقها. فالتواصل مع حماس دون شروط أساسية—مثل نزع السلاح أو الاعتراف بإسرائيل أو نبذ العنف—ينطوي على مخاطر تعزيز الحركة سياسيًا واستراتيجيًا. ورغم إمكانية تحقيق مكاسب تكتيكية قصيرة الأمد، فإن التكاليف بعيدة المدى—منح الشرعية لفاعل عنيف، وإضعاف الردع، وإرسال رسالة بأن العنف طريق فعّال نحو الاعتراف السياسي—قد تكون أعلى بكثير.

https://www.ynetnews.com/opinions-analysis/article/rkjzaVlizg

يديعوت أحرونوت

ידיעות אחרונות

أعلنوا النصر أولًا، ثم تفاوضوا لاحقًا: اتفاق حدّ أدنى مع إيران يطلق جرس الإنذار في إسرائيل

في ٢٥ مارس ٢٠٢٦، نشر موقع واي نت تقريرًا بعنوان «أعلنوا النصر أولاً، ثم تفاوضوا لاحقًا: اتفاق حدّ أدنى مع إيران يطلق جرس الإنذار في إسرائيل»، تناول فيه تحليلات وتكهنات حول شكل الاتفاق المحتمل بين الولايات المتحدة وإيران. وتتمثل الفكرة الرئيسية في أن إدارة ترامب قد تتجه نحو «اتفاق إطار حدّ أدنى» بدلاً من اتفاق شامل ومفصل، حيث تُؤجّل القضايا الجوهرية مثل البرنامج الصاروخي، تخصيب اليورانيوم، ودعم الجماعات الوكيلة إلى جولات تفاوض لاحقة. هذا النهج يسمح لترامب بالإعلان عن «انتصار» والخروج من الحرب، بينما يمنح إيران مساحة كبيرة للتحرك السياسي. ومع ذلك، يثير هذا النوع من الاتفاقات قلقًا كبيرًا في إسرائيل، إذ قد لا يقلل فعليًا ومن دون رجعة من التهديدات النووية والصاروخية الإيرانية. واستنادًا إلى تقرير وول ستريت جورنال الذي أشار إليه واي نت، تدرس الولايات المتحدة إمكانية إنهاء الحرب مع إيران من خلال اتفاق حدّ أدنى، يُؤجل بموجبه الجزء الأكبر من القضايا الجوهرية إلى مفاوضات لاحقة. يسمح هذا للطرفين بالخروج من الجمود الحالي: ترامب يمكنه الادعاء بأن التهديد العسكري الإيراني انخفض، والتخصيب متوقف، والحرب انتهت؛ بينما يمكن لإيران أن تقول لشعبها إن الولايات المتحدة تراجعت عن مطالبها، وأن النظام باقٍ. لكن التقرير أشار إلى أن فرص التوصل لمثل هذا الاتفاق منخفضة حاليًا، وأحد أبرز العقبات هو معارضة إسرائيل لاتفاق لا يعالج القضايا الجوهرية بشكل كامل. وذكر مايكل سينغ، المسؤول السابق في مجلس الأمن القومي الأمريكي لشؤون إيران، أن الولايات المتحدة دخلت النزاع بمجموعة مطالب شاملة—تشمل إنهاء كامل للبرنامج النووي، قيود صارمة على البرنامج الصاروخي، إنهاء دعم الجماعات الوكيلة، وتخفيف القيود على المعارضين الإيرانيين—ولكن قد يعمل «وقف إطلاق نار حدّ أدنى» كبداية لمفاوضات أوسع تشمل جدول أعمال أكبر. وعلى الصعيد الميداني، نقلت وكالة رويترز عن مسؤول إيراني رفيع أن باكستان نقلت عرض الولايات المتحدة لإيران، دون تفاصيل، مشيرًا إلى أن تركيا وباكستان قد تكونان مواقع محتملة للمفاوضات المستقبلية. كما أكدت ثلاثة مصادر في حكومة إسرائيل لوكالة رويترز اطلاعها على خطة من ١٥ بندًا انتشرت مؤخرًا في وسائل الإعلام، تشمل إزالة اليورانيوم عالي التخصيب، وقف التخصيب، فرض قيود صارمة على البرنامج الصاروخي الإيراني، وإنهاء الدعم المالي للجماعات الوكيلة. وأشار مسؤول أمني إسرائيلي إلى وجود شكوك جدية بشأن التزام إيران بهذه الشروط، وقلق من أن تكون مجرد موقف أولي في المفاوضات، قد تتنازل فيه الولايات المتحدة لاحقًا بما لا يقلل فعليًا من التهديد الإيراني. واختتم تقرير واي نت بالإشارة إلى أن محور القلق الرئيسي لإسرائيل هو تكرار تجربة الاتفاق النووي لعام ٢٠١٥، الذي اعتبره العديد من المسؤولين الإسرائيليين غير قادر على إيقاف البرنامج النووي الإيراني على المدى الطويل، إذ سمح القيود المؤقتة وحذف بعض القضايا الجوهرية مثل البرنامج الصاروخي لإيران بالاستمرار في مسارها الاستراتيجي. والآن، هناك خشية من أن «الاتفاق الحدّ الأدنى» الجديد، الذي يهدف لإخراج الولايات المتحدة سريعًا من الحرب، قد يؤجل مرة أخرى التهديدات الاستراتيجية الإيرانية إلى المستقبل، مما يعرض الأمن طويل المدى لإسرائيل للخطر.

https://www.ynetnews.com/article/hjndw٨١١o١١e

هآرتس

قوات الدفاع الإسرائيلية تستهدف الآن الأهداف العسكرية في إيران وليس النظام، بحسب مصادر إسرائيلية

في ٢٥ مارس ٢٠٢٦، نشر يانيو كوبوفيتش، الصحفي العسكري في صحيفة هآرتس، مقالاً بعنوان «قوات الدفاع الإسرائيلية تستهدف الآن الأهداف العسكرية في إيران وليس النظام، بحسب مصادر إسرائيلية». ويشير المقال إلى أن إسرائيل أجرت في الأسابيع الأخيرة تغييرًا استراتيجيًا مهمًا في ضرباتها لإيران: من استهداف أجهزة القمع الداخلية للنظام—مثل الحرس الثوري وقوات الأمن—على أمل إثارة انتفاضة شعبية، إلى التركيز على تدمير القدرات العسكرية الإيرانية. وأكدت مصادر دفاعية إسرائيلية أنه بعد تقييم جديد، تبين أن «الإطاحة بالنظام عبر الضربات الجوية غير ممكنة» وأن النظام لا يزال مستقرًا، لذلك أصبح الأولوية الآن إضعاف القدرة العسكرية الإيرانية لمنع إعادة البناء على المدى المتوسط والطويل. يشير كوبوفيتش إلى التغير الملحوظ في نمط الهجمات الإسرائيلية: في الأسابيع الأولى من الحرب، كانت إسرائيل تتبع استراتيجية هجومية مباشرة تستهدف أجهزة القمع الداخلي مثل الحرس الثوري والشرطة وغيرها من أجهزة الأمن المسؤولة عن قمع الاحتجاجات. وكان الهدف من ذلك إضعاف هذه الأجهزة لزعزعة استقرار النظام وتحفيز انتفاضات شعبية واسعة. ومع ذلك، أفادت المصادر الأمنية الإسرائيلية أن هذا النهج تم التخلي عنه تدريجيًا، وحل محله استهداف المنشآت العسكرية ومرافق إنتاج الأسلحة. ويعود السبب إلى أمرين رئيسيين: أولاً، التقييم الجديد أظهر أن النظام في طهران مستمر ومستقر رغم الأضرار التي لحقت بالقادة العسكريين والأمنيين، وأن آليات السيطرة والقمع لا تزال فعّالة نسبيًا، ويخشى الناس من العودة السريعة إلى الشوارع. ثانيًا، الهجمات على قواعد الحرس ونقاط التفتيش تتطلب موارد كبيرة، وفي ظل غياب احتمالية انتفاضة واسعة، فإن العائد الاستراتيجي محدود. كما قال أحد المصادر الأمنية: «الاستثمار عالٍ والنتيجة، على الأقل في هذه المرحلة، لا تبرر ذلك». وفي المقابل، أصبح التركيز الجديد على تدمير القدرات العسكرية الإيرانية بهدف منع إعادة البناء على المدى المتوسط والطويل. ووفقًا للمصادر الدفاعية، أصبحت المواقع العسكرية ومرافق إنتاج الأسلحة ذات أولوية للضربات الجوية الإسرائيلية لأنها

مهمة استراتيجيًا لتقليل القدرات المستقبلية لإيران. ورافق هذا التغير الاستراتيجي انخفاض ملموس في كثافة الهجمات الجوية، إذ أفادت هآرتس بأن سرعة العمليات في إيران انخفضت مقارنة بالأسبوع الأول من الحرب، بينما استمرت الطائرات الإسرائيلية في تنفيذ مهام يومية لكن بشدة أقل، مع منح الطيارين فترات راحة لضمان القدرة التشغيلية على المدى الطويل. وأكد مصدر مطلع أن هذه التغييرات «تعد إعدادات ضرورية لحملة طويلة الأمد قد لا تنتهي قريبًا». ومن اللافت أن المؤسسة الدفاعية الإسرائيلية لم تصدر تعليقًا رسميًا حول تغيير أهداف الحرب، إلا أن الواقع العملي يعكس تحول التركيز من «زعزعة استقرار النظام» إلى «تدمير القدرات العسكرية الإيرانية». ويعكس هذا التكيف مع الواقع الميداني الجديد، حيث خفت الأمل في انهيار سريع للنظام عبر الضربات الجوية وحل محله استراتيجية استنزاف تدريجي لقدرات إيران العسكرية. في الخلاصة، يشير التقرير إلى أنه بعد نحو شهر من الحرب، أعادت إسرائيل تقييم توقعاتها الأولية بشأن هشاشة النظام الإيراني، وأصبحت تستعد لحرب طويلة تركز على إضعاف القدرة العسكرية الإيرانية بدلاً من تحقيق انهيار داخلي سريع، مؤكدًا أن طريق الإطاحة بالنظام عبر الضربات الجوية، خلافًا للتصور الأولي، ليس قصيرًا ولا مضمونًا.

https://www.haaretz.com/israel-news/israel-security/٢٥-٠٣-٢٠٢٦/ty-article/.premium/idf-shifts-iran-

إسرائيل اليوم

هناك سبب لتركنا الطبيبيان وعراقجي أحياء

في ٢٥ مارس ٢٠٢٦، كتب داني زاكين، الصحفي في صحيفة إسرائيل اليوم، مقالاً بعنوان «هناك سبب لتركنا الطبيبيان وعراقجي أحياء». يشير المقال إلى أن إسرائيل، رغم هجماتها المكثفة على هياكل السلطة الإيرانية، عمدت إلى استثناء مسعود الطبيبيان وسيد عباس عراقجي من قائمة الأهداف، بهدف

الحفاظ على قناة اتصال محتملة للمفاوضات المستقبلية. وأكد مصدر أمني إسرائيلي أن إبقاء هذين الشخصين يمثل «خط نجاة دبلوماسي»، حتى في ظل رفض طهران لمقترح الولايات المتحدة واستمرار الحرب. ويظهر التقرير أن إسرائيل، بجانب استراتيجيتها العسكرية، تواصل متابعة حسابات دبلوماسية بعيدة المدى. يستشهد زاكين بمصدر أمني يقول إن الهجمات الجوية الأخيرة استهدفت القادة العسكريين والمنشآت النووية والبنية التحتية الأمنية، لكن الطبيبيان وعراقجي تم الاحتفاظ بهما عمدًا. وأوضح المصدر: «هناك سبب لتركهما أحياء. إنهما خط نجاة لنا». ويعكس هذا أن إسرائيل، بالرغم من استمرار الحرب وتصاعد التوترات، ترى ضرورة الحفاظ على قنوات اتصال مع طهران. ويُعتبر الطبيبيان وعراقجي أكثر ميلاً للنهج العملي وربما أكثر استعدادًا للتفاعل الدبلوماسي مقارنة بأجنحة الحرس الثوري المتشددة. وتتضح أهمية هذا الإجراء عند ربطه بتقارير أخرى عن المفاوضات غير المباشرة بين الولايات المتحدة وإيران عبر وسطاء مثل باكستان وتركيا. ورغم أن طهران رفضت علنًا خطة الولايات المتحدة ذات الـ١٥ بندًا واستمرت الحرب، يبدو أن إسرائيل والولايات المتحدة ما زالا يسعيان للحفاظ على خيار الدبلوماسية. ويُنظر إلى إبقاء الطبيبيان وعراقجي على أنه «نافذة مفتوحة للتفاوض». يشير التقرير أيضًا إلى تحول استراتيجي نسبي في إسرائيل: ففي الأيام الأولى من الحرب، كان التركيز على إضعاف أجهزة القمع داخل النظام لتحفيز انتفاضة شعبية، لكن إسرائيل توصلت لاحقًا إلى أن انهيار سريع للنظام عبر الضربات الجوية غير ممكن. وفي هذا السياق، يُعد الحفاظ على الشخصيات المعتدلة كشركاء محتملين في المفاوضات جزءًا من استراتيجية طويلة المدى. كما يوضح التقرير أن إسرائيل واعية للتغيرات في موازين القوة داخل إيران، مع صعود الأجنحة المتشددة وقربها من الحرس بعد تولي مجتبى خامنئي والاختيار الأخير لمحمدباقر ذوالقدر كرئيس للهيئة الأمنية. ومع ذلك، ترى إسرائيل أن الاحتفاظ بالطبيبيان وعراقجي قد يكون مفيدًا مستقبلاً—سواء في مسار التفاوض أو إدارة الأزمات. في الخلاصة، يُظهر مقال زاكين أن إسرائيل، رغم خطابها العسكري، تتبع نهجًا متعدد الطبقات: بجانب تدمير القدرات العسكرية الإيرانية، تبقي قنوات دبلوماسية مفتوحة. واختيار الطبيبيان وعراقجي كـ«قناة اتصال دبلوماسية محتملة» يعكس استعداد إسرائيل لسيناريو نهاية الحرب—سواء عبر التفاوض أو إدارة الأزمة—ويرسل رسالة ضمنية لطهران بأن مسار الدبلوماسية لم يُغلق بالكامل حتى في وسط الصراع.

https://www.israelhayom.com/٢٥/٠٣/٢٠٢٦/theres-a-reason-we-left-pezeshkian-araghchi-alive/

القناة ١٢ إسرائيل

الإيرانيون غاضبون من المدن الصاروخية: يمرون عبر أنفاق الاغتيال ليقدموا هدية الموت للشعب

في ٢٥ مارس ٢٠٢٦، تناول السفير ليكين، صحفي شبكة ١٢ الإسرائيلية، في تقريره ردود فعل الغضب لدى الشعب الإيراني على وسائل التواصل الاجتماعي تجاه المدن الصاروخية للنظام. الفكرة الرئيسية للتقرير هي أنه بينما يقدم النظام الإيراني مدنه الصاروخية تحت الأرض كرمز للقوة والردع، فإن هذه المشاريع داخل البلاد تحولت إلى رمز للفجوة العميقة بين أولويات النظام واحتياجات الناس. يعبر المواطنون الإيرانيون على وسائل التواصل الاجتماعي بغضب عن استثمار مبالغ هائلة في بناء هذه المنشآت العسكرية في مواجهة الأزمة الاقتصادية والبطالة والفقر وتدهور البيئة. ويظهر التقرير أن الهجمات الأخيرة من إسرائيل والولايات المتحدة على المدن الصاروخية لم تؤدِ إلى دعم النظام، بل زادت من الغضب الشعبي. يبدأ ليكين تقريره بالإشارة إلى التناقض الواضح بين الرواية الرسمية للنظام والواقع الداخلي في إيران. يقدّم النظام الإسلامي المدن الصاروخية تحت الأرض بفخر كإنجاز كبير ورمز للقوة والردع. لكن على وسائل التواصل الاجتماعي، هناك موجة من الانتقادات الشديدة لهذه المشاريع، حيث يعتبر المواطنون الإيرانيون هذه المنشآت رمزاً لإهمال النظام للاحتياجات الأساسية للشعب. وتتصاعد ردود الفعل الغاضبة في وقت نشرت فيه شبكة CNN مؤخراً دراسة تشير إلى أن الهجمات الإسرائيلية والأمريكية عطلت ما لا يقل عن ٧٧٪ من مداخل المدن الصاروخية الإيرانية. وتظهر تحليلات الصور الفضائية من ٣٢ قاعدة أن جميعها تضررت جراء الهجمات الجوية. ومع ذلك، بدلاً من التعاطف مع النظام، اعتبر الإيرانيون هذه الهجمات فرصة لإطلاق احتجاجاتهم. كتب أحد المستخدمين الإيرانيين على منصة إكس: «الأموال التي كان يجب أن تُنفق على تعليم الأطفال والشباب، وتعزيز صحة المواطنين، ورفاهية كبار السن، وتحسين البيئة، والحفاظ على تاريخ وثقافة إيران، أنفقت على هذه الحديديات المميتة لمحو إسرائيل من على وجه الأرض. والآن يمرون عبر هذه الأنفاق المخيفة ليهديوا الموت للشعب الإيراني». وأشار مستخدم آخر إلى الفئات الضعيفة في المجتمع: «حُفظ العمال والحمالون وملايين الأشخاص في فقر حتى تُبنى هذه المدن الصاروخية. وملايين آخرون عانوا من الحرمان من حياة طبيعية حتى تُبنى هذه الصواريخ والمدن الصاروخية. دُمّرت البيئة لبناء المدن الصاروخية. شُرّد الناس لبناء المدن الصاروخية. اللعنة على الجمهورية الإسلامية». كما طالت الانتقادات الأبعاد البيئية والاجتماعية للمشاريع. أشار أحد المواطنين الإيرانيين إلى تدمير الموارد الطبيعية خلال بناء هذه المنشآت، وكتب: «حفّر النظام قلب الجبال من أجل «المدن الصاروخية»، وجفف مصادر المياه، وزاد من نقص المياه الحاد. وكل من فرح بهذا الموضوع تعرض للضرب والسجن». وذهب بعض المستخدمين أبعد من ذلك، محللين هذه المشاريع في إطار تاريخ النظام الثلاثيني، حيث كتب أحدهم: «لم تُبنى المدن الصاروخية للدفاع عن إيران والإيرانيين، بل لاستغلال حياة وممتلكات الشعب الإيراني وتهديد المنطقة والعالم—لارتكاب الجرائم داخل وخارج، مع حصانة مستمدة من خلق الرعب. هذه المدن صُممت تماماً لأيام مثل هذه». يشير التقرير أيضاً إلى ظاهرة جديدة على وسائل التواصل الاجتماعي الإيرانية، حيث ينشر المستخدمون على نطاق واسع مواقع المدن الصاروخية والمنشآت تحت الأرض القريبة من المناطق السكنية. في إحدى المنشورات، ذُكر أن مجمعاً صاروخياً يضم عدة مداخل أنفاق ومنصات إطلاق وحتى منصات للطائرات المسيرة يقع على بعد عدة كيلومترات من منطقة حضرية في جنوب إيران. وقد زادت هذه الإفصاحات من الغضب الشعبي، حيث يعتبر العديد من الإيرانيين هذا التمركز العسكري بالقرب من المناطق السكنية دليلاً واضحاً على أن النظام «يضع المواطنين في خط النار». في الخلاصة، يظهر تقرير ليكين أن المدن الصاروخية الإيرانية—التي كان من المفترض أن تكون رمزاً للقوة والردع—تحولت في الأزمة الحالية إلى رمز لفشل النظام والفجوة العميقة بينه وبين الشعب. الهجمات الجوية الأخيرة، التي استهدفت البنية التحتية لهذه المنشآت، لم تؤدِ فقط إلى عدم الحصول على دعم شعبي، بل رفعت الغضب المكبوت من عقود الاستثمار في القوة العسكرية على حساب الرفاه العام. وتُظهر هذه الردود أن أزمة شرعية النظام في الداخل الإيراني أعمق مما يمكن تغطيته بعرض القوة العسكرية.

https://www.mako.co.il/news-military/٢٠٢٦_q٢/Article-beb٠٩d٩١١a٤٢d٩١٠٢٦.htm

والا

قوات الدفاع الإسرائيلية خفّضت وتيرة الهجمات؛ الجيش يسعى لفهم الهدف من المفاوضات الأمريكية مع إيران

في ٢٥ مارس ٢٠٢٦، أبلغ أمير بوهبوت، الصحفي في والا نيوز، في تقرير بعنوان «قوات الدفاع الإسرائيلية خفّضت وتيرة الهجمات؛ الجيش يسعى لفهم الهدف من المفاوضات الأمريكية مع إيران»، أن إعلان دونالد ترامب المفاجئ عن بدء المفاوضات مع إيران فاجأ قيادة الجيش الإسرائيلي وأدى إلى توتر وحيرة في صفوف قوات الدفاع الإسرائيلية. بينما تواصل إيران هجماتها على إسرائيل ودول الخليج، قلّصت إسرائيل سرعتها في تنفيذ الغارات الجوية رغم وجود آلاف الأهداف المؤكدة داخل إيران. الجيش الإسرائيلي يقيم الآن ما الهدف الذي تسعى

أمريكا لتحقيقه من هذه الخطوة، وما انعكاسات هذا القرار على استمرار الحرب. وبحسب مصادر عسكرية إسرائيلية رفيعة، فإن قرار الولايات المتحدة بالدخول في مفاوضات مع إيران في هذه المرحلة من الحرب، رغم إغلاق مضيق هرمز أمام ناقلات النفط واستمرار هجمات إيران على الداخل الإسرائيلي ودول الخليج، فاجأ قيادة الجيش. وقد أكدت المصادر العسكرية أن إعلان ترامب أوجد «توترًا وحيرة» داخل الجيش، رغم تصريحات المسؤولين السياسيين الإسرائيليين بالتنسيق الكامل. وأشار ضباط الجيش إلى أن فتح قناة تفاوضية في وقت شددت فيه إيران موقفها تجاه أمريكا وإسرائيل ودول الخليج، يطرح سؤالاً مهمًا: «ما الذي يمكن أن تحققه أمريكا من هذه المفاوضات وهل يمكنها الوصول إلى نتيجة فعلية؟». هذا الغموض يظهر في وقت كان الجميع يأملون فيه بأن إسقاط النظام الإيراني سيكون النتيجة النهائية للعملية. ورغم تقليص وتيرة الهجمات، نفى كبار الضباط الإسرائيليين أي ادعاءات حول نهاية الحملات العسكرية، مؤكدين أن قوات الدفاع الإسرائيلية ما زالت تملك آلاف الأهداف للهجوم، بعضها مرتبط بالجوهر الأساسي لعمل النظام والمشاريع الحساسة بما في ذلك البرنامج النووي على جميع المستويات. وفي الوقت الحالي، دخل الجيش مرحلة «إعادة التنظيم» لفهم ما الهدف الذي تسعى أمريكا لتحقيقه. كشف التقرير أيضًا أن رئيس هيئة أركان الجيش الإسرائيلي، الجنرال إيال زامير، يقدم يوميًا تقارير عن إنجازات الجيش في الهجمات ضد النظام الإيراني وخطط الأيام القادمة إلى وزير الدفاع يسرائيل كاتس، بهدف تركيز الهجمات على المواقع التي تضر بأسس النظام وقدرته على إعادة البناء وآليات القمع. رغم أن هيئة الأركان والجهة السياسية الإسرائيلية تظهر التنسيق الكامل، إلا أن العديد من التساؤلات تبقى بلا إجابة، مثل: ماذا لو توصلت أمريكا إلى اتفاق مع إيران لا يخدم موقف إسرائيل بشأن البرنامج النووي، البرنامج الصاروخي، وتمويل الإرهاب وتوجيه المنظمات الإرهابية؟ وهل يمكن التوصل إلى اتفاق مع نظام يستهدف عمدًا المراكز السكانية الإسرائيلية وقد يطور صواريخ باليستية متقدمة بعد انتهاء الحرب؟ على المستوى الإقليمي، أشار التقرير إلى قلق إسرائيل من تأثير أي اتفاق محتمل على حزب الله، إذ يخشى الجيش من أن يترك الاتفاق لبنان مع سلاحه الكامل، مما يهدد الجبهة الداخلية الإسرائيلية ويتيح لحزب الله إعادة التنظيم وتوسيع التهديد ضد إسرائيل. كما أورد التقرير أن مجتبى خامنئي، الزعيم الجديد لإيران، تعرض لإصابات في القدم والوجه نتيجة الهجمات الإسرائيلية، إلا أنه بقي في الظل ولم يصدر أي بيان رسمي، وفق مصدر أمني إسرائيلي. وأوضح المصدر أن بقاؤه في الظل كان «اختياريًا وليس إجباريًا»، مؤكدًا وجود خلافات داخل القيادة الإيرانية بين المتشددين والبراغماتيين بشأن استمرار الحرب والتفاوض مع أمريكا. خلاصة التقرير تشير إلى أن إعلان الولايات المتحدة عن المفاوضات مع إيران كشف عن فجوة كبيرة في التنسيق الاستراتيجي بين واشنطن وتل أبيب، وأن إسرائيل، التي لا تزال تعتبر إسقاط النظام الهدف النهائي، تواجه حالة من الحيرة الاستراتيجية مع انتظار توضيح الموقف الأمريكي. أما القلق الرئيسي لإسرائيل فهو أن أي اتفاق محتمل قد لا يقضي بشكل دائم على التهديدات النووية والصاروخية الإيرانية، ويترك حزب الله كأداة استراتيجية لطهران على الحدود الشمالية.

https://news.walla.co.il/item/٣٨٢٦١٦٠

news i٢٤

رفضت إيران عرض الولايات المتحدة لإنهاء الحرب وحددت شروطها الخاصة لوقف إطلاق النار

في تاريخ ٢٥ مارس ٢٠٢٦، نشرت شبكة i٢٤news الإخبارية تقريرًا بعنوان «رفضت إيران عرض الولايات المتحدة لإنهاء الحرب وحددت شروطها الخاصة لوقف إطلاق النار». الفكرة الأساسية للتقرير هي أن إيران رفضت رسميًا عرض الولايات المتحدة لإنهاء الحرب وأعلنت أن أي وقف لإطلاق النار سيكون ممكنًا فقط «وفق شروط طهران» وبعد تحقيق خمسة مطالب محددة. وصف

المسؤولون الإيرانيون عرض الولايات المتحدة بأنه «يتجاوز الحد» واعتبروه تكتيكًا لزيادة الضغط. على الرغم من الرفض العلني للعرض، تشير المصادر إلى أن الرد الرسمي لإيران على خطة الـ ١٥ بندًا المقدمة عبر باكستان إلى واشنطن لم يُبلغ بعد، وأن المحادثات لا تزال مستمرة. نقلت i٢٤news عن وكالة الأنباء الرسمية الإيرانية (برس تي في) أن مسؤولاً سياسيًا-أمنيًا رفيع المستوى في إيران أعلن أن طهران «لن تسمح لدونالد ترامب، رئيس الولايات المتحدة، بتحديد وقت انتهاء الحرب» و«ستنهي إيران الحرب عندما تقرر ذلك وبشروطها». وأكد هذا المسؤول أن العمليات العسكرية الإيرانية ستستمر وستنفذ «ضربات ثقيلة» حتى تتحقق مطالبها. وفقًا للتقرير، تابعت واشنطن عبر قنوات دبلوماسية متعددة محاولات للتفاوض وقدمت عروضًا تعتبرها إيران «متجاوزة الحد» وتعكس عدم فهم لواقع ساحة المعركة. وقد اعتبرت طهران آخر عرض—الذي قدم عبر وسيط إقليمي—تكتيكًا لزيادة الضغط ورفضته رسميًا. وضع المسؤول الإيراني خمسة شروط لإنهاء الحرب: ١. وقف كامل «للتجاوزات والاغتيالات» ٢. ضمانات لمنع استئناف النزاع ٣. «دفع تعويضات محددة ومضمونة عن الأضرار والخسائر الحربية» ٤. إنهاء النزاع في جميع الجبهات الإقليمية التي تشارك فيها الجماعات المتحالفة مع إيران ٥. الاعتراف الدولي بسيادة إيران على مضيق هرمز وأكد المسؤول أن «وقف إطلاق النار مشروط بقبول جميع شروط إيران» و«لن تعقد أي مفاوضات قبل ذلك». وستستمر العمليات الدفاعية الإيرانية حتى تحقيق هذه الشروط. وأشار المصدر الإيراني أيضًا إلى جولات التفاوض السابقة في عام ٢٠٢٥ ووصفها بالمضللة، مدعيًا أن الولايات المتحدة لم تكن تنوي إجراء حوار جاد، وأن العرض الأخير يتبع نفس النمط من الدبلوماسية المصحوبة بالإجراء العسكري. مع ذلك، نقلت i٢٤news عن وكالة رويترز أنه رغم الرد السلبي المبدئي لإيران على عرض الولايات المتحدة، لم تقدم طهران بعد ردًا رسميًا على خطة الـ ١٥ بندًا التي نقلت إليها عبر باكستان. وأكد مسؤول أمني باكستاني أن المتابعة مع وزير الخارجية الإيراني مستمرة، وقال: «أخبرنا الإيرانيون أنهم سيردون علينا الليلة. ذكرت وسائل الإعلام أنهم لم يقولوا لا بعد، لكننا لم نتلق أي تأكيد رسمي من إيران. لذلك نحن في انتظار الرد. جميعهم تحت الأرض، والاتصالات تمثل تحديًا كبيرًا». ونقل موقع أكسيوس عن مسؤول أمريكي أن إدارة ترامب لم تتلق بعد أي رسالة رسمية من إيران تفيد برفض العرض. يأتي هذا التقرير في وقت تستمر فيه الحرب، التي أعلنت إيران عن بدايتها في ٢٨ فبراير، في التصاعد في جميع أنحاء المنطقة. يواصل الطرفان هجماتهما، ولا تظهر الجهود الدبلوماسية أي مؤشرات على تقدم فوري. في الخلاصة، يظهر التقرير وجود فجوة عميقة بين موقف إيران والولايات المتحدة. ففي حين تسعى إيران من خلال تحديد خمسة شروط—بما في ذلك الاعتراف بسيادتها على مضيق هرمز والحصول على تعويضات حربية—لتعزيز مكاسبها وتغيير ميزان القوة الإقليمي، تبحث الولايات المتحدة عن اتفاق إطار أولي للخروج من الحرب. ورغم تصريحات المسؤولين الإيرانيين الحادة، فإن عدم إرسال رد رسمي واستمرار المحادثات عبر باكستان يشير إلى أن القنوات الدبلوماسية لم تُغلق بالكامل وأن المفاوضات غير المباشرة مستمرة.

https://www.i٢٤news.tv/en/news/middle-east/iran-eastern-states/artc-iran-rejects-us-proposal-to-end-war-sets-conditions-

معاريو

إيران على شفا إحراج كبير: «إسرائيل تقول إن الأمريكيين لديهم شيء ليعرضوه—سيُكشف كل شيء قريبًا» /

في تاريخ ٢٥ مارس ٢٠٢٦، نشرت آنا بارسكي وإيلي ليون تقريراً بعنوان «إيران على شفا إحراج كبير: إسرائيل تقول إن الأمريكيين لديهم شيء ليعرضوه—سيُكشف كل شيء قريبًا». الفكرة الرئيسية للتقرير هي أن إسرائيل ترى أن الحملة ضد إيران تتقدم على مسارين متوازيين—دبلوماسي وعسكري—وأن كل طرف يسعى لتعظيم موقفه قبل اتخاذ القرار النهائي. على عكس الفكرة الأولية، لم يطلق دونالد ترامب مجرد «عرض دبلوماسي»، بل يسعى فعليًا لدراسة إمكانية التوصل إلى اتفاق دبلوماسي لأسباب اقتصادية (أسعار الطاقة)، وحساسية سياسية داخلية، وقلق من صراع عسكري أعمق. ومع ذلك، تؤكد إسرائيل أن الولايات المتحدة وضعت شروطاً نسبياً قصوى وأن التراجع عن هذه المواقف يُعتبر تحقيراً لها. تشير إسرائيل إلى أن كل ساعة من الحرب يجب أن تُستغل لضرب أكبر عدد من الأهداف في إيران، إذ من المتوقع أن تنتهي الحرب خلال حوالي أسبوعين إذا لم تحدث تحولات كبيرة. يبدأ التقرير بالإشارة إلى ازدواجية استراتيجية في التعامل مع إيران: على عكس الاعتقاد السائد بأن الدبلوماسية والضغط العسكري مساران متعارضان، ترى إسرائيل أنهما يتقدمان بالتوازي، وكل طرف يسعى لتعظيم موقفه قبل القرار النهائي. المصادر الإسرائيلية تؤكد أن ترامب لا يقوم بعرض شكلي للمفاوضات، بل يسعى فعلياً لدراسة إمكانية التوصل إلى اتفاق، بدافع أسعار الطاقة والحساسية السياسية الداخلية والقلق من تصعيد عسكري أوسع. ومع ذلك، ترى إسرائيل أن أي تنازل لا يجب أن يُفسر كإذلال للولايات المتحدة أو تقدير مفرط لإيران. وتشير إسرائيل إلى أن الولايات المتحدة وضعت شروطاً قصوى نسبياً، وأن هذه الصرامة لا تقتصر على طرف واحد فقط. هذا الشعور يتعزز بالنظر إلى قائمة مطالب إيران، التي تعتبرها واشنطن قصوى وفي بعض الحالات غير قابلة للاستخدام كنقطة انطلاق للتفاوض. وتقدر إسرائيل أن الإيرانيين يعرفون أن الحملة لن تنتهي بالشروط المبدئية التي حددوها، لكن درجة مرونتهم غير واضحة بعد. المصادر الإسرائيلية تقول: «السؤال ليس ما تريده إيران الآن، بل إلى أين، إن كان هناك أي مكان، ستوافق على النزول منه». هذه الصرامة توفر أيضًا حاجة إيران للظهور بموقف قوي داخلياً وإقليمياً: بعد الضربات التي تلقتها، تريد إيران أن تُظهر لشعبها والدول الإقليمية أنها لم تنهزم، وأن واشنطن هي التي تبحث الآن عن مخرج. إلى جانب ذلك، أعربت إسرائيل عن الشك حول إمكانية عقد لقاء سريع بين الأطراف—ربما خلال الأيام القادمة—مشيرة إلى أنه لو كان هذا جادًا، لظهرت مؤشرات لوجستية وأمنية وإعلامية واضحة مسبقًا، خاصة في بلد حساس مثل باكستان. يشير التقرير أيضًا إلى الاستعدادات العسكرية الأمريكية. نشر قوات إضافية من الفرقة ٨٢ في الشرق الأوسط يُفسر ليس بالضرورة كتحضير لعملية برية واسعة وفورية، بل كإتاحة خيارات عملية إضافية للبيت الأبيض—من الاستيلاء على نقاط استراتيجية إلى تشديد الضغط على إيران في المجال البحري. تقدر إسرائيل أن واشنطن لا تستطيع البقاء لفترة طويلة في الوضع المؤقت الحالي، وإذا لم يتحقق تقدم سياسي، ستضطر إلى اتخاذ خطوات عسكرية أشد وأكثر تكلفة ووضوحاً. وفي إسرائيل يُقال إن من تلك اللحظة، ستصبح الحملة أقل «تعقيمًا» من منظور الأمريكيين—مع مخاطر عالية للضحايا وتصعيد الصراع. نقطة مهمة أخرى هي إعداد شرائح عرض في إسرائيل والولايات المتحدة تلخص إنجازات الحرب. المصادر الإسرائيلية تقول إن هذا يعني أن الطرفين لا يفكران فقط في استمرار الضغط، بل يستعدان لمرحلة يجب فيها عرض الإنجازات بشكل منظم وواضح ومبرر للشعب والنظام السياسي. في إسرائيل يُقال إن الأمريكيين «لديهم شيء ليعرضوه» وأن هناك إنجازات كبيرة يمكن تقديمها بمجرد اتخاذ القرار بإنهاء الحملة. من هنا تتشكل تقديرات إسرائيلية أخرى—يُعتقد أن الحرب قد تنتهي في إسرائيل خلال حوالي أسبوعين إذا لم تتغير الظروف بشكل كبير، إذ لا يمكن إبقاء الناس تحت الضغط لفترة طويلة دون إنجاز استراتيجي واضح ونقطة خروج محددة. يُذكر أن الناس يقيمون في الملاجئ منذ شهور، ويتوقعون معرفة حجم الهجمات وعدد الذخائر، بالإضافة إلى صورة واضحة للإنجاز الاستراتيجي. ومع ذلك، تؤكد إسرائيل أن هذه التقديرات لن تُنقل للأمريكيين، في حين حافظت واشنطن على موقف أكثر صرامة، بينما ناقشت إسرائيل داخلياً شروط إنهاء الحرب. تستند هذه الاستراتيجية الإسرائيلية إلى فهم أوسع: لا يمكن استمرار حملة طويلة يُتحمل خلالها الشعب عبء كبير، بينما تبقى صورة الإنجازات جزئية أو غامضة. لذلك، إلى جانب الاستعداد للاستمرار، يتزايد التركيز على «اللحظة التالية»—كيف نلخص النتائج، ماذا نعرض، وكيف نشرح أن الثمن المدفوع قد تحقق به الإنجاز الاستراتيجي. أخيرًا، يعكس التقرير تقرير صحيفة نيويورك تايمز الذي يفيد بأن بنيامين نتنياهو أصدر أوامر للجيش باستغلال نافذة زمنية مدتها ٤٨ ساعة لتدمير أكبر قدر ممكن من القطاعات الصناعية العسكرية الإيرانية. وقد صدرت هذه الأوامر في اجتماع بمركز القيادة تحت الأرض في وزارة الدفاع بعد مراجعة القادة لكافة الأهداف التي لا تزال قابلة للقصف، عقب حصول أورشليم على نسخة من خطة ١٥ بندًا الأمريكية لإنهاء الحرب، والتي أُرسلت إلى طهران، وأثارت مخاوف عميقة لدى نتنياهو وفريقه ورؤساء الأجهزة الأمنية. القلق الرئيسي في أورشليم هو أن ترامب قد يعلن بدء المفاوضات في أي لحظة—وهو إجراء قد يجبر إسرائيل على إنهاء الحملة. تؤكد المصادر الإسرائيلية في نيويورك تايمز أن أورشليم قلقة للغاية من احتمال التوصل إلى اتفاق في هذه المرحلة، لأن أهداف الحرب الرئيسية—إزالة تهديد الصواريخ الباليستية، ضمان عدم قدرة إيران على تطوير أسلحة نووية، وخلق ظروف تشجع الشعب الإيراني على الانتفاضة ضد حكومته—لم تتحقق بعد بشكل كامل. وتقول المصادر الإسرائيلية إن خطة أمريكا مكتوبة بمصطلحات عامة جدًا ولا تضمن الحد الكافي من البرنامج النووي وقدرات إيران الصاروخية.

https://www.maariv.co.il/news/politics/article١٣٠١١١١-

kan

خطة الموساد للحرب مع إيران—التي لم تتحقق

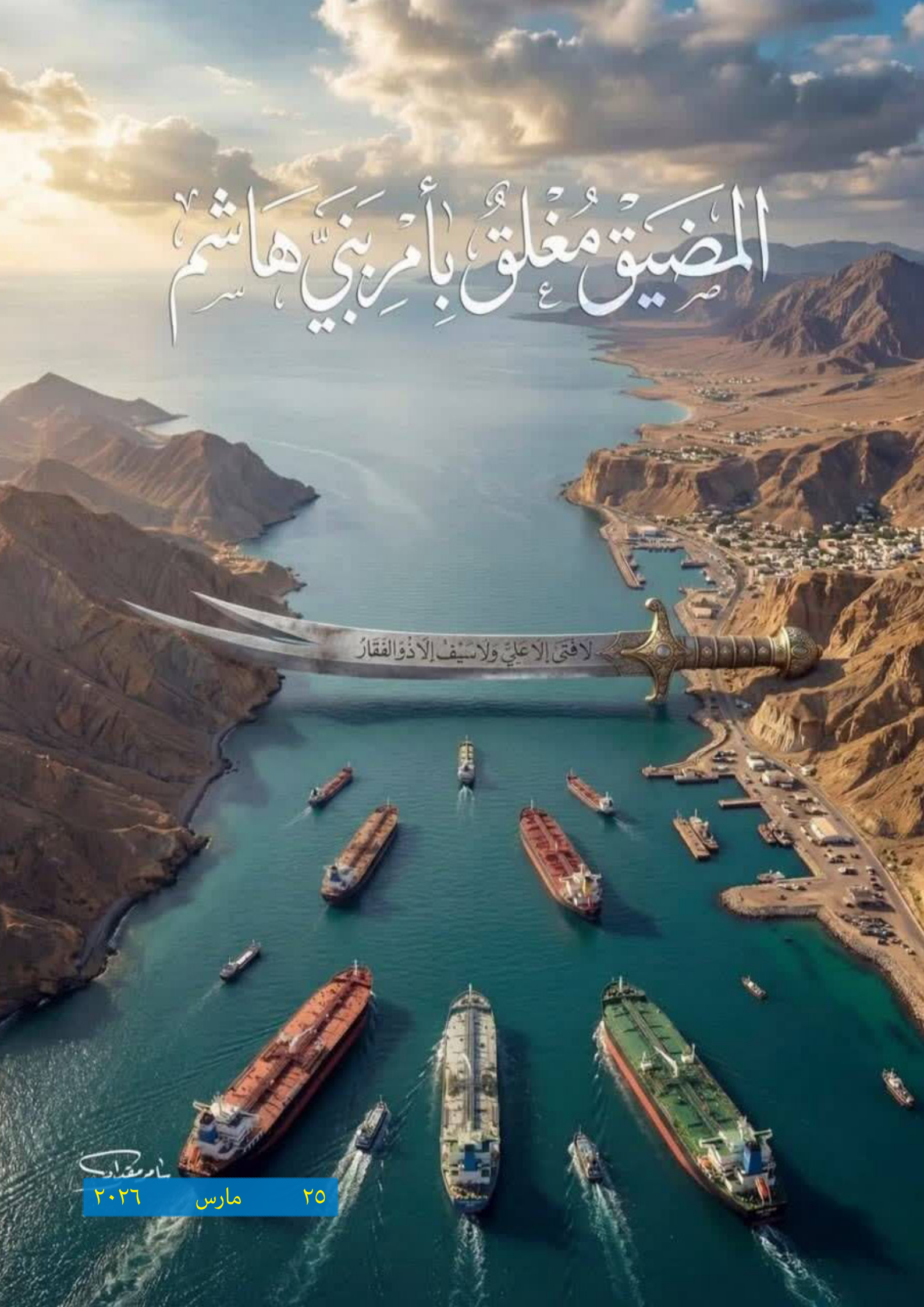
في ٢٣ مارس ٢٠٢٦، قام إيتامار مارغليت وجيلي كوهين، في تقرير بعنوان «تقرير: خطة الموساد للحرب مع إيران—التي لم تتحقق»، بتحليل الخطة الاستراتيجية لدافيد برنئا، رئيس الموساد، للإطاحة بالنظام الإيراني من خلال تحفيز انتفاضة داخلية. الفكرة الرئيسية للتقرير هي أن خطة الموساد لإحداث ثورة داخلية في إيران والإطاحة بالنظام عبر مزيج من الهجمات الجوية والعمليات الاستخباراتية—التي كانت تحت موافقة بنيامين نتنياهو ودونالد ترامب—قد فشلت. استنادًا إلى تقييمات استخباراتية جديدة في الولايات المتحدة وإسرائيل، رغم أن النظام الإيراني قد ضعُف، إلا أنه ما زال مستقرًا، و«الخوف من القوات العسكرية والشرطة المحلية يمنع المواطنين من الانتفاض». وقد أعرب نتنياهو في الاجتماعات الأمنية الأخيرة عن خيبة أمله من عدم تحقق هذه الخطة.

مارغليت وكوهين، نقلاً عن تقرير صحيفة نيويورك تايمز، يكشفان أنه قبل عملية «زئير الأسد» (Operation Roaring Lion)، قدم دافيد برنئا خطة لنتنياهو تهدف إلى إثارة تمرد في إيران يؤدي إلى انهيار النظام. وقد تم تقديم هذه الخطة في يناير ٢٠٢٦ خلال زيارة برنئا للولايات المتحدة للمسؤولين الكبار في إدارة ترامب، وحصلت على موافقة واعتماد نتنياهو وترامب. كان قادة إسرائيل والولايات المتحدة يأملون أن يؤدي الجمع بين القضاء على قادة إيران الكبار والعمليات الاستخباراتية إلى إنهاء سريع للعملية. مع ذلك، أظهرت التقييمات الاستخباراتية المحدثة في الولايات المتحدة وإسرائيل أنه رغم إضعاف النظام الإيراني، إلا أنه ما زال «راسخًا». حسب التقرير، «الخوف من القوات العسكرية والشرطة المحلية يمنع المواطنين من إطلاق الانتفاضة، ويمنع في الوقت نفسه دخول الميليشيات العرقية من الخارج». تضيف صحيفة والا، نقلاً عن نيويورك تايمز، أن نتنياهو أعرب في الاجتماعات الأمنية الأخيرة عن خيبة أمله من عدم تحقق خطة الموساد لتحفيز الانتفاضة الداخلية. وفي إحدى الجلسات الأمنية، اشتكى نتنياهو من أن العمليات لم تحقق النتائج المرجوة بعد، في حين قد يتخذ ترامب أي لحظة قرارًا بإنهاء الحرب. ومن اللافت أن كبار مسؤولي الجيش الأمريكي ووكالة الاستخبارات (ربما الـ CIA) أعربوا منذ البداية عن شكوكهم تجاه هذه الخطة، محذرين ترامب بأن «الإيرانيين لن يخرجوا إلى الشوارع بينما تسقط القنابل عليهم». يشير تقرير والا أيضًا إلى تغيير نهج الموساد في عهد برنئا مقارنة بالفترة السابقة. بينما كان يوسي كوهين، رئيس الموساد السابق، يفضل التركيز على إضعاف النظام عبر العقوبات الاقتصادية، وقتل العلماء النوويين، والتخريب في المنشآت، خصص برنئا في العام الماضي موارد كبيرة لبرامج للإطاحة بالنظام في حال اندلاع الحرب. في مؤتمر صحفي يوم الخميس الماضي (١٩ مارس)، اتخذ نتنياهو موقفًا أكثر حذرًا مقارنة بالماضي وقال: «لا يمكن إحداث الثورة من الجو فقط. يجب أن يكون هناك عنصر بري. لا يزال من المبكر معرفة ما إذا كان الشعب الإيراني سيستفيد من الظروف التي نخلقها ليخرج إلى الشوارع». رغم هذه الإخفاقات، لا يزال هناك في القدس والحكومة الأمريكية من يحتفظ بالأمل. قال يهيل ليتر، سفير إسرائيل في الولايات المتحدة، يوم ٢٢ مارس في مقابلة مع CNN: «نحتاج إلى أحذية على الأرض، لكن يجب أن تكون هذه الأحذية إيرانية. أعتقد أنهم سيأتون». في الختام، يُظهر تقرير والا أن أحد الاستراتيجيات الرئيسية لإسرائيل في الحرب مع إيران—أي تحفيز الانتفاضة الداخلية عبر الهجمات الجوية والعمليات الاستخباراتية—قد فشل. وتوضح التقييمات الاستخباراتية المشتركة بين الولايات المتحدة وإسرائيل أن النظام الإيراني، رغم ضعفه، ما زال يسيطر على هيكله القمعي، وأن الشعب الإيراني لم يشارك في انتفاضة واسعة بسبب الخوف من القمع. هذه الحقيقة، إلى جانب احتمال التوصل إلى اتفاق دبلوماسي بين الولايات المتحدة وإيران في الأيام المقبلة، يزيد الضغط على نتنياهو لتحقيق أهدافه العسكرية قبل إغلاق نافذة الفرصة.

https://www.kan.org.il/content/kan-news/defense/١٠١٦٩٨٦/

ملخص وتحليل الخبير

رصد المقالات والتقارير الصادرة عن مراكز الفكر ووسائل الإعلام الإسرائيلية في الفترة حتى ٢٥ مارس ٢٠٢٦، يرسم صورة معقدة ومتعددة الأبعاد لحرب دخلت مرحلة جديدة. في هذه المرحلة، تتشكل ثلاثة تحولات استراتيجية متزامنة: أولاً، تغيير في ميزان القوة البحرية في الخليج لصالح إيران عبر التهديدات غير المتكافئة والتهديدات غير المباشرة؛ ثانياً، فشل استراتيجية إسرائيل لإثارة انتفاضة داخلية في إيران؛ وثالثاً، وجود فجوة عميقة بين واشنطن وتل أبيب حول كيفية إنهاء الحرب. تقرير جوناثان روه في معهد INSAJ بعنوان «المضيق المرعوب» يشير إلى أن إيران، دون مواجهة مباشرة مع البحرية الأمريكية، وبالاعتماد فقط على تهديدات غير متكافئة، نجحت في خفض حركة الملاحة في الخليج بنسبة ٩٠٪ وأحدثت أكبر اضطراب للطاقة في التاريخ. وعلى الرغم من تدمير جزء كبير من قدرات البحرية الإيرانية، كانت ١٦ إلى ٢٠ هجمة فقط على السفن التجارية كافية لإقناع شركات الشحن بتقييم المخاطر على أنها لا تُحتمل. روه يحذر من أنه مع تدمير قدرات إيران المضادة للسفن الأخرى، سيزداد دافع طهران لوضع الألغام في المياه الضحلة للخليج. بوجود نحو ٥٠٠٠ لغم بحري—سهلة الإنتاج والانتشار—يمكن لإيران، دون مواجهة مباشرة، نقل تكاليف الحرب إلى الاقتصاد العالمي. على النقيض، تشير التقييمات الاستخباراتية الجديدة في إسرائيل وأمريكا إلى فشل الاستراتيجية الأولية لتل أبيب للإطاحة بالنظام الإيراني عبر الضربات الجوية. يانيكو كوبوفيتش في «هآرتس» يكشف أن قوات الدفاع الإسرائيلية غيرت تركيزها من استهداف الأجهزة القمعية الداخلية للنظام (مثل الحرس والقوى الأمنية) مع أمل تحفيز انتفاضة شعبية، إلى التركيز على تدمير القدرات العسكرية لإيران. المصادر الدفاعية الإسرائيلية أكدت أنه بعد التقييم الأخير، «الإطاحة بالنظام عبر الضربات الجوية غير ممكنة» وأن النظام لا يزال مستقرًا. إيتامار مارغليت وجيلي كوهين في «والا نيوز» نقلوا عن «نيويورك تايمز» أن خطة الموساد لإثارة ثورة داخلية في إيران—التي حظيت بموافقة نتنياهو وترامب—فشلت. وفق التقييمات الاستخباراتية، «الخوف من القوات العسكرية والشرطة المحلية يمنع المواطنين من القيام بالانتفاضة»، والنظام، رغم تضعيفه، لا يزال يسيطر على هيكل القمع. نتنياهو أقر في مؤتمر صحفي بتاريخ ١٩ مارس، بحذر غير مسبوق: «الثورة لا يمكن أن تحدث من الجو. يجب أن يكون هناك عنصر بري.» أهم التحولات الاستراتيجية تتمثل في الفجوة العميقة بين واشنطن وتل أبيب حول كيفية إنهاء الحرب. أمير بوهبوت في «والا نيوز» ذكر أن إعلان ترامب المفاجئ عن التفاوض مع إيران فاجأ قيادة الجيش الإسرائيلي وأحدث «توترًا وارتباكًا». بينما تواصل إيران هجماتها على إسرائيل ودول الخليج، قلّصت إسرائيل من سرعة غاراتها الجوية على الرغم من وجود آلاف الأهداف المؤكدة، ودخلت مرحلة «إعادة التنظيم» لفهم ما تهدف إليه واشنطن. المصادر الإسرائيلية تخشى أن يسعى ترامب إلى «اتفاق حد أدنى» مع إيران—اتفاق يؤجل معالجة القضايا الأساسية مثل البرنامج الصاروخي والتخصيب ودعم الجماعات الوكيلة إلى المستقبل. تقرير «واي نت» بعنوان «أعلن النصر، ثم تفاوض لاحقًا» حذر من أن هذا النهج قد يكرر تجربة الاتفاق النووي لعام ٢٠١٥، الذي سمح لإيران في النهاية بمواصلة مسارها طويل الأمد بسبب القيود الزمنية وإغفال القضايا الرئيسية. بالمقابل، تقرير i٢٤news يظهر أن إيران، عبر تحديد خمسة شروط—من بينها الاعتراف بسيادتها على مضيق هرمز والحصول على تعويضات حرب—تسعى لتعزيز مكتسباتها وتغيير ميزان القوى الإقليمي. ومع رفضها العلني لمقترح أمريكا، عدم إرسال رد رسمي واستمرار المفاوضات عبر باكستان، يشير إلى أن القنوات الدبلوماسية لم تُغلق بالكامل وأن المفاوضات غير المباشرة مستمرة. على الصعيد الداخلي، تقرير السفير ليكين في شبكة ١٢ الإسرائيلية يظهر أن المدن الصاروخية الإيرانية—التي كانت من المفترض أن تكون رمزًا للقوة والردع—تحولت الآن إلى رمز لإخفاق النظام الداخلي والفجوة العميقة مع الشعب. المواطنون في وسائل التواصل الاجتماعي يعبرون عن غضبهم من الاستثمارات الضخمة في البنية العسكرية مقابل الأزمات الاقتصادية، البطالة، الفقر وتدهور البيئة. أحد المستخدمين كتب: «الأموال التي كان يجب أن تُصرف على تعليم الأطفال والشباب ذُهبت لهذه الآلات القاتلة لإزالة إسرائيل من على وجه الأرض.» هذه الردود تُظهر أن الهجمات الإسرائيلية والأمريكية الأخيرة على المدن الصاروخية لم تُعزز النظام، بل زادت الغضب الشعبي. ومع ذلك، كما تظهر التقييمات الاستخباراتية، لم تتحول هذه الغضب إلى انتفاضة واسعة، والخوف من القمع لا يزال العامل الرئيسي المردع. آنا بارسكي وإلي ليون في «معاريف» ينقلان عن تقييم إسرائيلي أن إذا لم تتغير الأمور بشكل كبير، من المرجح أن تميل إسرائيل إلى إنهاء الحرب خلال نحو أسبوعين. الفهم هو أنه لا يمكن إبقاء الشعب تحت ضغط جبهة داخلية ثقيلة لفترة طويلة دون تحقيق مكاسب استراتيجية واضحة ونقطة خروج محددة. بناءً على ذلك، أصدر نتنياهو تعليماته للجيش باستخدام نافذة زمنية مدتها ٤٨ ساعة لتدمير أكبر قدر ممكن من الصناعات العسكرية الإيرانية، بعد أن حصلت تل أبيب على نسخة من خطة الـ١٥ بندًا الأمريكية لإنهاء الحرب التي وصلت إلى طهران، والتي أثارت قلق القيادة الإسرائيلية. مجموع هذه التقارير يرسم صورة لحرب دخلت مرحلة حاسمة. إيران، بالاعتماد على تهديدات غير متكافئة ورافعة مضيق هرمز، استطاعت تغيير معادلة التكاليف لصالحها وفرض ضغط على الاقتصاد العالمي. ومع ذلك، جاءت هذه المكاسب على حساب تدمير البنى العسكرية، الخسائر البشرية، وتصعيد أزمة الشرعية الداخلية. من الجانب الآخر، إسرائيل بعد شهر من الحرب توصلت إلى استنتاج أن استراتيجية الإطاحة بالنظام عبر الضربات الجوية قد فشلت، وتستعد الآن لحرب طويلة الأمد تهدف إلى تآكل القدرات العسكرية الإيرانية. الأهم من ذلك، أن الفجوة الاستراتيجية بين واشنطن وتل أبيب حول كيفية إنهاء الحرب تمثل التحدي الأكبر لإسرائيل. بينما يسعى نتنياهو لضمان إزالة التهديدات النووية والصاروخية الإيرانية، يبدو أن ترامب—بدوافع اقتصادية وضغوط سياسية داخلية—يميل نحو اتفاق حد أدنى قد يؤجل مرة أخرى التهديدات الاستراتيجية الإيرانية إلى المستقبل. الأسبوعان القادمان سيحددان ما إذا كانت الحرب ستتجه نحو تصعيد أكبر أم أن الشرق الأوسط سيدخل مرحلة جديدة من الدبلوماسية الهشة.


المضيق مغلق بأمر بني هاشم
لا فتى إلا علي ولا سيف إلا ذو الفقار
٢٥ مارس ٢٠٢٦