رصد مراكز الدراسات والمواقع التحليلية للنخب العالمية البارزة

٥١
١٨ ابريل ٢٠٢٦

العنوان

الصفحه	العنوان
٣	الملخص التنفيذي
٤	١. قد تلاحق الولايات المتحدة السفن المرتبطة بإيران في منطقة الهند-المحيط الهادئ، وفقاً لجنرال رفيع المستوى / CNN
٥	٢. وضع الشرق الأوسط وتداعياته على السياسة الخارجية والطاقة في إيطاليا / theconversation
٦	٣. ادعى جيش الدفاع الإسرائيلي (IDF) إلحاق أضرار جسيمة بالقدرات العسكرية الإيرانية، فيما يتوقع المتداولون ردًا انتقاميًا. / cryptobriefing
٧	٤. إيران والولايات المتحدة تقولان إن مضيق هرمز مفتوح، لكن المخاوف لا تزال قائمة / نيويورك تايمز
٨	٥. التقارب الاستراتيجي بين الجبهة الأوكرانية والجبهة الإيرانية في حرب الطائرات المسيرة / سي إن إن (CNN)
٩	٦.كيف أصبح رئيس أركان الجيش الباكستاني وسيطًا غير متوقع في حرب إيران / الغارديان
١٠	٧. وفد باكستاني في طهران على أمل جولة جديدة من المفاوضات بين إيران والولايات المتحدة قبل انتهاء وقف إطلاق النار / أسوشيتد برس
١١	٨. رئيس أركان الجيش الباكستاني في طهران لدفع الجولة القادمة من المفاوضات بين إيران والولايات المتحدة / الجزيرة
١٢	٩. الصين تلعب دورًا خلف الكواليس بحذر لإنهاء حرب إيران / واشنطن بوست
١٣	١٠. حرب إيران تمثل انتصارًا للصين: في اللقاء مع شي جين بينغ الشهر المقبل، سيكون ترامب في موقف ضعف / فورين أفيرز
١٤	١١. تقرير خاص حول إيران، ١٧ أبريل ٢٠٢٦ / ISW
١٥	١٢. أربعة سيناريوهات للجيوسياسية بعد حرب إيران / المجلس الأطلسي
١٧	١٣. كيف يستخدم شي جين بينغ حرب إيران لتحدي ترامب / التلغراف
١٩	١٤.أوقفوا التعجيل بالاحتفال بالنصر على إيران/وول ستريت جورنال
٢٠	ملخص وتحليل الخبير

الملخص التنفيذي

تقدّم هذه المجموعة من الرصودات الصادرة عن مراكز الأبحاث ووسائل الإعلام بتاريخ ١٨ أبريل ٢٠٢٦ صورةً متقاربة لصراعٍ يمرّ بمرحلة انتقالية؛ صراعٍ يتحوّل من طور المواجهات العسكرية المباشرة إلى مزيج من «الضغط متعدد المستويات، والتنافس الجيوسياسي، ودبلوماسية إدارة الأزمات». وتُظهر محصلة التحليلات أن الحرب لا تتجه نحو الانتهاء، بل نحو مزيد من التعقيد على المستويات الجغرافية والاقتصادية والاستراتيجية. على المستوى الأول، يشير مسار الحرب إلى استمرار بل وحتى توسّع الضغوط العسكرية والبحرية الأمريكية. تسعى واشنطن إلى توسيع نطاق عملياتها إلى ما بعد الشرق الأوسط، مستهدفةً الشبكات اللوجستية وطاقات الطاقة المرتبطة بإيران على نطاق عالمي. ويعكس التركيز على اعتراض السفن، والحفاظ على الحصار البحري، والتهديد بتشديده، أن «التحكم في تدفقات الطاقة والتجارة» أصبح محوراً رئيسياً في الاستراتيجية الأمريكية. في المقابل، تواصل إيران استخدام أدواتها غير المتكافئة، ولا سيما موقعها الجيوسياسي في مضيق هرمز، كوسيلة ردع ومساومة. على المستوى الثاني، ترسّخ مضيق هرمز بوصفه بؤرة رئيسية للأزمة. ورغم التصريحات الرسمية التي تؤكد بقاء هذا الممر مفتوحاً، فإن التقييمات تشير إلى أن هذا الوضع سياسي أكثر منه عملي. فحالة عدم اليقين الأمني، وتردد شركات الشحن، وتقلبات أسواق الطاقة، كلها تدل على أن هذا الممر لا يزال في حالة «استقرار هش». وبعبارة أخرى، تحوّل مضيق هرمز من مجرد ممر عبور إلى أداة فاعلة في معادلات القوة. على المستوى الثالث، يبرز التباين بين «الواقع الميداني» و«الروايات الرسمية». فمن جهة، تتحدث إسرائيل عن إلحاق أضرار جسيمة بالقدرات العسكرية الإيرانية؛ ومن جهة أخرى، لا تزال الأسواق والمحللون يقيّمون احتمالات الرد الإيراني الانتقامي بمستوى مرتفع. ويعكس هذا التباين أن الردع الكامل لم يتحقق، وأن القدرات العملياتية وإرادة الرد لدى إيران لا تزال متغيراً حاسماً. وبناءً عليه، يُقدَّر أن دورة الفعل وردّ الفعل لا تزال قائمة. على المستوى الرابع، تتسم الدبلوماسية بكونها «نشطة ولكن هشة». ويبرز دور باكستان، ولا سيما على المستوى العسكري، كوسيط رئيسي، ما يشير إلى أن القنوات غير التقليدية باتت تحل تدريجياً محل المسارات الرسمية. وفي الوقت ذاته، تتبنى الصين نهجاً حذراً وغير معلن، وتسعى إلى التأثير في مسار الأزمة عبر أدوات اقتصادية ودبلوماسية دون الانخراط المباشر. ويعكس ذلك انتقال إدارة الأزمة من الأطر متعددة الأطراف التقليدية إلى شبكة من الوسطاء المرنين. على المستوى الخامس، امتدت تداعيات الحرب إلى ما هو أبعد من الشرق الأوسط، مؤثرةً في السياسات الداخلية والخارجية لفاعلين آخرين. ويُظهر نموذج إيطاليا كيف يمكن لاعتماد الطاقة والضغوط الاقتصادية أن يقودا إلى إعادة تعريف تدريجية للمواقف السياسية وإلى مسافة نسبية عن الولايات المتحدة. وبصورة عامة، أصبحت الحرب عاملاً لإعادة تشكيل العلاقات بين واشنطن وحلفائها. على المستوى السادس، أصبح تنافس القوى الكبرى—ولا سيما بين الولايات المتحدة والصين—الإطار التفسيري المهيمن. وتشير نسبة كبيرة من التحليلات إلى أن انخراط الولايات المتحدة في الصراع مع إيران قد صرف مواردها واهتمامها عن منطقة الهند-المحيط الهادئ، ما أتاح فرصاً للصين. وفي المقابل، تسعى بكين إلى استثمار هذا الوضع لتعزيز موقعها الجيوسياسي وصورتها الدولية، دون تحمّل كلفة التدخل المباشر. في المحصلة، تُظهر هذه الرصودات أن الحرب بين إيران والولايات المتحدة دخلت مرحلة «لا حرب شاملة ولا سلام مستدام». أدوات الضغط لا تزال فاعلة، والدبلوماسية تحاول احتواء الأزمة، بينما يتزايد دور الأطراف الثالثة. وتتمثل السمة الأبرز لهذه المرحلة في سيولة التوازنات والاعتماد الشديد للمسارات على القرارات قصيرة المدى، بحيث يمكن لأي تطور محدود أن يفضي إلى تداعيات غير متناسبة على المستويين الإقليمي والدولي.

CNN

قد تلاحق الولايات المتحدة السفن المرتبطة بإيران في منطقة الهند-المحيط الهادئ، وفقاً لجنرال رفيع المستوى

في تاريخ ١٦ أبريل ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «قد تقوم الولايات المتحدة بملاحقة السفن المرتبطة بإيران في منطقة الهندي-الهادئ، بحسب جنرال رفيع المستوى» بقلم براد لندون. في هذا التقرير، يتناول الكاتب دراسة توسيع نطاق العمليات البحرية للولايات المتحدة ضد السفن التي يُقال إنها على صلة بإيران. الرواية الرئيسية للكاتب هي أن الولايات المتحدة بصدد تغيير نهجها من التركيز الحصري

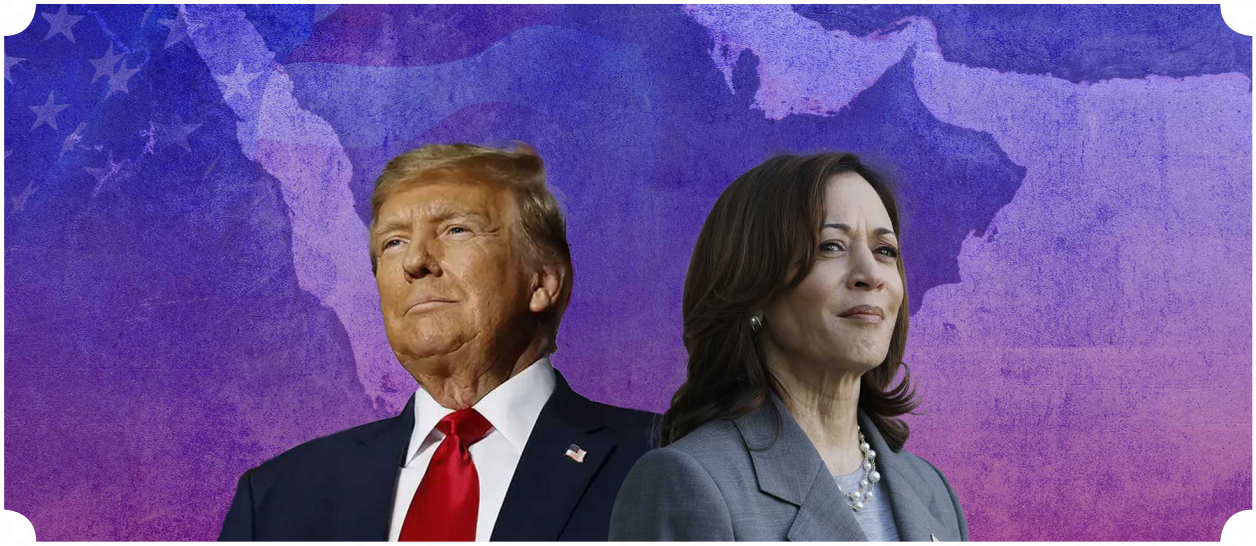
على الشرق الأوسط إلى استراتيجية أوسع وعالمية. وأؤكد أن رواية الكاتب تتمثل في أن القوات الأمريكية تعتزم ملاحقة واعتراض السفن المرتبطة بإيران حتى في مناطق بعيدة عن الشرق الأوسط، ولا سيما في منطقة الهندي-الهادئ. ويشير ذلك إلى أن نطاق تنفيذ العقوبات والإجراءات البحرية الأمريكية في توسع مستمر. ويذكر المقال أن الجنرال دن كاين، رئيس هيئة الأركان المشتركة للجيش الأمريكي، أعلن أن القوات الأمريكية ستنفذ عمليات مماثلة في منطقة المحيط الهادئ، خصوصاً ضد السفن التي غادرت مناطق أخرى قبل بدء بعض القيود. وتتمثل رواية الكاتب في أن هذه الإجراءات تأتي ضمن جهود لمواجهة الشبكات التي تنقل النفط الإيراني الخاضع للعقوبات. كما يشير الكاتب إلى أهمية منطقة مضيق ملقا، موضحاً أنها إحدى النقاط الحيوية لنشاط ناقلات النفط التي تقوم بعمليات نقل سرية. وتتمثل رواية الكاتب في أن وجود هذه السفن في مثل هذه الممرات الحيوية جذب انتباه الولايات المتحدة، ما دفعها إلى السعي لتوسيع عملياتها في هذه المناطق. وفيما بعد، يتناول المقال آراء الخبراء. وتتمثل رواية الكاتب في أن بعض المحللين يعتقدون أن الولايات المتحدة قد تستفيد من تجارب سابقة، مثل الإجراءات ضد السفن المرتبطة بفنزويلا، أي اعتراض السفن في المياه الدولية وبعيداً عن مناطق الأزمات الرئيسية حيث توجد قيود أقل. كما يشير التقرير إلى التحركات العسكرية الأمريكية، بما في ذلك توجه سفينة كبيرة تابعة للبحرية نحو مضيق ملقا. وتتمثل رواية الكاتب في أن هذه التحركات قد تكون مؤشراً على الاستعداد لتنفيذ عمليات أوسع في المستقبل. وخلاصة المقال هي أن الولايات المتحدة تقوم بتوسيع نطاق إجراءاتها البحرية إلى مستوى يتجاوز الشرق الأوسط، وتسعى لاستهداف الشبكات المرتبطة بنقل النفط الإيراني الخاضع للعقوبات في مختلف أنحاء العالم. ويؤكد الكاتب أن هذا النهج الجديد قد تكون له تداعيات مهمة على الأمن البحري والعلاقات الدولية، ويعكس تصاعد التوترات على نطاق عالمي.

https://www.cnn.com/١٨/٠٤/٢٠٢٦/world/live-news/iran-war-trump-

theconversation

وضع الشرق الأوسط وتداعياته على السياسة الخارجية والطاقة في إيطاليا

في مارس ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «وضع الشرق الأوسط وتداعياته على السياسة الخارجية والطاقة في إيطاليا». يتناول هذا المقال دراسة موقع إيطاليا في مواجهة التطورات الحربية في الشرق الأوسط والتوترات بين إيران والولايات المتحدة وإسرائيل، ويحلل دور السياسة الداخلية والخارجية الإيطالية في هذا السياق. الرواية الرئيسية للكاتب هي أن إيطاليا في الوضع الحالي ليست سوى متفرج في أزمة الشرق الأوسط، ولا تمتلك قدرة مباشرة على التأثير في مسار الحرب، لكنها



تتضرر بشدة من تداعياتها الاقتصادية والسياسية. وأؤكد أن رواية الكاتب تتمثل في أن اعتماد إيطاليا على الطاقة المستوردة، وخاصة الغاز الطبيعي، إضافة إلى كونها دولة تعتمد على التصدير، جعل أي توتر في الشرق الأوسط يضغط مباشرة على اقتصادها. ويوضح المقال أن ارتفاع أسعار الغاز وتراجع التجارة العالمية يضعان إيطاليا في حالة «ضغط اقتصادي مزدوج». وتتمثل رواية الكاتب في أن هذه الظروف دفعت الطبقة السياسية الإيطالية إلى اتخاذ موقف حذر ونقدي تجاه الحرب في الشرق الأوسط، لأنها تعتبرها تهديداً مباشراً للاستقرار الاقتصادي للبلاد. وفيما يلي، يشير الكاتب إلى تغير نهج حكومة جورجا ميلوني. وتتمثل رواية الكاتب في أن الحكومة الإيطالية حاولت في البداية تحقيق توازن بين الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة، مع تجنب الابتعاد عن سياسات واشنطن، لكنها عملياً واجهت نوعاً من الارتباك في سياستها الخارجية. وقد أدى ذلك إلى تقليص دور إيطاليا في بعض المبادرات الدفاعية الأوروبية، وبقائها في موقع أكثر هامشية. وتتمثل رواية الكاتب أيضاً في أنه في ملف إيران حدث تحول مهم في موقف إيطاليا. فبعد العمليات العسكرية الأمريكية والإسرائيلية ضد إيران، اتخذت الحكومة الإيطالية موقفاً ضمنياً يبتعد عن هذه العمليات، بل وأعلنت أنها لا تتماشى مع القانون الدولي. ويُفسَّر هذا على أنه تحول نسبي عن الدعم التقليدي والحذر الإيطالي للولايات المتحدة. كما يشير الكاتب إلى العلاقات التاريخية بين إيطاليا وإيران، وتتمثل روايته في أن إيطاليا لطالما سعت للحفاظ على قنوات دبلوماسية وطاقة مع طهران، حتى بعد فرض العقوبات. وتُعرض التعاونات التاريخية في مجال الطاقة بين الشركات الإيطالية وإيران كأحد العوامل الأساسية التي تفسر هذا النهج. وفي جزء آخر من المقال، يتناول الكاتب السياسة الداخلية الإيطالية. وتتمثل رواية الكاتب في أن التطورات الدولية، وخاصة سياسات ترامب والتوترات الأمريكية، أدت إلى زيادة الانقسام في المشهد السياسي الداخلي الإيطالي، بل وأثرت أيضاً على قضايا مثل الإصلاحات القضائية والاستفتاءات. وخلاصة المقال هي أن إيطاليا تعيش وضعاً معقداً بين الاعتماد على الطاقة، والضغوط الاقتصادية، والعلاقات التقليدية مع الولايات المتحدة، والرغبة في الحفاظ على قنوات الاتصال مع إيران. ويؤكد الكاتب أن حرب الشرق الأوسط لم تعد مجرد أزمة خارجية، بل أصبحت عاملاً حاسماً في السياسة الداخلية ومستقبل الاستراتيجية الإيطالية، مما يدفع الحكومة نحو إعادة تعريف تدريجية لعلاقاتها مع الولايات المتحدة وأوروبا.

https://theconversation.com/italy-middle-east-crisis-

cryptobriefing

ادعى جيش الدفاع الإسرائيلي (IDF) إلحاق أضرار جسيمة بالقدرات العسكرية الإيرانية، فيما يتوقع المتداولون ردًا انتقاميًا

في ١٧ أبريل ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «ادعاء الجيش الإسرائيلي (IDF) إلحاق خسائر كبيرة بالقدرات العسكرية الإيرانية؛ والمتداولون يتوقعون ردًا انتقاميًا» بقلم ستيفانو غوميز. يتضمن هذا التقرير أيضاً تحليلاً لبيانات أسواق التنبؤ واستجابة المتداولين للتطورات العسكرية بين إيران وإسرائيل. الرواية الرئيسية للكاتب هي أن إسرائيل، من خلال نشر تقرير عسكري يمتد لـ٤٠ يوماً، تدّعي أنها تمكنت من إضعاف جزء كبير من القدرات العسكرية الإيرانية، لكن رغم هذه الادعاءات، لا يزال السوق والمتداولون يتوقعون احتمال رد انتقامي من إيران. وأؤكد أن رواية الكاتب تتمثل في أنه حتى مع هذه الخسائر الكبيرة المزعومة، لم يتم تحقيق ردع كامل ضد إيران، ولا يزال احتمال التصعيد قائماً. ويذكر المقال أن الجيش الإسرائيلي يدّعي أنه قتل ٢٨ قائداً عسكرياً رفيع المستوى في إيران، ودمر ٢٥٠ منظومة دفاع جوي، وأخرج نحو ٦٠٪ من قدرات الصواريخ الباليستية الإيرانية عن الخدمة. وتتمثل رواية الكاتب في أن الهدف من نشر هذه الأرقام هو إظهار حجم نجاح العمليات العسكرية الإسرائيلية وتقليص القدرة الدفاعية الإيرانية. ومع ذلك، يؤكد الكاتب أن أسواق التنبؤ تقدم صورة مختلفة. وتتمثل روايته في أنه رغم هذه الادعاءات، لا يزال المتداولون يقيمون احتمال قيام إيران برد عسكري أو تحرك انتقامي على أنه مرتفع جداً، لدرجة أن احتمال «قيام إيران بعمل عسكري قبل ٣٠ أبريل» يُسعَّر في الأسواق بنسبة تقارب ١٠٠٪. وفيما يلي، يشير المقال إلى سلوك الأسواق المالية وأسواق المراهنات التنبؤية. وتتمثل رواية الكاتب في أن

تقلب أسعار العقود يعكس أن المتداولين يتوقعون تصاعد التوترات في المدى القصير أكثر من انخفاضها. كما يوضح أن بعض هذه العقود ذات سيولة منخفضة، ما يجعل أسعارها تتغير بسرعة مع حجم تداول محدود، وهو ما يعكس هشاشة توقعات السوق. كما يوضح الكاتب أنه رغم الخسائر المزعومة في البنية التحتية العسكرية الإيرانية، فإن الأسواق لا تعتبر قدرة إيران على تنفيذ هجمات انتقامية قد تلاشت بالكامل. وتتمثل روايته في أن هذا التناقض بين «الادعاءات العسكرية» و«توقعات السوق» يعكس استمرار حالة عدم الاستقرار واليقين. وفي الخلاصة، يشير المقال إلى رسالة مزدوجة: فمن جهة تدّعي إسرائيل نجاحاً عسكرياً واسعاً ضد إيران، ومن جهة أخرى لا تزال الأسواق والمتداولون يرون أن رد إيران محتمل جداً أو شبه مؤكد. ويؤكد الكاتب أن هذا الوضع يعكس استمرار دائرة التوتر واحتمال تصاعد الصراع في المستقبل القريب، حتى مع الادعاءات المتعلقة بإضعاف القدرات العسكرية الإيرانية.

https://cryptobriefing.com/idf-claims-major-damage-to-irans-military-

نيويورك تايمز

إيران والولايات المتحدة تقولان إن مضيق هرمز مفتوح، لكن المخاوف لا تزال قائمة

في ١٧ أبريل ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «إيران والولايات المتحدة تقولان إن مضيق هرمز مفتوح، لكن المخاوف لا تزال قائمة» بقلم بيتر إيفيس وجيني غروس وجو رينيسون في صحيفة نيويورك تايمز. يتناول التقرير دراسة وضع أحد أهم الممرات الحيوية للطاقة في العالم وتداعيات الصراعات الأخيرة على التجارة العالمية. الرواية الرئيسية للكتّاب هي أنه رغم إعلان إيران والولايات المتحدة رسمياً أن مضيق هرمز مفتوح وأن السفن يمكنها العبور، فإن حالة عدم اليقين والمخاطر الأمنية

لا تزال مستمرة، وأن الممر البحري لم يعد بعد إلى وضعه الطبيعي بالكامل. وأؤكد أن رواية الكتّاب تتمثل في أن «فتح المضيق» هو أقرب إلى إعلان سياسي ودعائي منه إلى واقع عملي مستقر في مجال الملاحة البحرية. ويوضح المقال أنه بعد إعلان وقف إطلاق النار في لبنان، أعلنت إيران أن مضيق هرمز مفتوح بالكامل، كما أكدت الولايات المتحدة هذا الأمر في بيانات مماثلة. وتتمثل رواية الكتّاب في أن هذه التصريحات أدت إلى تفاؤل في أسواق الطاقة العالمية وانخفاض أسعار النفط، لكنها في الوقت نفسه لم تُلغِ التناقضات السياسية القائمة بين الطرفين. وفيما يلي، يشير المقال إلى أن الولايات المتحدة ما زالت تحافظ على بعض القيود أو الحصار البحري على سفن مرتبطة بإيران، بينما تعتبر إيران هذه الإجراءات غير قانونية وتلوّح بإجراءات مقابلة. وتتمثل رواية الكتّاب في أن هذه الخلافات تجعل عودة حركة الملاحة الطبيعية عبر المضيق عملية بطيئة ومليئة بالتردد. كما يوضح الكتّاب أن شركات الشحن الكبرى لا تزال مترددة في العودة الكاملة إلى المسار عبر مضيق هرمز، بسبب مخاوف تتعلق بالأمن البحري، مثل احتمال الألغام أو القيود أو التوجيهات الملاحية الإيرانية. وتتمثل الرواية في أنه حتى مع إعلان «الفتح» السياسي، فإن الظروف العملية لحرية الملاحة الكاملة لم تتحقق بعد. وفي الجزء الاقتصادي، يذكر المقال أن إعلان إعادة فتح المضيق أدى إلى انخفاض حاد في أسعار النفط وارتفاع في أسواق الأسهم. وتتمثل رواية الكتّاب في أن الأسواق تتفاعل بشكل قوي مع أخبار أمن هذا الممر، نظراً لأن مضيق هرمز يعد من أهم طرق نقل النفط والغاز في العالم، حيث يمر عبره نحو خُمس النفط العالمي. وفي الختام، يشير المقال إلى آراء شركات الشحن والمحللين، حيث يرى الخبراء أن العودة الكاملة للتجارة البحرية تتطلب ضمانات أمنية كاملة، وتأمين السفن، وغياب التهديدات العسكرية، وهي شروط لم تتحقق بعد. وخلاصة المقال هي أنه رغم التصريحات الرسمية من إيران والولايات المتحدة حول فتح مضيق هرمز، فإن الواقع الميداني لا يزال يعكس حالة من عدم الاستقرار والغموض والقيود العملية. ويؤكد الكتّاب أن الاستقرار في هذه المنطقة لا يزال هشّاً، وأن عودة التجارة العالمية إلى وضعها الطبيعي قد تكون عملية تدريجية وطويلة الأمد.

https://www.nytimes.com/١٧/٠٤/٢٠٢٦/world/middleeast/strait-hormuz-

داون

ترامب يقول إن الحصار الأمريكي على الموانئ الإيرانية سيبقى إذا لم يتم التوصل إلى اتفاق

في ١٨ أبريل ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «ترامب يقول إن الحصار الأمريكي على الموانئ الإيرانية سيبقى إذا لم يتم التوصل إلى اتفاق» بقلم وكالات الأنباء والتحرير الإخباري. يتناول التقرير دراسة التوترات الجديدة بين الولايات المتحدة وإيران بشأن الحصار البحري، ومضيق هرمز، ومفاوضات السلام. الرواية الرئيسية للكاتب

هي أن الولايات المتحدة، في ظل رئاسة دونالد ترامب، تعتزم الإبقاء على الحصار المفروض على الموانئ الإيرانية ما لم يتم التوصل إلى اتفاق سلام دائم بين البلدين. وأؤكد أن رواية الكاتب تتمثل في أن هذا الحصار سيبقى أداة الضغط الأساسية للولايات المتحدة، وقد يتصاعد حتى في حال استمرار وقف إطلاق النار. ويذكر المقال أن ترامب أعلن أنه في حال عدم التوصل إلى اتفاق قبل نهاية مهلة وقف إطلاق النار، فقد لا يتم تمديده، وأن الحصار البحري سيستمر. وتتمثل الرواية في أن هذه السياسة تعكس نهج «الضغط الأقصى» الذي تتبعه واشنطن لإجبار إيران على قبول شروط الاتفاق. كما يشير الكتّاب إلى أن إيران ردّت بتحذير مفاده أنه في حال استمرار الحصار، قد تعود إلى إغلاق مضيق هرمز. وتتمثل رواية الكاتب في أن مضيق هرمز لا يزال يشكل أداة الضغط المتبادلة الأهم بيد إيران في مواجهة الولايات المتحدة. وفيما يلي، يوضح المقال أن الأسواق العالمية كانت قد استجابت بشكل إيجابي بعد إعادة فتح مضيق هرمز عقب وقف إطلاق النار، لكن التهديدات الجديدة أعادت حالة القلق من جديد. وتتمثل الرواية في أن الاستقرار الاقتصادي العالمي يعتمد بشكل كبير على هذا الممر الحيوي، وأن أي تصعيد قد يؤدي إلى تقلبات حادة في أسواق النفط والطاقة. كما يشير الكتّاب إلى استمرار الخلافات في المفاوضات بين إيران والولايات المتحدة. وتتمثل الرواية في أنه رغم الحديث عن تقدم في المحادثات، فإن قضايا أساسية مثل مصير مخزون اليورانيوم المخصب والحصار البحري لا تزال دون حل. وفي جزء آخر من المقال، يورد الكتّاب الموقف الإيراني، حيث ترفض طهران نقل مخزونها من اليورانيوم إلى خارج البلاد، وتعتبر الحصار البحري الأمريكي غير قانوني وانتهاكاً لوقف إطلاق النار. كما يناقش المقال الأجواء السياسية والدبلوماسية بين الطرفين، مشيراً إلى أن ترامب لا يزال يرى احتمال التوصل إلى اتفاق، لكنه في الوقت نفسه يحتفظ بتهديد استمرار الضغط العسكري. وتتمثل الرواية في أن السياسة الأمريكية تجمع بين التفاوض والتهديد العسكري بهدف زيادة الضغط على إيران. وخلاصة المقال هي أن الوضع بين إيران والولايات المتحدة لا يزال هشاً ومتوترًا؛ فمن جهة توجد محاولات للتوصل إلى اتفاق سلام، ومن جهة أخرى فإن استمرار الحصار والتهديد بإغلاق مضيق هرمز يشير إلى أن خطر عودة الصراع لا يزال قائماً. ويؤكد الكاتب أن مستقبل هذه الأزمة يعتمد على نتائج المفاوضات القريبة والقرارات السياسية للطرفين.

https://www.dawn.com/news/١٩٩٢٨٣١/trump-says-us-blockade-of-

الغارديان

كيف أصبح رئيس أركان الجيش الباكستاني وسيطًا غير متوقع في حرب إيران

في ١٧ أبريل ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «كيف أصبح رئيس أركان الجيش الباكستاني وسيطًا غير متوقع في حرب إيران» بقلم هانا إليس-بيترسن، مراسلة جنوب آسيا في صحيفة الغارديان. يتناول التقرير دور الجنرال عاصم منير، رئيس هيئة أركان الجيش الباكستاني، في جهود الوساطة بين الولايات المتحدة وإيران. الرواية الرئيسية للكاتبة هي أن عاصم منير أصبح لاعباً غير متوقع لكنه شديد التأثير، ولعب دوراً محورياً في الوساطة بين إيران والولايات المتحدة خلال الحرب الأخيرة. وأؤكد أن رواية الكاتبة تتمثل في أن نجاح أو فشل مسار السلام يعتمد إلى حد كبير على قدرته ونفوذه الشخصي في التواصل مع الطرفين. ويذكر المقال أنه بعد فشل المفاوضات الأولية بين ممثلي إيران والولايات المتحدة، قام الجنرال منير بزيارة إلى طهران في محاولة لإحياء مسار الحوار. وتتمثل الرواية في أنه عمل كوسيط موثوق لدى الطرفين، ينقل الرسائل بين طهران وواشنطن. كما توضح الكاتبة أن دور باكستان في هذه الأزمة تجاوز دور الدولة الإقليمية التقليدية، وأصبح عملياً وسيطاً دبلوماسياً. وتتمثل روايتها في أن جزءاً كبيراً من هذه المفاوضات لم يُدار عبر الحكومة المدنية، بل من خلال الجيش الباكستاني، خصوصاً مكتب الجنرال منير في روالبندي. وفيما يلي، يشير المقال إلى العلاقة

الوثيقة بين عاصم منير وإدارة دونالد ترامب. وتتمثل الرواية في أن ترامب يثق به بشكل خاص، بل وصفه بأنه «الجنرال المفضل لديه». وقد ساهمت هذه العلاقة الشخصية في تعزيز مصداقية منير كوسيط بين إيران والولايات المتحدة. كما تشير الكاتبة إلى أن منير، من خلال شبكاته الدبلوماسية مع دول مثل السعودية وإيران والولايات المتحدة، تمكن من تعزيز مكانة باكستان في السياسة الدولية. وتتمثل الرواية في أنه استخدم مزيجاً من الدبلوماسية الشخصية والاتصالات المباشرة والإدارة العسكرية المركزية للعب دور نشط في تشكيل المفاوضات. وفي جزء آخر من المقال، توضح الكاتبة أن هذا الدور رغم بروز شخصيته، ليس مشروعاً فردياً بالكامل. وتتمثل الرواية في أن مؤسسات الدولة الباكستانية المدنية والعسكرية تشارك في العملية، لكن مركز القرار والتنسيق لا يزال بيد الجيش. وتؤكد الكاتبة في النهاية أن نجاح أو فشل هذه الوساطة سيكون له تأثير كبير على مكانة باكستان الدولية. وتتمثل الرواية في أنه في حال نجاحها، قد تتحول باكستان إلى لاعب رئيسي في البنية الأمنية للشرق الأوسط وتلعب دوراً أكبر في إدارة الأزمات الإقليمية. وخلاصة المقال هي أن الجنرال عاصم منير أصبح بشكل غير متوقع أحد الشخصيات المركزية في جهود السلام بين إيران والولايات المتحدة، وأن هذا الدور يعكس تزايد أهمية باكستان في الدبلوماسية الإقليمية. ويؤكد الكاتب أن مستقبل هذه الوساطة سيكون حاسماً ليس فقط للحرب بين إيران والولايات المتحدة، بل أيضاً لمكانة باكستان العالمية ولمستقبل منير السياسي والعسكري.

https://www.theguardian.com/world/٢٠٢٦/apr/١٧/pakistan-military-

أسوشيتد برس

وفد باكستاني في طهران على أمل جولة جديدة من المفاوضات بين إيران والولايات المتحدة قبل انتهاء وقف إطلاق النار

في ١٦ أبريل ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «وفد باكستاني في طهران على أمل جولة جديدة من المفاوضات بين إيران والولايات المتحدة قبل انتهاء وقف إطلاق النار» بقلم سامي مغدي، وسام متز، ومنير أحمد، ومايك كوردِر في وكالة أسوشيتد برس. يتناول التقرير الجهود الدبلوماسية الباكستانية للوساطة بين إيران والولايات المتحدة في ظل استمرار الحرب ووجود هدنة هشة. الرواية الرئيسية للكاتبين هي أن باكستان أصبحت بشكل متزايد وسيطاً محورياً بين إيران والولايات المتحدة، وتسعى إلى الدفع نحو جولة جديدة من المفاوضات قبل انتهاء وقف إطلاق النار. وأؤكد أن رواية الكتّاب تتمثل في أن دور باكستان لم يعد هامشياً، بل أصبح عاملاً مؤثراً في منع تصعيد الحرب. ويذكر المقال أن الجنرال عاصم منير، رئيس أركان الجيش الباكستاني، التقى في طهران بوزير الخارجية الإيراني لمناقشة إمكانية استئناف المفاوضات مع الولايات المتحدة. وتتمثل الرواية في أن هذا اللقاء جزء من جهد أوسع لخفض التوترات وتهيئة الأرضية لمحادثات جديدة في إسلام آباد. كما يشير التقرير إلى أن الولايات المتحدة وإيران، تحت ضغط الوسطاء، تدرسان إمكانية تمديد وقف

إطلاق النار واستئناف الحوار. وتتمثل رواية الكتّاب في أنه رغم الخلافات العميقة، يجري العمل على بلورة «اتفاق أولي» لاستمرار المسار الدبلوماسي، دون اتخاذ قرار نهائي بعد. وفيما يلي، يتناول المقال استمرار الحصار البحري الأمريكي على الموانئ الإيرانية. وتتمثل الرواية في أن هذا الحصار، إلى جانب العقوبات الاقتصادية الجديدة، يشكل جزءاً من استراتيجية الضغط الأقصى التي تتبعها واشنطن لإجبار إيران على قبول شروط التفاوض. كما يشير الكتّاب إلى الموقف الإيراني الذي هدد بأنه في حال استمرار الحصار، قد يفرض قيوداً على التجارة الإقليمية وحتى على الملاحة في مضيق هرمز. وتتمثل الرواية في أن مضيق هرمز لا يزال أداة ضغط متبادلة رئيسية بيد إيران، ويظل أحد أكثر نقاط الأزمة حساسية. وفي جزء آخر من المقال، يتم تحليل الخلافات الرئيسية في المفاوضات. وتتمثل الرواية في أن قضايا مثل البرنامج النووي الإيراني، ووضع مضيق هرمز، وأضرار الحرب، تُعد من أبرز العقبات أمام التوصل إلى اتفاق، ولا تزال دون حل. كما يشير التقرير إلى المقترحات المتبادلة بشأن البرنامج النووي، حيث تطالب الولايات المتحدة بوقف طويل الأمد لتخصيب اليورانيوم، بينما تقبل إيران فقط بتعليق مؤقت ومحدود، ما يبقي هذا الملف في حالة جمود. وفي الخاتمة، يوضح المقال استمرار النزاعات في المنطقة، خصوصاً في لبنان، وتأثيرها على المشهد العام للأزمة. وتتمثل الرواية في أن الحرب لم تعد محصورة بين إيران والولايات المتحدة فقط، بل تحولت إلى أزمة إقليمية أوسع تشمل عدة دول. وخلاصة المقال هي أن باكستان تلعب دوراً مهماً في جهود الوساطة بين إيران والولايات المتحدة، لكن الأزمة لا تزال هشة، وأن نجاح أو فشل المفاوضات المقبلة قد يحدد مسار الحرب أو السلام في المنطقة. ويؤكد الكتّاب أن الدبلوماسية تمر بلحظة حاسمة، وأن نتائجها لا تزال غير محسومة.

https://apnews.com/article/us-iran-war-lebanon-israel-talks-hormuz-١٥-

الجزيرة

رئيس أركان الجيش الباكستاني في طهران لدفع الجولة القادمة من المفاوضات بين إيران والولايات المتحدة

في ١٥ أبريل ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «رئيس أركان الجيش الباكستاني في طهران لدفع الجولة القادمة من المفاوضات بين إيران والولايات المتحدة» بقلم هيئة تحرير الجزيرة. يتناول التقرير الدور النشط لباكستان في الوساطة بين إيران والولايات المتحدة، ومحاولاتها لإعادة إطلاق محادثات السلام في ظل هدنة هشة. الرواية الرئيسية للكتّاب هي أن باكستان، ولا سيما الجنرال عاصم منير بصفته رئيس أركان الجيش، أصبحت أحد اللاعبين الرئيسيين في الجهود الرامية إلى استئناف المفاوضات بين إيران والولايات المتحدة. وأؤكد أن رواية

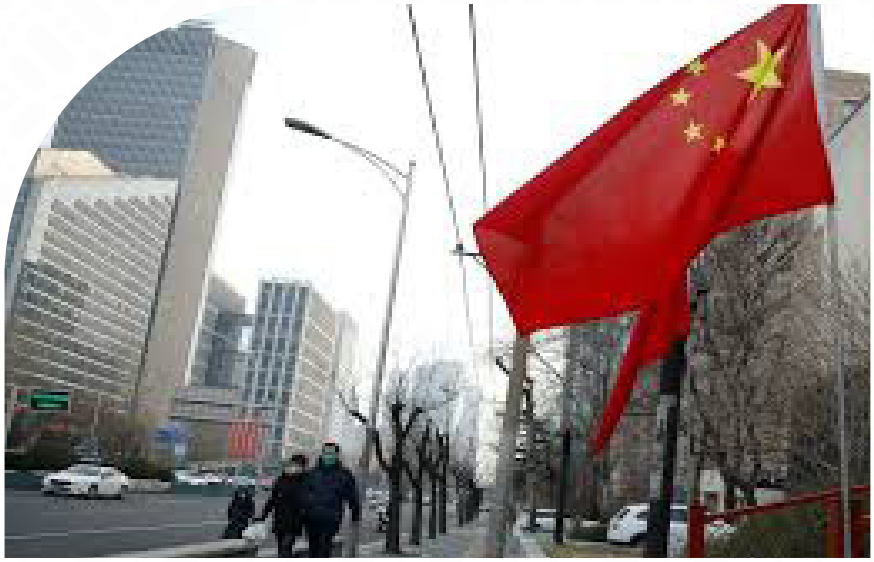
الكتّاب تتمثل في أنه بدون الدور الوسيط لباكستان، فإن فرص إحراز تقدم في المفاوضات ستكون محدودة للغاية، وأن البلاد أصبحت الآن في قلب الدبلوماسية المرتبطة بالأزمة. ويذكر المقال أن الجنرال منير قاد وفداً رفيع المستوى إلى طهران لمناقشة عقد جولة جديدة من المحادثات بين إيران والولايات المتحدة. وتتمثل الرواية في أن هذه الزيارة تأتي ضمن محاولة عاجلة لمنع انهيار وقف إطلاق النار وتمديده قبل انتهاء المدة المحددة. كما يشير التقرير إلى أن الهدف الأساسي للوسطاء هو تحقيق تقدم في ملف البرنامج النووي الإيراني. وتتمثل الرواية في أن القضية النووية لا تزال العقبة الأهم في المفاوضات، رغم ظهور مؤشرات أولية لاحتمال التوصل إلى اتفاق مبدئي. وفيما يلي، يتناول المقال السياق السياسي الأوسع للأزمة. وتتمثل الرواية في أن الصراع بين إيران والولايات المتحدة لم يعد نزاعاً ثنائياً فقط، بل تحول إلى أزمة إقليمية تشارك فيها قوى مختلفة مثل باكستان والسعودية ودول أخرى في المنطقة. كما يوضح الكتّاب أن كلا من الولايات المتحدة وإيران تتعرضان لضغوط لمواصلة الحوار، لكن الخلافات الكبيرة حول البرنامج النووي، ومضيق هرمز، وأضرار الحرب لا تزال قائمة. وتتمثل الرواية في أن هذه الخلافات يمكن أن تعرقل أو تبطئ مسار السلام بشكل متكرر. وفي جزء آخر من المقال، يشير التقرير إلى تصريحات من مسؤولين أمريكيين وباكستانيين أعربوا عن تفاؤل حذر بشأن تقدم المحادثات. وتتمثل الرواية في أنه رغم استمرار التوترات العسكرية والحصار البحري، هناك إشارات إلى رغبة الطرفين في مواصلة الحوار، لكن العقبات لا تزال كبيرة. كما يضيف المقال أن هناك أطرافاً معارضة للسلام داخل وخارج عملية التفاوض، بما في ذلك بعض الجهات في طهران وواشنطن وحتى إسرائيل، والتي وفقاً لمصادر باكستانية لا ترغب في إنهاء الحرب. وفي الختام، يشير التقرير إلى استمرار الحصار البحري الأمريكي والعقوبات الاقتصادية ضد إيران كجزء من استراتيجية الضغط المزدوج العسكري والاقتصادي لإجبارها على تقديم تنازلات في المفاوضات. وخلاصة المقال هي أن باكستان، بقيادة الجنرال عاصم منير، أصبحت وسيطاً محورياً في أزمة إيران والولايات المتحدة، وتسعى إلى تهيئة الأرضية لاتفاق جديد قبل انتهاء وقف إطلاق النار. ومع ذلك، فإن الخلافات العميقة وتدخل بعض الأطراف المعارضة يجعل مستقبل المفاوضات غير مؤكد.

https://www.aljazeera.com/news/١٥/٤/٢٠٢٦/pakistan-army-

واشنطن بوست

الصين تلعب دورًا خلف الكواليس بحذر لإنهاء حرب إيران

في ١٨ أبريل ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «الصين تلعب دورًا خلف الكواليس بحذر لإنهاء حرب إيران» بقلم ميشيل يي هي لي ورودي لو في صحيفة واشنطن بوست. يتناول التقرير دراسة الدور الحذر وغير المباشر للصين في أزمة الحرب بين إيران والولايات المتحدة والجهود الدبلوماسية المرتبطة بها. الرواية الرئيسية للكاتبتين هي أن الصين تحاول تقديم نفسها كوسيط سلام في حرب إيران، لكنها في الوقت نفسه تتجنب عمداً الانخراط المباشر أو تحمل مسؤولية علنية في مسار المفاوضات. وأؤكد أن رواية الكاتبتين تتمثل في أن سياسة الصين تقوم على الحذر، وعدم التدخل المباشر، والحفاظ على مسافة من الصراع العسكري بين إيران والولايات المتحدة. ويذكر المقال أن بكين اكتفت بردود فعل محدودة في الأسابيع الأولى من الحرب، وتجنبت الإدانة الشديدة أو التدخل الفعّال في الأزمة. كما توضح الكاتبتان أن الصين تسعى في الوقت نفسه إلى الحفاظ على علاقاتها مع إيران وتجنب التصعيد مع الولايات المتحدة. وتتمثل الرواية في أن بكين تركز بشكل أساسي على المصالح الاقتصادية والطاقة، كونها أكبر مستورد للنفط الإيراني، وأن استقرار مضيق هرمز يمثل أهمية حيوية لاقتصادها. وفيما يلي، يشير المقال إلى أن الهدف الرئيسي للصين هو ضمان استمرار تدفق الطاقة وتجنب اضطراب سلاسل الإمداد العالمية، وليس لعب دور عسكري أو سياسي مباشر في الحرب. وتتمثل الرواية في أن الصين تتبع رسمياً سياسة «عدم التدخل»، وترفض أن تُعتبر قوة مسؤولة عن إدارة أزمات الشرق الأوسط، مستشهدةً بتجربة الولايات المتحدة في المنطقة كدليل على تكاليف التدخل الخارجي. كما يوضح التقرير أن الصين تعمل خلف الكواليس عبر التواصل مع دول المنطقة، خاصة دول الخليج وباكستان، لمحاولة تسهيل الحوار بشكل غير مباشر. وتتمثل الرواية في أن بكين تستخدم «الدبلوماسية الناعمة وغير العلنية» بدلاً من الوساطة الرسمية. وفي جزء آخر من المقال، يتم تناول علاقات الصين مع إيران وإسرائيل. وتتمثل الرواية في أن الصين تعتبر إيران شريكاً مهماً في مواجهة النفوذ الغربي، لكنها في الوقت نفسه تعطي الأولوية لاستقرار علاقاتها مع دول الخليج والمصالح الاقتصادية، بدلاً من الانحياز الكامل لطرف في الحرب. كما تشير الكاتبتان إلى الضغوط الداخلية والدولية على الصين. وتتمثل الرواية في أن الحرب بين إيران والولايات المتحدة قد تؤثر سلباً على الاقتصاد الصيني، خاصة في مجالي الطاقة والتجارة، ولذلك تسعى بكين إلى إنهاء الصراع بسرعة عبر التفاوض. وفي الختام، يناقش المقال العلاقات الحساسة بين الصين والولايات المتحدة، حيث تحاول بكين فصل أزمة إيران عن علاقاتها الأوسع مع واشنطن لتجنب تصعيد التوتر بين القوتين، خصوصاً مع احتمال عقد لقاءات بين قيادتي البلدين. وخلاصة المقال هي أن الصين تلعب دور الوسيط الخفي والحذر وغير المباشر في حرب إيران، حيث تجمع بين حماية مصالحها الاقتصادية والطاقة، وتجنب الانخراط المباشر أو تحمل المسؤولية الكاملة في عملية السلام. ويؤكد الكتّاب أن سياسة الصين في هذه الأزمة تقوم على مزيج من الحذر الدبلوماسي، والمصالح الاقتصادية، وإدارة العلاقات مع القوى الكبرى.



https://www.washingtonpost.com/world/١٨/٠٤/٢٠٢٦/china-iran-war-

فورين أفيرز

حرب إيران تمثل انتصارًا للصين: في اللقاء مع شي جين بينغ الشهر المقبل، سيكون ترامب في موقف ضعف

في ١٧ أبريل ٢٠٢٦، نُشر مقال بعنوان «حرب إيران هي انتصار للصين: في لقاء شي جين بينغ الشهر المقبل، سيكون ترامب في موقف ضعف» بقلم أندرو ب. ميلر ومايكل كلارك. الكاتبان محللان في مجال الأمن القومي والسياسة الدولية في مركز «التقدم الأمريكي»، وكلاهما يمتلك خلفية في دوائر صنع السياسات في الإدارات الأمريكية السابقة. الرواية الرئيسية للمقال، والتي يؤكد عليها الكاتبان باستمرار، هي أن حرب

إيران لم تُضعف خصوم الولايات المتحدة كما كان متوقعًا، بل تحولت عمليًا إلى مكسب استراتيجي للصين، وأدت إلى إضعاف كبير في الموقع الجيوسياسي للولايات المتحدة في منافستها مع بكين. وأؤكد أن رواية الكاتبين تتمثل في أن إدارة دونالد ترامب ارتكبت «خطأً استراتيجياً» بدخولها الحرب في إيران، ما أدى إلى استنزاف القدرات العسكرية والدبلوماسية والاقتصادية الأمريكية. ويشير المقال إلى أن تركيز واشنطن على الشرق الأوسط أدى إلى سحب موارد عسكرية من منطقة الهندي-الهادئ، ما أتاح للصين فرصة لتعزيز نفوذها في شرق آسيا. وتتمثل الرواية في أن هذه الحرب لم تحقق أهدافها المعلنة، مثل احتواء إيران أو تقييد الصين، بل أدت إلى نتيجة عكسية تماماً تمثلت في تعزيز موقع الصين في النظام الدولي. وفيما يلي، يوضح الكاتبان أن الصين تمكنت من تقديم نفسها كقوة مستقرة وحتى كوسيط، في حين يُنظر إلى الولايات المتحدة على أنها عامل عدم استقرار. كما يشيران إلى أن أزمة الطاقة الناتجة عن الحرب، وارتفاع الأسعار، واضطراب التجارة العالمية، فرضت ضغوطاً اقتصادية كبيرة على الولايات المتحدة وحلفائها، بينما تمكنت الصين من إدارة هذه الضغوط عبر احتياطيات الطاقة، وتوسيع الطاقة المتجددة، وتنويع مصادر الإمداد. وخلاصة رؤية المقال هي أن حرب إيران أدت إلى تراجع في مصداقية الولايات المتحدة الدولية، وزيادة في التكاليف الاقتصادية العالمية، وإضعاف ثقة الحلفاء بواشنطن. وفي المقابل، لم تتعرض الصين لأضرار كبيرة، بل استفادت من الوضع لتعزيز موقعها الاقتصادي والدبلوماسي وحتى الأمني. كما يؤكد الكاتبان أن الحرب أدت أيضاً إلى سحب جزء من القوة العسكرية الأمريكية من شرق آسيا، مما غيّر توازن القوى لصالح الصين. ومن منظور المقال، فإن أحد أهم النتائج هو أن الصين حصلت على فرصة لتوسيع دورها كوسيط في الأزمات الدولية، من خلال أدوات اقتصادية ودبلوماسية دون تدخل عسكري مباشر، مستفيدة من الفراغ الذي خلفه انشغال الولايات المتحدة في الشرق الأوسط. وفي الختام، يخلص المقال إلى أن حرب إيران تمثل «مكسباً جيوسياسياً» للصين و«تكلفة استراتيجية كبيرة» للولايات المتحدة، وأن اللقاء المرتقب بين ترامب وشي جين بينغ سيضع بكين في موقف تفاوضي أقوى، ما قد يسمح لها بالحصول على تنازلات مهمة، بينما تظل واشنطن في موقع أضعف بسبب الاستنزاف في الشرق الأوسط.

https://www.foreignaffairs.com/united-states/iran-war-win-china

ISW

تقرير خاص حول إيران، ١٧ أبريل ٢٠٢٦

في ١٧ أبريل ٢٠٢٦، نُشر تقرير بعنوان «تقرير خاص حول إيران، ١٧ أبريل ٢٠٢٦» صادر عن معهد دراسات الحرب (ISW) ومشروع التهديدات الحيوية (CTP) التابع لمعهد أمريكان إنتربرايز. ويضم التقرير فريقاً تحليلياً أمنياً يقوم بمراجعة يومية لتطورات الحرب في إيران وتداعياتها. الرواية الرئيسية للتقرير، والتي يؤكد عليها باستمرار، هي أن الحرب والصراع الحالي في إيران دخلا مرحلة معقدة من التنافس العسكري والضغط الاقتصادي والحرب البحرية، في ظل

انكشاف الانقسامات الداخلية في بنية السلطة الإيرانية والتصعيد بين إيران والولايات المتحدة وإسرائيل. ويبدأ التقرير بالتركيز على وضع مضيق هرمز، موضحاً أن الحرس الثوري الإيراني (IRGC) يسيطر عملياً على حركة السفن في المنطقة. وتتمثل الرواية في أن إيران تحاول استخدام المضيق كأداة ضغط جيوسياسي للحصول على تنازلات من الولايات المتحدة. كما يشير التقرير إلى الشروط التي تفرضها طهران لعبور السفن باعتبارها دليلاً على سعيها للسيطرة غير الرسمية على التجارة البحرية العالمية. وفيما يلي، يناقش التقرير الانقسامات داخل البنية السياسية والعسكرية في إيران، مشيراً إلى وجود فجوة بين الحرس الثوري ووزارة الخارجية. وتتمثل الرواية في أن هذه الخلافات تفاقمت نتيجة غياب قيادة مركزية قوية بعد التغييرات الأخيرة في هيكل القيادة، مما زاد من تعقيد عملية اتخاذ القرار. كما يتناول التقرير المفاوضات بين إيران والولايات المتحدة، موضحاً أن الخلافات لا تزال قائمة حول قضايا أساسية مثل تخصيب اليورانيوم، والعقوبات، ومخزون المواد النووية. وتتمثل الرواية في أنه لم يتم التوصل إلى اتفاق دائم، وأن الطرفين يركزان فقط على إدارة الأزمة بشكل مؤقت عبر هدنة أو تفاهمات محدودة. كما يشير التقرير إلى احتمال سعي إيران لتمديد وقف إطلاق النار بهدف إعادة بناء قدراتها الصاروخية. وفي الجانب العسكري، يذكر التقرير عمليات عسكرية إسرائيلية وأمريكية واسعة ضد البنية التحتية العسكرية والاقتصادية الإيرانية، مدعياً أنها ألحقت أضراراً كبيرة بقطاعات مثل الفولاذ والبتروكيماويات والطاقة، وأضعفت قدرة إيران على إعادة تطوير برنامجها الصاروخي. وتتمثل الرواية في أن الهدف من هذه الضربات هو إضعاف البنية الاقتصادية والعسكرية الإيرانية في آن واحد. كما يتناول التقرير الوضع في لبنان، مشيراً إلى أن وقف إطلاق النار بين الأطراف مرتبط بحزب الله لا يزال هشاً، مع استمرار التوتر حول نزع سلاح الحزب والوجود العسكري الإسرائيلي في الجنوب. وتتمثل الرواية في أن الهدنة الحالية ليست سوى توقف مؤقت وليست اتفاقاً دائماً. وفي الخلاصة، يخلص التقرير إلى أن حرب إيران ما زالت في مرحلة غير مستقرة، حيث لا يوجد سلام حقيقي ولا نهاية كاملة للحرب. وتتمثل الرواية العامة في أن إيران تحاول استخدام أدواتها البحرية والعسكرية والدبلوماسية للحفاظ على نفوذها، بينما تسعى الولايات المتحدة وإسرائيل إلى تقييد قدراتها عبر الضغط العسكري والاقتصادي. ويؤكد التقرير في النهاية أن هذا الوضع المعقد لا يؤثر فقط على الشرق الأوسط، بل يمتد تأثيره إلى التجارة العالمية وتوازن القوى الدولي.

https://understandingwar.org/research/middle-east/iran-update-

المجلس الأطلسي

أربعة سيناريوهات للجيوسياسية بعد حرب إيران

في ١٧ أبريل ٢٠٢٦، نُشر تقرير بعنوان «أربعة سيناريوهات للجيوسياسية بعد حرب إيران» بقلم جيفري سيمينو وباري باول ضمن منشورات المجلس الأطلسي (Atlantic Council). يتناول التقرير تداعيات حرب إيران على التنافس الجيوسياسي بين الولايات المتحدة والصين. الرواية الرئيسية للكاتبين هي أن حرب إيران ليست مجرد أزمة إقليمية في الشرق الأوسط، بل يمكن أن تتحول إلى نقطة تحول في تنافس القوى الكبرى، خاصة بين الولايات المتحدة والصين، بما قد يعيد تشكيل النظام العالمي. ويؤكد الكاتبان أن مستقبل هذا التنافس يعتمد إلى حد كبير على عاملين رئيسيين: حجم

ونوع التدخل العسكري الأمريكي في الخليج، وطبيعة رد الصين على الحرب وعلى عملية إعادة إعمار إيران. ويعرض التقرير أربعة سيناريوهات رئيسية: في السيناريو الأول، يكون التدخل الأمريكي محدوداً، بينما تتبنى الصين موقفاً سلبياً لكنه انتهازي. في هذه الحالة، تبقى الهدنة هشة، ويتم احتواء أزمة مضيق هرمز بشكل محدود، مع تآكل تدريجي في النفوذ الأمريكي مقابل مكاسب محدودة للصين. في السيناريو الثاني، تلعب الصين دوراً أكثر نشاطاً عبر دعم إيران دبلوماسياً واستخباراتياً، ما يؤدي إلى إضعاف الضغط الأمريكي. وتتمثل النتيجة في توسع الأزمة خارج الشرق الأوسط وتراجع تماسك التحالفات الأمريكية في أوروبا وآسيا. في السيناريو الثالث، تنفذ الولايات المتحدة تدخلاً عسكرياً واسعاً بهدف تدمير البنية العسكرية والنووية الإيرانية، بينما تبقى الصين على الهامش. ورغم احتمال تحقيق واشنطن مكاسب عسكرية، فإن ذلك يأتي على حساب تكاليف مرتفعة واستنزاف قدرتها في جبهات أخرى مثل تايوان. في السيناريو الرابع، وهو الأخطر، تنخرط الصين بشكل مباشر في دعم إيران عبر أدوات استخباراتية وعملية، ما قد يؤدي إلى مواجهة أوسع بين القوى الكبرى، وتحول الصراع إلى شكل من أشكال «حرب باردة جديدة» ذات طابع عالمي. ويؤكد الكاتبان أن العامل الحاسم في جميع هذه السيناريوهات هو وضع مضيق هرمز، حيث إن مدة تعطيل هذا الممر الحيوي للطاقة ستحدد ما إذا كانت الأزمة ستبقى إقليمية أم ستتحول إلى أزمة عالمية ذات آثار هيكلية على النظام الاقتصادي والتحالفات الدولية. وخلاصة التقرير هي أن حرب إيران قد تصبح نقطة مفصلية في تنافس الولايات المتحدة والصين. فالصين، وفق التحليل، تتبنى حالياً موقفاً حذراً وبراغماتياً، لكنها قد تتحول إلى لاعب أكثر نشاطاً إذا تغيرت الظروف، بينما تواجه الولايات المتحدة تحديات كبيرة في إدارة الأزمات العسكرية والاقتصادية والتحالفات، ما قد يؤثر بشكل جذري على مستقبل النظام الدولي.

https://www.atlanticcouncil.org/dispatches/four-scenarios-for-

التلغراف

كيف يستخدم شي جين بينغ حرب إيران لتحدي ترامب

في ١٨ أبريل ٢٠٢٦، نشرت الصحفية صوفيا يان مقالاً بعنوان «كيف يستخدم شي جين بينغ حرب إيران لتحدي ترامب» في صحيفة The Telegraph، تناولت فيه رواية تحليلية حول الاستفادة السياسية للصين من حرب إيران. الرواية الرئيسية للكاتبة هي أن شي جين بينغ ينظر إلى حرب إيران ليس فقط كأزمة خارجية، بل كفرصة استراتيجية لإضعاف مكانة الولايات المتحدة الدولية وتعزيز صورة الصين كقوة مسؤولة ومستقرة. وتتمثل رواية الكاتبة في أن الصين تحاول استغلال الفوضى الناتجة عن حرب إيران وتورط الولايات المتحدة في الشرق الأوسط لتقديم نفسها كفاعل «عقلاني ومسؤول ومدافع عن النظام الدولي»، في

حين يتم تصوير الولايات المتحدة بقيادة دونالد ترامب كقوة غير مستقرة وعدوانية وغير قابلة للتنبؤ. وتوضح الكاتبة أن خطابات شي جين بينغ حول «النظام العالمي»، و«مواجهة قانون الغاب»، و«دعم التعددية» هي في الواقع جزء من حرب خطابية ودعائية تهدف إلى إعادة تشكيل الصورة العالمية لكل من الصين والولايات المتحدة. وفيما يلي، يشير المقال إلى أن الصين لا تتدخل بشكل عسكري مباشر في حرب إيران، بل تعمل بشكل غير مباشر ومحدود عبر تقديم معلومات، ودعم دبلوماسي، واستفادة اقتصادية. وتتمثل الرواية في أن بكين تفضل استغلال انشغال الولايات المتحدة في الشرق الأوسط لتعزيز موقعها في النظام الدولي بدلاً من الدخول في مواجهة مباشرة. كما يركز جزء مهم من المقال على المنافسة الإعلامية والسياسية بين واشنطن وبكين، حيث تحاول الصين إعادة استخدام نفس المفاهيم التي كانت الولايات المتحدة تستخدمها ضدها، مثل «القوة مقابل القانون» و«قانون الغاب». وتتمثل الرواية في أن حرب إيران تمنح الصين فرصة لعكس السرد الأمريكي وتقديم نفسها كمدافع عن النظام العالمي. وفي المقابل، يؤكد المقال أن هذا التصور الصيني يتعارض مع سلوكها الفعلي، إذ تتجنب تقديم دعم عسكري مباشر لحلفائها مثل إيران أو فنزويلا، ما قد يؤدي إلى «فجوة مصداقية» على المدى الطويل ويثير شكوك الشركاء حول مدى التزام الصين. وخلاصة الرواية هي أن حرب إيران تحولت إلى ساحة تنافس سردي وجيوسياسي بين الصين والولايات المتحدة. فمن وجهة نظر شي جين بينغ، تمثل الحرب فرصة لتعزيز صورة الصين كقوة مستقرة، لكنها في الوقت نفسه تكشف حدود نفوذها الحقيقي. وبالتالي، فإن الصين تستفيد اقتصادياً ودعائياً من الاضطراب العالمي، لكنها تواصل تجنب المواجهة العسكرية المباشرة مع الولايات المتحدة وتسعى إلى إدارة تدريجية لتغيير النظام العالمي.

https://www.telegraph.co.uk/world-news/١٨/٠٤/٢٠٢٦/xi-jinping-china-

وول ستريت جورنال

أوقفوا التعجيل بالاحتفال بالنصر على إيران

في ١٧ أبريل ٢٠٢٦، نشر مجلس تحرير صحيفة وول ستريت جورنال مقالاً بعنوان «أوقفوا التعجيل بالاحتفال بالنصر على إيران». الرواية الرئيسية للمقال هي أن ادعاءات إدارة دونالد ترامب بشأن تحقيق "مكاسب كبيرة من إيران" والإعلان المبكر عن "النصر في الحرب" لا تزال غير مؤكدة ولا يمكن اعتبارها إنجازاً نهائياً. ويؤكد

الكتّاب أن بعض التطورات، مثل إعلان إعادة فتح مضيق هرمز من قبل إيران، وانخفاض أسعار النفط، وردود فعل الأسواق العالمية الإيجابية، تعكس بالفعل تأثير الضغط العسكري والاقتصادي الأمريكي. لكنهم يشددون في الوقت نفسه على أن هذا الوضع غير مستقر ويمكن أن يتغير بسرعة. وتتمثل الرواية في أن إيران لا تزال تمتلك أدوات مهمة قادرة على إعادة إشعال الأزمة، وبالتالي لا ينبغي اعتبار الصراع منتهياً. وفي إطار التحليل، يركز المقال على سياسة «الضغط الأقصى» الأمريكية، خصوصاً الحصار المفروض على الموانئ الإيرانية. ويجادل الكتّاب بأن هذه السياسة أجبرت إيران على بعض التراجعات المؤقتة، مثل مناقشات حول فتح محدود للملاحة البحرية وتخفيف التوتر في مضيق هرمز، لكنها ليست كافية لإنهاء الصراع. كما يشير المقال إلى أن إيران تستغل فترة وقف إطلاق النار لإعادة بناء قدراتها العسكرية والاقتصادية، وليس للقبول بشروط الولايات المتحدة بشكل كامل. وتتناول الرواية أيضاً الانقسامات الداخلية في إيران بين مؤسسات مثل الحرس الثوري ووزارة الخارجية، والتي تؤدي إلى رسائل متناقضة حول وضع مضيق هرمز وحرية الملاحة. وتعتبر هذه الانقسامات دليلاً على هشاشة عملية صنع القرار، لكنها لا تعني انهيار الدولة أو استسلامها. وفي جانب آخر، يناقش المقال دور إسرائيل وتنسيقها مع الولايات المتحدة في الضغط على إيران، مع التأكيد على أن هذا التنسيق يجب أن يستمر لتحقيق نتائج دائمة. كما يحذر الكتّاب من أن التصريحات المتكررة للرئيس ترامب حول اقتراب تحقيق اتفاق أو نصر كبير قد تضعف موقف الولايات المتحدة، لأنها قد تعطي إيران انطباعاً بأن واشنطن متعجلة لإنهاء الحرب. وخلاصة المقال هي أن الوضع الحالي لا يمكن اعتباره انتصاراً نهائياً. فبينما حقق الضغط الأمريكي نتائج أولية، إلا أن إيران لم تُحسم بعد وقد تعيد تغيير موازين الأزمة. وبالتالي، تؤكد الرواية أن الحرب لم تنتهِ، وأن النصر لم يُحسم بعد، وأن استمرار الضغط ضروري للوصول إلى اتفاق حقيقي ومستقر.

https://www.wsj.com/opinion/iran-donald-trump-strait-of-hormuz-cease-

خلاصة وتحليل خبير:

فـي خلاصـة تحليليـة، يمكـن القـول إن الحـرب بيـن إيـران والولايـات المتحـدة دخلـت مرحلـة مـن «إدارة التوتـر المسـتدام»، وهـي حالـة لا تتجـه نحـو انتصـار حاسـم لأي مـن الطرفيـن، ولا يمكـن احتواؤهـا بسـهولة عبـر الأدوات الدبلوماسـية التقليديـة. ويعكـس هـذا الوضـع تـداخلاً معقـداً بيـن العوامـل الجيوسياسـية والاقتصاديـة والاسـتراتيجية علـى المسـتويين الإقليمـي والدولي، أكثـر ممـا يعكـس تفوقـاً عسـكرياً واضحـاً. أولاً، تشـير المعطيـات إلـى أن الاسـتراتيجية الأمريكيـة تقـوم علـى مزيـج مـن الضغـط العسـكري المحـدود، والحصـار البحـري، وتوسـيع نطـاق العقوبـات ليشـمل أبعـاداً عابـرة للمنطقـة. ويهـدف هـذا النهـج إلـى زيـادة التكلفـة الاقتصاديـة والعملياتيـة علـى إيـران، خصوصـاً عبـر التحكـم فـي مسـارات الطاقـة واسـتهداف شـبكات النقـل المرتبطـة بهـا، دون الانـزلاق إلـى حـرب شـاملة. فـي المقابـل، تعتمـد إيـران علـى موقعهـا الجيوسياسـي، خاصـة فـي مضيـق هرمـز، وعلـى أدوات غيـر متماثلـة للحفـاظ علـى تـوازن الـردع وفـرض تكاليـف مقابلـة علـى الولايـات المتحـدة. وهـذا يخلـق نمـط «ردع متبـادل غيـر متماثـل» يميـز المرحلـة الحاليـة. ثانيـاً، أصبـح مضيـق هرمـز عنصـراً محوريـاً فـي أمـن الطاقـة العالمـي، مـا جعـل الأزمـة تتجـاوز البعـد الإقليمـي. ورغـم التصريحـات الرسـمية حـول فتحـه، فـإن الواقـع العملـي لا يـزال هشـاً ومشـروطاً، مـا يجعـل هـذا الممـر متغيـراً أساسـياً فـي حسـابات الأسـواق والقـوى الكبـرى. ثالثـاً، يكشـف التبايـن بيـن الروايـات الرسـمية وتقديـرات الأسـواق والمحلليـن مسـتوى مرتفعـاً مـن عـدم اليقيـن. فحتـى مـع الحديـث عـن إضعـاف القـدرات العسـكرية الإيرانيـة، لا تـزال توقعـات الـرد قائمـة، مـا يـدل علـى اسـتمرار القـدرة والنيـة السياسـية لإعـادة التصعيـد، وبالتالـي إعـادة إنتـاج دورة التوتـر بشـكل هيكلـي. رابعـاً، يبـرز دور الأطـراف الثالثـة بشـكل متزايـد فـي إدارة الأزمـة، مثـل الوسـاطة الباكسـتانية والـدور الحـذر للصيـن. وهـذا يعكـس تحـولاً نحـو دبلوماسـية غيـر رسـمية وشـبكية، فـي ظـل محدوديـة الأطـر التقليديـة لحـل النـزاع، ويـدل علـى نشـوء أنمـاط جديـدة مـن إدارة الأزمـات فـي النظـام الدولـي. خامسـاً، يتموضـع هـذا الصـراع ضمـن سـياق أوسـع مـن التنافـس بيـن القـوى الكبـرى، خصوصـاً الولايـات المتحـدة والصيـن. إذ يـؤدي انشـغال واشـنطن فـي الشـرق الأوسـط إلـى تقليـل تركيزهـا علـى منطقـة الهنـدي-الهـادئ، مـا يمنـح الصيـن فرصـة لتعزيـز موقعهـا الاسـتراتيجي، مـع اتباعهـا سياسـة حـذرة لتجنـب التـورط المباشـر. وفـي المحصلة، لا يشـير الوضـع الحالـي إلـى انتقـال نحـو السـلام، بـل إلـى ترسـيخ «عـدم اسـتقرار مُـدار». فـي هـذا الإطـار، يمكـن لأي تغييـر فـي المتغيـرات الأساسـية—مثل وضـع مضيـق هرمـز أو القـرارات السياسـية قصيـرة المـدى—أن يـؤدي إلـى تداعيات واسـعة ومتسلسـلة إقليميـاً ودوليـاً. ومـن منظـور العلاقـات الدوليـة، تمثـل هـذه الحالـة نموذجـاً لصراعـات معاصـرة تتلاشـى فيهـا الحـدود بيـن الحرب والسـلام، وتتحـول فيهـا إدارة الأزمـة إلـى بديـل عـن حلهـا النهائـي.

حولنا:

مركز دراسات الشهيد الخامس هو مؤسسة بحثية مستقلة تركز على تحليل قضايا العراق والمنطقة في مجالات السياسة الداخلية والخارجية، والاقتصاد، والثقافة. يعتمد المركز على فريق من الخبراء والباحثين المتمرسين لدراسة الأوضاع الداخلية والخارجية في العراق، بهدف توفير منصة لتحليل عميق وشامل لدور العراق في المعادلات الإقليمية والدولية. يسعى المركز، من خلال الأبحاث الأكاديمية، والمقالات التحليلية، والجلسات التخصصية، إلى تعزيز فهم أفضل للاتجاهات المختلفة داخل العراق، ويهدف إلى تقديم رؤى استراتيجية تسهم في تحقيق التنمية المستدامة في البلاد.