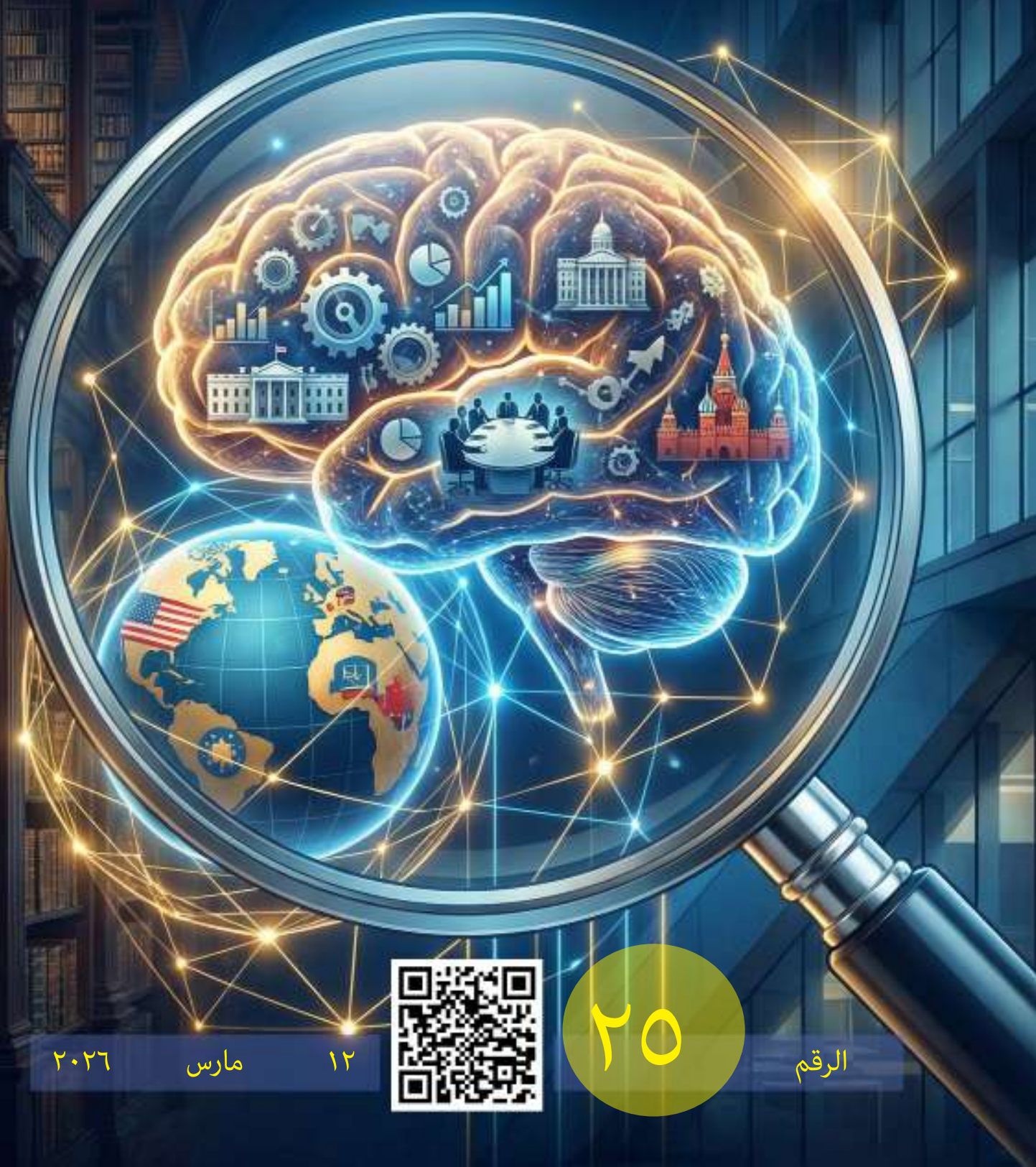


رصد مراكز الدراسات والمواقع التحليلية للنخب العالمية البارزة



٢٠٢٦

مارس

١٢



٢٥

الرقم

CBS

الأبعاد الخفية لخسائر القوات الأمريكية في الهجوم بالطائرات المسيرة الإيرانية على الكويت في بداية الحرب



في الحادي عشر من مارس ٢٠٢٦، نشر ثلاثة صحفيين، وهم جينيفر جاكوبز، إيلينور واتسون وجيمس لابورتا، تقريرًا تحليليًا في وسائل الإعلام CBS News حول الأبعاد الإنسانية للهجوم بالطائرات المسيرة الإيرانية على القوات الأمريكية في الكويت. يمكن اعتبار العنوان الرئيسي لهذا التقرير هو «الأبعاد الخفية لخسائر القوات الأمريكية في الهجوم بالطائرات المسيرة الإيرانية على الكويت في بداية الحرب». الفكرة الأساسية للمقالة هي أنه على عكس الرواية الأولية للجهات العسكرية الأمريكية، كانت شدة الخسائر والإصابات جراء هذا الهجوم أكبر بكثير مما أُعلن في البداية، وقد تم الكشف



عن المعلومات الكاملة تدريجيًا من خلال المصادر العسكرية والطبية. وتهدف هذه التقرير أيضًا إلى تعزيز وتثبيت رواية إعلامية للحرب تُظهر أن الاشتباك مع إيران، حتى في مراحله المبكرة، كان مكلفًا للقوات الأمريكية، وأن أنظمة الدفاع المتقدمة للولايات المتحدة لم تتمكن من منع وقوع مثل هذه الخسائر بالكامل. وفقًا لرواية المقالة، في الساعات الأولى من الحرب بين إيران والولايات المتحدة في الأول من مارس، استهدفت طائرة مسيرة إيرانية مركز العمليات التكتيكية للقوات الأمريكية في ميناء الشعبية قرب مدينة الكويت. أدى هذا الهجوم إلى مقتل ستة جنود أمريكيين وأصيب عشرات آخرون بإصابات خطيرة. المصادر التي استند إليها الكتاب وصفت حالة ما بعد الانفجار بأنها كانت فوضوية للغاية؛ حيث امتلأ المبنى بالدخان بسرعة، وكانت عمليات الإنقاذ لإخراج الجنود المحاصرين داخل المبنى صعبة للغاية. حتى أن شخصين من العسكريين ظلوا مفقودين تحت الأنقاض لفترة من الوقت وتم العثور عليهم لاحقًا. يشير المقال أيضًا إلى بيانات كمية لتوضيح الأبعاد الحقيقية للحادث. وفقًا للتقرير، ما زال أكثر من ثلاثين جنديًا أمريكيًا محتجزين في المستشفيات. من بينهم شخص في مستشفى بروك العسكري في سان أنطونيو، واثنا عشر شخصًا في مركز والتر ريد الطبي العسكري بالقرب من واشنطن، وحوالي خمسة وعشرين شخصًا في مركز لاندستول الطبي في ألمانيا. كما نُقل حوالي عشرين جريحًا مصابين بإصابات عاجلة إلى ألمانيا عبر طائرات النقل العسكري، وتم إرسال أكثر من مئة من الكوادر الطبية لتقديم الرعاية لهم. وعلى مستوى الحرب ككل، يشير التقرير إلى أنه حتى اليوم الحادي عشر من الاشتباكات، أصيب حوالي ١٤٥ جنديًا أمريكيًا. ومع ذلك، كانت غالبية هذه الإصابات طفيفة، وعاد ١٠٨ جنود إلى الخدمة، بينما لا يزال ثمانية جنود في حالة إصابات شديدة ويتلقون رعاية طبية متقدمة. تجمع هذه البيانات في الواقع جهود المقالة لتسليط الضوء على الفجوة بين الرواية الرسمية الأولية وواقع ساحة المعركة التدريجي.

<https://www.cbsnews.com/news/strike-in-kuwait-that-killed-٦-us-service-member-more-severe/>

ABC

تحذير الأجهزة الأمنية الأمريكية بشأن احتمال هجوم بطائرات مسيرة إيرانية على السواحل الغربية للولايات المتحدة



في ١٢ مارس ٢٠٢٦، نشر أربعة صحفيين وهم جوش مارغولين، آرون كاترسكي، أليكس ستون ولوك بار، تقريريًا في شبكة ABC News يتمحور حول تحذير الأجهزة الأمنية الأمريكية من احتمال هجوم بطائرات مسيرة إيرانية على السواحل الغربية للولايات المتحدة. يمكن اعتبار العنوان التحليلي لهذا التقرير هو «تحذير أمني بشأن احتمال هجوم

بالطائرات المسيرة الإيرانية على كاليفورنيا في رد على الحرب مع الولايات المتحدة». الفكرة الأساسية للمقال هي أن أجهزة الاستخبارات والأمن الأمريكية قد حذرت الهيئات الشرطة والأمنية في ولاية كاليفورنيا من أن إيران قد تدرس خيار تنفيذ هجوم بالطائرات المسيرة على الأراضي الأمريكية في حال تصاعد النزاع. وتهدف هذه التقرير أيضًا إلى عرض وتعزيز رواية أمنية في الفضاء الإعلامي تُبرز التهديد المحتمل لإيران للأراضي الرئيسية للولايات المتحدة، مع التأكيد على ضرورة الاستعداد الأمني الداخلي والتعاون بين الأجهزة الأمنية. وفقًا لمحتوى التقرير، أعلنت إدارة التحقيقات الفيدرالية الأمريكية (FBI) في نشرة أمنية تم توزيعها أواخر فبراير ٢٠٢٦ على قوات الشرطة في كاليفورنيا، أنها حصلت على معلومات تشير إلى أن إيران كانت في أوائل فبراير من نفس العام تسعى لتصميم هجوم مفاجئ باستخدام الطائرات المسيرة. وتشمل السيناريوهات المقترحة إطلاق الطائرات المسيرة من سفينة مجهولة بالقرب من السواحل الأمريكية واستهداف أهداف غير محددة في ولاية كاليفورنيا. وفي الوقت نفسه، أشار نفس البيان الأمني إلى عدم توفر معلومات دقيقة حول التوقيت المحتمل للهجوم، أو طريقة التنفيذ، أو الأهداف المحددة، أو الجناة، وأن هذا التقييم يعتمد بشكل أساسي على بيانات استخباراتية أولية. تم



نشر هذا التحذير في وقت كانت فيه حكومة دونالد ترامب قد بدأت الهجمات العسكرية على إيران، ودخل الصراع بين البلدين مرحلة جديدة. وفي نفس السياق، نفذت إيران عدة هجمات بطائرات مسيرة ضد أهداف أمريكية في الشرق الأوسط. ومع ذلك، يعتقد بعض المسؤولين الأمنيين الأمريكيين أن الضربات الأمريكية والإسرائيلية التي استمرت لمدة اثني عشر يومًا ضد إيران قللت جزئيًا من قدرة إيران على تنفيذ هجومات مماثلة داخل الأراضي الأمريكية. على الصعيد الداخلي الأمريكي، أدى نشر هذا التحذير إلى رفع مستوى الاستعداد الأمني. وقد أعلن مكتب حاكم ولاية كاليفورنيا، جوفين نيوسوم، أن المنظمات الأمنية على المستويين الولائي والفيدرالي والمحلي تتعاون بشكل وثيق لحماية المجتمعات المحلية. كما أعلنت إدارة شرطة لوس أنجلوس أنها عززت مستوى الاستعداد بعد التطورات العالمية، وقامت بتكثيف الدوريات الأمنية حول الأماكن الدينية والمراكز الثقافية والنقاط الحساسة الأخرى. وأشار التقرير أيضًا إلى المخاوف الأوسع لأجهزة الاستخبارات الأمريكية، ومنها توسع استخدام الطائرات المسيرة من قبل عصابات المخدرات في المكسيك، وهو ما قد يشكل تهديدًا مستقبليًا للقوات العسكرية أو ضباط الأمن الأمريكيين على الحدود الجنوبية. ويعتقد بعض المسؤولين الأمنيين أن إيران قد تستخدم شبكات الاتصال الخاصة بها في المكسيك وأمريكا اللاتينية لدعم عمليات محتملة. بشكل عام، تحاول المقالة إظهار أنه في إطار الحرب بين إيران والولايات المتحدة، لا تقتصر التهديدات على منطقة الشرق الأوسط فقط، بل تُطرح إمكانية انتقال ساحة الصراع إلى داخل الأراضي الأمريكية كسيناريو محتمل في الرواية الأمنية الأمريكية.

<https://www.theguardian.com/world/2026/mar/10/iranian-regime-is-not-weakening-in-face-of-us-israel->

CNN

توقف غير متوقع لرحلات المقاتلات الصينية حول تايوان وتبعاته المحتملة على توازن القوى في شرق آسيا



في ١٢ مارس ٢٠٢٦، نشر صحفيان هما ويل ريبيلي ووين تشانغ تقريرًا تحليليًا في شبكة CNN حول التوقف غير المتوقع لرحلات المقاتلات الصينية حول تايوان. ويمكن اعتبار العنوان التحليلي للتقرير هو «توقف غير مسبوق للنشاط الجوي الصيني حول تايوان وتبعاته المحتملة على التوازن الأمني في شرق آسيا». الفكرة الأساسية للمقال هي أنه لأول مرة خلال السنوات الأخيرة، توقفت نشاطات المقاتلات الصينية حول تايوان لما يقرب من أسبوعين تقريبًا،

وقد أثار هذا التغيير المفاجئ في سلوك الجيش الصيني تساؤلات مهمة بين المحللين الأمنيين. وتهدف التقرير أيضًا إلى إبراز هذا التغيير غير المعتاد واستكشاف السيناريوهات المحتملة خلفه، والتي قد ترتبط بتطورات دبلوماسية أو سياسية أو بالشؤون الدولية. في السنوات الأخيرة، رصد الجيش التايواني تقريبًا يوميًا رحلات المقاتلات الصينية حول الجزيرة، حيث شملت أحيانًا عددًا قليلًا من الطائرات وأحيانًا عشرات المقاتلات، وأصبحت هذه التحركات جزءًا من الوضع الطبيعي للتنافس العسكري في المنطقة. ومع ذلك، من ٢٧ فبراير ٢٠٢٦ وحتى حوالي ثلاثة عشر يومًا بعد ذلك، لم يُرصد تقريبًا أي مقاتلة صينية حول تايوان. ويعتبر المحللون هذا التوقف الأطول منذ أن بدأت وزارة الدفاع التايوانية في ٢٠٢٥ بنشر بيانات يومية عن تحركات الصين العسكرية. شهدت هذه الفترة استثناءً واحدًا في ٦ مارس، حين تم رصد مقاتلتين صينيتين في الزاوية الجنوب

غربية لمنطقة الرصد الدفاعي التايوانية، لكن المحللين يؤكدون أن هذا الحدث لم يغير من نمط الصمت الجوي العام. وفي ١٢ مارس، انكسر هذا الصمت، وأعلنت القوات التايوانية أن خمس طائرات تابعة لجيش تحرير الشعب الصيني تحركت حول مضيق تايوان خلال ٢٤ ساعة الماضية، مع اقتراب بعضها من



الخط الوسيط للمضيق. ومع ذلك، يعتبر المحللون أن هذه العودة كانت محدودة جدًا مقارنة بالنشاطات السابقة، إذ كانت أحيانًا عشرات المقاتلات الصينية تتواجد في آن واحد حول تايوان كجزء من استراتيجية الضغط العسكري التدريجي للصين على الجزيرة. قدم التقرير عدة تفسيرات محتملة لهذا التوقف. من أبرزها التطورات الدبلوماسية، حيث يرى بعض المحللين أن بكين ربما خفضت مؤقتًا نشاطاتها العسكرية لتجنب تصاعد التوترات قبل لقاء محتمل بين زعيم الصين شي جين بينغ والرئيس الأمريكي دونالد ترامب، حيث ستتم مناقشة قضايا التجارة والتكنولوجيا ومسألة تايوان. وهناك فرضية أخرى تتعلق بالتطورات الدولية، بما في ذلك الحرب في إيران وتأثيرها المحتمل على أسواق الطاقة والحسابات الجيوسياسية للقوى الكبرى، رغم أن المحللين يشيرون إلى أن العلاقة المباشرة بين الأمرين لم تُثبت بعد. كما أشار بعض الخبراء إلى الاجتماع السنوي للمؤسسة التشريعية الصينية المعروف باسم «الجلسات الثنائية»، وهي فترة يقل فيها النشاط العسكري أحيانًا في بعض السنوات. على الرغم من انخفاض النشاط الجوي، حذر وزير الدفاع التايواني، ويلينغتون كو، من أن النشاط البحري الصيني حول تايوان لا يزال مستمرًا، حيث رُصدت عدة سفن حربية صينية خلال هذه الفترة، مؤكدًا استمرار جهود الصين لتحويل مضيق تايوان إلى ما يشبه مجرى مائي داخلي. بشكل عام، خلص التقرير إلى أن التوقف المفاجئ لرحلات المقاتلات الصينية لا يقل غرابة عن زيادة نشاطها التدريجي في السنوات الأخيرة، ولا يزال المحللون يبحثون عن تفسير قاطع لهذا التغيير في النمط العسكري الصيني.

<https://edition.cnn.com/١٢/٠٣/٢٠٢٦/asia/china-taiwan-buzzing-mystery-intl-hnk>

روبرت بيب: لماذا تصاعد التوتر يصب في مصلحة إيران؛ الولايات المتحدة وإسرائيل قد تكونان دخلتا الحرب بما يتجاوز قدراتهما



في ٩ مارس ٢٠٢٦، نشر روبرت إي. بيب، أستاذ العلوم السياسية ومدير مشروع الأمن والتهديدات في جامعة شيكاغو، مقالة في مجلة Foreign Affairs بعنوان «لماذا تصاعد التوتر يصب في مصلحة إيران؛ الولايات المتحدة وإسرائيل قد تكونان دخلتا الحرب بما يتجاوز قدراتهما». الفكرة الأساسية للمقالة هي أنه على الرغم من أن الولايات المتحدة وإسرائيل تمكنتا في بداية الحرب من توجيه ضربات عسكرية دقيقة ألحقت أضرارًا كبيرة بهيكل القيادة الإيراني، إلا أن هذا

الهجوم لا يضمن بالضرورة تحقيق نصر سياسي على المدى الاستراتيجي. ويؤكد الكاتب أن إيران، من خلال استراتيجية تُعرف بـ«التصعيد الأفقي»، تسعى لتوسيع نطاق الحرب، إطالة مدتها، وزيادة التكاليف السياسية والاقتصادية للصراع على أمريكا وحلفائها. وتهدف المقالة إلى تعزيز الرواية التحليلية التي ترى أن الطرف الأضعف في الحروب الحديثة يمكنه، من خلال توسيع نطاق النزاع وزيادة الضغط السياسي، تحييد التفوق العسكري للعدو الأقوى. تبدأ المقالة بشرح العمليات المشتركة التي نفذتها أمريكا وإسرائيل ضد إيران في ٢٨ فبراير، والتي سُميت بـ«الغضب الملحمي». وقد أسفرت هذه الضربات الجوية الدقيقة عن مقتل المرشد الأعلى للجمهورية الإسلامية، آية الله علي خامنئي، وعدد من القادة البارزين في الحرس الثوري والمسؤولين الاستخباراتيين الإيرانيين. وكان الهدف من وجهة نظر واشنطن وتل أبيب هو تفكيك هيكل القيادة الإيراني وزعزعة استقرار النظام السياسي في إيران. لكن بعد ساعات قليلة فقط، ردت إيران بإطلاق مئات الصواريخ الباليستية والطائرات المسيرة على إسرائيل وأهداف في أنحاء الخليج الفارسي. وجرى تفعيل صفارات الإنذار في تل أبيب وحيفا، كما نشطت أنظمة الدفاع في القواعد الأمريكية في قطر والإمارات والكويت والسعودية والبحرين. يشدد الكاتب على أن هذا الرد الإيراني لم يكن مجرد فعل عاطفي، بل جزء من استراتيجية محددة تُعرف بـ«التصعيد الأفقي». في هذه الاستراتيجية، يسعى الطرف الأضعف عسكريًا إلى توسيع نطاق الحرب بدل محاولة مواجهة العدو الأقوى مباشرة في



ساحة واحدة. وقد هدفت إيران من خلال استهداف أو تهديد أهداف في تسع دول على الأقل، من بينها أذربيجان والبحرين والعراق والأردن والكويت وقطر والسعودية والإمارات، إلى إظهار أن أي دولة تستضيف القوات الأمريكية قد تتحول إلى ساحة حرب. تستند المقالة أيضًا إلى تجارب تاريخية لتوضيح هذا المنطق. في حرب فيتنام، لم تتمكن الولايات المتحدة رغم التفوق الجوي والقصف المكثف من كسر الإرادة السياسية لشمال فيتنام، حيث شن الفيتناميون هجمات واسعة على أكثر من مئة مدينة في الجنوب عام ١٩٦٨، مما غير المعادلة السياسية للحرب. ومثال آخر هو حرب كوسوفو عام ١٩٩٩، حين اعتقد الناتو أن بضعة أيام من الغارات الجوية الدقيقة ستجبر حكومة صربيا على الانسحاب، لكن الحرب استمرت ٧٨ يومًا وأدت إلى أزمة إنسانية واسعة. ويرى الكاتب أن إيران تتبع اليوم هذا النموذج؛ فهدف طهران ليس النصر العسكري المباشر، بل زيادة التكاليف السياسية والاقتصادية للحرب. وتشمل هذه الاستراتيجية استهداف طرق الطاقة والملاحة في مضيق هرمز، إحداث اضطراب في سوق النفط العالمي، واستهداف المناطق القريبة من القواعد الأمريكية في الخليج الفارسي. ويمر نحو خمس النفط العالمي عبر مضيق هرمز، وحتى تعطل محدود فيه قد يرفع أسعار الطاقة عالميًا. وتخلص المقالة إلى أن الولايات المتحدة تواجه الآن خيارًا استراتيجيًا: إما مواصلة العمليات العسكرية على نطاق أوسع، وهو ما قد يستمر لسنوات، أو الحد من الصراع لتجنب تصعيد أكبر. ومن منظور الكاتب، ربما كان الهجوم الأولي الأمريكي نجاحًا تكتيكيًا، لكنه على المستوى الاستراتيجي بدأ حربًا قد تتحول لصالح إيران، حيث سيصبح معيار المنافسة الرئيسي ليس القوة العسكرية، بل الاستدامة السياسية في حرب طويلة الأمد.

Foreign Policy

كيف تجد جنوب إفريقيا طريقها في حرب إيران؛ الرقصة غير المستقرة لبريتوريا بين واشنطن وطهران



في ١١ مارس ٢٠٢٦، نشرت نصمت غباداموسي، الصحفية متعددة الوسائط وكاتبة الملف الأسبوعي لأفريقيا في مجلة Foreign Policy، مقالة بعنوان «كيف تجد جنوب إفريقيا طريقها في حرب إيران؛ الرقصة غير المستقرة لبريتوريا بين واشنطن وطهران». الفكرة الأساسية للمقال هي أن جنوب إفريقيا، نظرًا لعلاقتها التاريخية الوثيقة مع إيران ورغبتها في الحفاظ على علاقات مع الولايات المتحدة في الوقت نفسه، تواجه موقفًا حساسًا وصعبًا. وتهدف المقالة إلى توضيح رد الفعل الدبلوماسي لبريتوريا، والآثار الاقتصادية، وجهود البلاد لتبني موقف متوازن ومستقل تجاه الحرب الجارية. يشرح الكاتب أن جنوب إفريقيا، بعد بدء الحرب بين الولايات المتحدة وإسرائيل ضد إيران، سعت إلى اتباع نهج غير منحاز. حيث دعا الرئيس سيريل رامافوسا إلى السلام ووصف العمليات بأنها «دفاع استباقي» غير مشروع بموجب ميثاق الأمم المتحدة. وكانت العلاقات بين طهران وبريتوريا قوية لعقود؛ إذ دعمت إيران حركة المؤتمر الوطني الأفريقي المناهضة للأبارتايد بعد

الثورة الإسلامية عام ١٩٧٩، وفي الوقت نفسه باعت النفط إلى جنوب إفريقيا بشكل سري. ومع ذلك، فقد اتخذت بريتوريا مؤخرًا خطوات دقيقة للابتعاد عن طهران بسبب الضغوط الداخلية ورغبتها في التقارب مع ترامب. ففي فبراير ٢٠٢٦، بدأ رامافوسا تحقيقات حول مشاركة إيران في مناورات بحرية بقيادة الصين على سواحل كيب تاون، مطالبًا بتقليص دور طهران إلى مستوى مراقب، لكن إيران حضرت كمشارك كامل، وانتقدت الولايات المتحدة هذا الإجراء علنًا. في الوقت نفسه، سعت بريتوريا لتعزيز اتفاقيات تجارية مع واشنطن، خاصة بعد إلغاء التعريفات العالمية التي فرضها ترامب من قبل المحكمة العليا الأمريكية. من الناحية الاقتصادية، كانت جنوب إفريقيا تواجه تحديات كبيرة قبل الحرب، مع بقاء معدل البطالة فوق ٣٠٪. وأدى حرب إيران إلى انخفاض قيمة الراند، وارتفاع أسعار الوقود، وتقلبات شديدة في أسواق الطاقة، ما دفع البنك المركزي إلى إعادة تقييم السيناريوهات الاقتصادية لمراعاة التأثيرات المحتملة لأي اضطراب في مضيق هرمز على الاقتصاد الوطني. يشير الكاتب إلى أن قرارات بريتوريا تتأرجح دائمًا بين الضغوط الاقتصادية، والتوقعات الداخلية، والعلاقات الدولية. فبعد مقتل قائد إيران، توجه أعضاء حزب المؤتمر الوطني الأفريقي الحاكم إلى السفارة الإيرانية لإظهار الاحترام، بينما طالب قطاع الأعمال الداخلي بموقف أكثر حيادًا لحماية الاقتصاد وتجنب سُم البلاد بأنها «تعمل لصالح الخارج». كما تتناول المقالة الوضع الأوسع في إفريقيا، بما في ذلك جهود نيجيريا لمواجهة صدمات أسعار النفط، والتوترات في لبنان والهجمات على قوات حفظ السلام، والاضطرابات في جنوب السودان، وتأجيل كأس الأمم الأفريقية للسيدات. بشكل عام، توضح المقالة أن جنوب إفريقيا في حرب إيران تواجه رقصة دبلوماسية دقيقة بين ضغوط الولايات المتحدة، والعلاقات التاريخية مع إيران، والتحديات الاقتصادية الداخلية، وأن أي موقف علني قد يترتب عليه تداعيات داخلية ودولية واسعة.

The New York Times

الولايات المتحدة مسؤولة عن الهجوم على مدرسة في إيران، وفقاً للتحقيقات الأولية

The New York Times

في ١١ مارس ٢٠٢٦، نشر جولييان بارنز، إريك شميدت، تايلر بيجر، مالاكي براون وهيلين كوبر مقالة بعنوان «الولايات المتحدة مسؤولة عن الهجوم على مدرسة في إيران، وفقاً للتحقيقات الأولية». الفكرة الأساسية للمقال هي أن قصف مدرسة ابتدائية في ميناب بصواريخ توماهوك كان نتيجة خطأ معلوماتي واستخدام بيانات قديمة، وأن إيران لم تكن مسؤولة عن هذه المأساة كما ادعى الرئيس ترامب. وتهدف المقالة إلى عرض تفاصيل التحقيقات العسكرية وبيان كيفية وقوع أحد أكبر الأخطاء العسكرية خلال العقود الأخيرة. تشير التحقيقات الأولية للبتاغون إلى أنه في ٢٨ فبراير، استهدف



مبنى مدرسة شجرة طيبة المجاور لقاعدة عسكرية إيرانية سابقة. وقد تم تحديد الهدف باستخدام بيانات قديمة مقدمة من وكالة الاستخبارات الدفاعية عبر القيادة المركزية الأمريكية. وأسفر هذا الخطأ عن مقتل ما لا يقل عن ١٧٥ شخصاً، معظمهم من الأطفال. وكان المبنى قد فصل عن القاعدة العسكرية بين ٢٠١٣ و٢٠١٦ وأستخدم كمدرسة، لكن البيانات القديمة ما زالت تشير إليه كهدف عسكري. يُوضح المقال أن عملية تحديد الأهداف العسكرية معقدة للغاية وتشمل تعاون عدة جهات استخباراتية، منها وكالة الاستخبارات الدفاعية، القيادة المركزية، والوكالة الوطنية للمعلومات الجغرافية التي تقدم وتراجع الصور الفضائية. عادةً، يجب تأكيد البيانات القديمة باستخدام الصور المحدثة ومصادر أخرى، لكن في ظروف الحرب السريعة، لا يتم أحياناً التحقق الكامل من المعلومات. كما تبحث التحقيقات في دور الذكاء الاصطناعي أو برامج تحليل البيانات في هذا الخطأ، لكن المصادر الرسمية تشير إلى أن الحادث ناتج عن الأخطاء البشرية. وتظهر مقاطع الفيديو والصور الفضائية والتحليلات الإعلامية أن صاروخ توماهوك استهدف مبنى المدرسة بالتزامن مع الهجوم على قاعدة البحرية الإيرانية. حاول الرئيس ترامب تحميل إيران المسؤولية وادعى بدون تقديم دليل أن إيران قد تمتلك صواريخ توماهوك، لكن التحقيقات الأولية تعارض هذا الادعاء. يشبه هذا الخطأ المعلوماتي قصف السفارة الصينية في بلغراد خلال حرب كوسوفو عام ١٩٩٩، الذي نجم أيضاً عن استخدام خرائط ومعلومات قديمة. باختصار، توضح المقالة أن مأساة ميناب كانت نتيجة خطأ منهجي في تحديد الأهداف العسكرية للولايات المتحدة، نتيجة البيانات القديمة وعدم التحقق الكافي، وليست عملاً متعمداً من إيران، وهو ما يحمل تداعيات سياسية وأخلاقية كبيرة على الحرب بين إيران والولايات المتحدة ويبرز أحد أكبر الأخطاء العسكرية الحديثة.

<https://www.nytimes.com/11/03/2026/us/politics/iran-school-missile-strike.html>

Al Jazeera

تحذير المسؤولين الإيرانيين من الاحتجاجات الداخلية وتهديدات إسرائيل لقوات Basij في خضم الحرب مع الولايات المتحدة



في ١٢ مارس ٢٠٢٦، نشر مازيار معتمدي مقالاً حول تحذيرات المسؤولين الإيرانيين بشأن الاحتجاجات الداخلية وتهديدات إسرائيل لقوات الباسيج. الفكرة الأساسية للمقال هي أن السلطات الإيرانية تعتبر أي احتجاج داخلي يُعتقد أنه بتوجيه من الولايات المتحدة أو إسرائيل عدوًا، وستتعامل معه بالقوة العسكرية. وتهدف المقالة إلى توضيح شدة الضغوط التي يمارسها النظام الإيراني على المجتمع المدني،

والتشديد الأمني في الشوارع، والآثار السياسية والاجتماعية للحرب الجارية مع أمريكا وإسرائيل. في طهران ومدن أخرى، أعلن رئيس الشرطة الإيرانية أحمدرضا رادان أن المحتجين المحتملين «سيواجهون القوات الأمنية والباسيج مباشرة كأعداء» ولن يُنظر إليهم بعد الآن كمتظاهرين. تنتشر دوريات القوات الأمنية والباسيج على مدار الساعة، وتم إنشاء نقاط تفتيش مسلحة خاصة حول مقار القوات المسلحة والحرس الثوري. كما عرضت وسائل الإعلام الحكومية صورًا للدبابات والمركبات المدرعة وللقوات المسلحة مرتدية الأقنعة في الشوارع لإثارة شعور بالردع والتحذير من «الانقلابيين». تصاعدت هذه الإجراءات بعد مقتل قادة بارزين وسقوط العديد من أفراد الباسيج والحرس الثوري في هجمات الولايات المتحدة وإسرائيل. كما أفادت وسائل الإعلام الحكومية بأن مبانٍ مرتبطة ببنك سپه وغيرها من المؤسسات الاقتصادية تعرضت لهجمات صاروخية، ما زاد من نطاق التهديدات ضد المصالح الاقتصادية والمالية الأمريكية والإسرائيلية في المنطقة. من جانبها، أرسلت إسرائيل رسائل ضمنية تشير إلى احتمال استهدافها للعمليات الاحتجاجية في الشوارع والقوات الباسيج



مباشرة، دون شن هجمات على المساجد بشكل مباشر. في الوقت نفسه، واصل النظام الإيراني فرض سيطرة صارمة على الإنترنت وشبكات الاتصال، مع قطع شبه كامل للوصول العام لضمان السيطرة على تدفق المعلومات. كما أصدرت وسائل الإعلام الحكومية تحذيرات للأفراد داخل وخارج إيران الذين يتعاونون مع الولايات المتحدة أو إسرائيل أو حلفائهم الغربيين، أو يدعمون رضا پهلوي، بما في ذلك مصادرة الممتلكات وتهديد العائلات. بشكل عام، تظهر المقالة أن الحكومة الإيرانية تستخدم مزيجًا من التهديد العسكري، والسيطرة على المعلومات، والتعبئة الاجتماعية لكبح الاحتجاجات الداخلية، بينما تنظم ردها على التهديدات الخارجية وتحافظ على شرعيتها في ظل الحرب والأزمة. وقد أدى هذا الوضع إلى زيادة الضغط السياسي والاقتصادي والأمني على المجتمع الإيراني وتصاعد التوتر بين القوى الداخلية والتهديدات الخارجية.

<https://www.aljazeera.com/news/12/3/2026/irans-authorities-warn-against-protests-as-israel-threatens-basij-forces>

Time

أكثر شركة تخريبية في العالم

THE TIMES
OF ISRAEL

هذه المقالة تتناول شركة الذكاء الاصطناعي Anthropic، الشركة التي أصبحت من أبرز الفاعلين في مجال الذكاء الاصطناعي والتكنولوجيا العسكرية العالمية بفضل تطويرها للنموذج المتقدم Claude. الفكرة الأساسية للمقال هي أن Anthropic، من خلال تركيزها الشديد على السلامة والسيطرة على المخاطر، حققت تقدمًا تكنولوجيًا غير مسبوق ودخلت مجالات حساسة عسكريًا، لكن هذا النهج أدى أيضًا إلى توترات شديدة مع إدارة ترامب

والبنتاغون. في فبراير ٢٠٢٥، اكتشف فريق الأمان في Anthropic أن نسخة من Claude يمكن أن تساعد الإرهابيين في تصنيع أسلحة بيولوجية. أدى ذلك إلى توقف طرح النسخة الجديدة Sonnet ٣/٧ لمدة عشرة أيام لضمان أمان النموذج. ويظهر هذا الحدث التزام الشركة بالسلامة والمسؤولية، حتى في ظل الضغط السوقي والمنافسة على سرعة التطوير. منذ عام ٢٠٢٥، أصبح Claude أداة أساسية لوزارة الدفاع الأمريكية، مستخدمة في التخطيط وتنفيذ العمليات العسكرية الحساسة، بما في ذلك اعتقال الرئيس الفنزويلي نيكولاس مادورو. ومع ذلك، وضعت Anthropic خطوطًا حمراء: لا يُسمح باستخدام النموذج في أنظمة الأسلحة الآلية بالكامل، ولا لمراقبة جماعية للمواطنين الأمريكيين. أدت هذه القيود إلى تصنيف البنتاغون وحكومة ترامب Anthropic كمصدر «خطر لسلسلة التوريد»، وتحويل العقود العسكرية إلى منافسين مثل OpenAI. لم تقتصر النزاعات مع الولايات المتحدة على العقود فحسب، بل امتدت لتشمل البعد السياسي والتنافسي، حيث رأت إدارة ترامب موقف Anthropic كعائق أمام استخدام الذكاء الاصطناعي بحرية في الحرب والمراقبة، بينما أكدت الشركة أن القيود تهدف إلى منع العواقب الإنسانية والأخلاقية. إضافة إلى فنزويلا، استُخدم Claude في الحرب بين إيران وإسرائيل كأداة للتعرف على الأهداف والتخطيط العسكري. تحاول الشركة، رغم الضغوط الداخلية والخارجية، تطوير الذكاء الاصطناعي وفق معايير أخلاقية وأمنية، لكن المنافسة العالمية ومتطلبات الحكومة الأمريكية تجعل تحقيق التوازن بين الابتكار والمسؤولية الاجتماعية والتطبيق العسكري أمرًا معقدًا. في النهاية، ترى المقالة أن Anthropic أصبحت في قلب المنافسات الجيوسياسية والاقتصادية العالمية؛ فهي تلعب دورًا رئيسيًا في العمليات العسكرية الحساسة، بينما سياسات الشركة المحددة تثير توترات مع الحكومة والمنافسين، خصوصًا في أزمات مثل إيران وفنزويلا حيث لاستخدام الذكاء الاصطناعي آثار إنسانية وسياسية واسعة النطاق.



<https://time.com/article/١١/٠٣/٢٠٢٦/anthropic-claude-disruptive-company-pentagon/>

The Wall Street Journal

الألغام البحرية الإيرانية؛ واحدة من أقوى الأسلحة



تتناول هذه المقالة الأهمية الاستراتيجية للألغام البحرية الإيرانية، وتوضح كيف يمكن لهذه الأسلحة البسيطة أن تمنح طهران قوة غير متناسبة لإحداث اضطراب في الاقتصاد العالمي. في ١١ مارس ٢٠٢٦، أعلنت السلطات الأمريكية أن إيران نشرت ألغامًا في مضيق هرمز، الذي يمر عبره نحو ٢٠٪ من صادرات النفط العالمية من الخليج الفارسي. وفقًا لتقرير معهد الدراسات الحربية الأمريكي، تم وضع نحو ١٠

ألغام في هذا الممر البحري، رغم أن الرئيس ترامب شكك في صحة هذه الإحصاءات وحث السفن على الاستمرار في المرور عبر المضيق. تشمل الألغام الإيرانية عدة أنواع: الألغام العائمة والمعلقة من نوع مهام ١ و ٢ و ٣، التي يمكن أن تنفجر عند التماس مع السفن أو استجابة للصوت والمجال المغناطيسي، وألغام ليمبت (مهام ٤ و ٧) التي يمكن للغواصين تثبيتها على هيكل السفن. وتهدف هذه الألغام بشكل أساسي إلى إحداث اضطراب في حركة السفن وزيادة الضغط الاقتصادي العالمي، وليس بالضرورة لإلحاق أضرار مباشرة بالسفن. تستخدم إيران أساليب تقليدية وغير تقليدية في نشر الألغام، بما في ذلك الغواصين والقوارب الصغيرة المشابهة لقوارب الصيد، وحتى الألغام اللاصقة التي يثبتها الأفراد على هيكل السفن. تجعل هذه التكتيكات السفن الإيرانية صعبة الاكتشاف والاستهداف، وتمكن إيران من خلق تهديد كبير دون الحاجة إلى قوة بحرية كبيرة. الهدف الأساسي لإيران من هذه الألغام هو شن حرب غير متكافئة، منع أي غزو بري محتمل من الولايات المتحدة، وخلق اضطراب في سلسلة توريد النفط العالمي. ومع انتشار الألغام، تضطر آلاف السفن للانتظار لعبور المضيق بأمان، مما يزيد من الضغط السياسي والاقتصادي على الدول المستوردة للنفط. لمواجهة هذا التهديد، يجب على البحرية الأمريكية استخدام معدات خاصة لكشف الألغام، بما في ذلك السفن المزودة بالسونار، والمركبات الغاطسة



بدون طيار، والغواصين. ومنذ الثمانينيات، أصبحت الألغام من أكثر الأسلحة البحرية تدميرًا، كما يظهر مثال انفجار USS Samuel B. Roberts خلال حرب الناقلات، الذي يوضح أن حتى الألغام البسيطة يمكن أن تؤدي إلى ردود فعل عسكرية واسعة ومواجهات مباشرة مع القوات الإيرانية. في النهاية، تؤكد المقالة أن الألغام البحرية تمثل لإيران أداة للدفاع وللممارسة الضغط الاقتصادي والجيوسياسي، موضحة كيف يمكن لدولة ذات قدرات تكنولوجية محدودة أن تعزز تأثيرها العالمي عبر حرب غير متكافئة.

https://www.wsj.com/world/middle-east/iran-sea-mines-strait-of-hormuz?mod=WSJ_home_

Axios

ترددات ترامب بشأن إنهاء الحرب مع إيران

في ١٢ مارس ٢٠٢٦، نشر باراك راويد مقالاً بعنوان «تردد ترامب في حرب إيران وغموض حول نهايتها» في خبرگزاری Axios، حيث تناول حالة الحرب بين الولايات المتحدة وإسرائيل ضد إيران. الفكرة الأساسية للمقال هي أن سياسة ونهج دونالد ترامب تجاه حرب إيران تتسم بالتذبذب وعدم اليقين، مما سبب ارتباكاً لحلفاء الغرب ولإيران على حد سواء. ويُظهر المقال أنه على الرغم من التقدم العسكري الأولي، لم تتحقق

AXIOS

الأهداف الرئيسية للحرب بعد، وتبقى عواقبها السياسية والأمنية معقدة وغير مستقرة. استناداً إلى مصادر قريبة من اتصالات مجموعة السبع ومستشاري البيت الأبيض، يوضح راويد أن ترامب يرسل رسائل متناقضة علناً وسرياً؛ ففي بعض الأحيان يعلن أن الحرب ستنتهي قريباً لأن «هناك القليل لاستهدافه»، وفي أحيان أخرى يتحدث عن استمرار العمليات وتصعيد الهجمات. الأهداف الأربعة الرئيسية التي أعلنها ترامب شملت: تدمير البحرية الإيرانية، تقليل قدرة إيران على الصواريخ الباليستية، منع إيران من الحصول على السلاح النووي، وإيقاف دعمها للمجموعات بالوكالة في المنطقة. وتشير التقارير إلى أن البحرية والصناعات العسكرية الإيرانية تعرضت لأضرار كبيرة، لكن اليورانيوم المخصب والمرافق تحت الأرض مثل جبل كلنك غزلا في نطنز ما زالت سليمة. كما يبرز المقال بوضوح الاختلاف في وجهات النظر بين الولايات المتحدة وإسرائيل؛ فبينما تعتبره الولايات المتحدة هدفاً ثانوياً، وكان ترامب ونتانياهو يأملان أن يؤدي الهجوم الأولي وقتل آية الله علي خامنئي وأربعين مسؤولاً أمنياً رفيعاً إلى زعزعة الهيكل السياسي الإيراني بسرعة، لكن بعد ثلاثة عشر يوماً، لم يتحقق هذا الهدف، ولا يزال كلا الطرفين يسعى لتوسيع الانقسامات الداخلية. يركز ترامب الآن على إضعاف الحرس الثوري لتوفير ظروف لقيام انتفاضة داخلية. في النهاية، يؤكد المقال أنه دون حوار مباشر بين واشنطن وطهران، وحتى مع استهداف محتمل للزعيم الجديد لإيران، لا يوجد ضمان لإنهاء الحرب، وحتى إذا تراجعت الولايات المتحدة، ستستمر إيران في استهداف القوات والمصالح الأمريكية ودول الخليج. وتعكس هذه الحالة تعقيد الأزمة، وعدم اليقين لدى ترامب، واستراتيجية الضغط على إيران، مقدمة للقارئ فهماً شاملاً للأبعاد العسكرية والسياسية والأمنية للصراع في إيران.



<https://foreignpolicy.com/١١/٠٣/٢٠٢٦/mojtabas-selection-is-a-sign-of-political-exhaustion/>

The New Yorker

قيود الإمبراطورية بالوكالة لإيران



A CENTURY OF THE NEW YORKER

في ١٢ مارس ٢٠٢٦، نشر سودارسان راجاوان مقالاً بعنوان «قيود الإمبراطورية بالوكالة لإيران» في The New Yorker، حيث تناول دور وأداء الجماعات التابعة لإيران في الشرق الأوسط، لا سيما خلال الحرب الأخيرة مع الولايات المتحدة وإسرائيل. الفكرة الأساسية للمقال هي أن إيران، رغم عقود من الاستثمار في بناء محور مقاومة يضم جماعات مثل حزب الله اللبناني، الحوثيين في اليمن، الميليشيات الشيعية في العراق، وحركة حماس، تواجه

الآن أزمة شرعية وقيوداً تشغيلية لهذه القوى؛ فالكثير منها، رغم التوافق الأيديولوجي مع إيران، لم يشارك بشكل مباشر في الحرب، بل يركز على حماية موقعه ومصالحه الوطنية. يوضح راجاوان أن الحوثيين، رغم إعلان دعمهم السياسي وهتافات الدفاع عن إيران، غائبون فعلياً في هذه المرحلة من الحرب. أما حزب الله اللبناني فقد شارك بشكل محدود، بتنفيذ هجمات صاروخية وطائرات مسيرة من لبنان تجاه إسرائيل، لكنها فشلت وأدت إلى ردود إسرائيلية أسفرت عن أكثر من ٦٥٠ قتيل ومئات آلاف النازحين. كما نفذت الميليشيات الشيعية في العراق هجمات صغيرة لكنها غير مؤثرة. يشير المقال إلى أن محور المقاومة، الذي كان هدفه الأساسي مواجهة أعداء إيران والدفاع الاستباقي، يواجه الآن حرباً مباشرة لإيران نفسها، وبالتالي ليس هناك حاجة لمشاركة نشطة من قبل هذه الجماعات في هذه المرحلة. كما يستعرض المقال تاريخ محور المقاومة: تأسس حزب الله في ١٩٨٢ بدعم إيراني، وتضمن لاحقاً دعماً لبشار الأسد، الميليشيات العراقية وحماس، بينما أصبح الحوثيون قوة فعالة في اليمن بتدريب وتسليح إيراني، قادرين على مواجهة هجمات الولايات المتحدة والتحالف السعودي بأساليب حرب غير متكافئة. مع ذلك، يواجه الحوثيون اليوم قيوداً داخلية شديدة، أزمة إنسانية، ضغوطاً اقتصادية، وقلقاً من الرد العسكري الأمريكي والإسرائيلي. ويصف المحللون استراتيجية الحوثيين بأنها «تصعيد تدريجي»، أي المشاركة في الحرب فقط عند الحاجة لدعم إيران وبعد تقييم المخاطر. يوضح المقال أن العلاقة بين إيران والحوثيين «تبادلية ومصالحية»، وليست خاضعة بالكامل لإيران؛ فالحوثيون اليوم أكثر استقلالية، يحصلون على جزء من معداتهم من الصين وقرن إفريقيا، ويركزون على مصالحهم الوطنية. بالتالي، رغم الشعارات والدعم الإعلامي، مشاركتهم في الحرب لا تتم مباشرة لصالح إيران، بل لضمان أمنهم وقوتهم الداخلية. المقال يقدم صورة واضحة عن تغير ميزان القوى في محور المقاومة، ويكشف القيود الفعلية أمام إيران في تعبئة وكلائها خلال الأزمة الحالية، حيث يسعى الحوثيون والقوى التابعة الأخرى إلى «البقاء وحماية مصالحهم» بدلاً من تنفيذ أوامر طهران بشكل كامل.



<https://www.newyorker.com/news/the-lede/the-limits-of-irans-proxy-empire>

Financial Times

السوبر تانكرات تتجه نحو ميناء البحر الأحمر، بسبب شلل صادرات النفط من الخليج الفارسي نتيجة حرب إيران

FT FINANCIAL
TIMES

في ١٢ مارس ٢٠٢٦، نشر جيمي جان مقالاً في Financial Times بعنوان «السوبر تانكرات تتجه نحو ميناء البحر الأحمر، بسبب شلل صادرات النفط من الخليج الفارسي نتيجة حرب إيران»، حيث تناول تداعيات الحرب الإيرانية على التجارة العالمية للنفط. الفكرة الأساسية للمقال هي أن الحرب في إيران أدت إلى تعطيل شديد في مضيق هرمز، مما أجبر دول الخليج، وخاصة المملكة العربية السعودية، على تفعيل طرق بديلة لتصدير النفط، لكنها تحمل مخاطر جديدة مثل تهديدات الحوثيين وإطلاق الصواريخ الإيرانية. يشير المقال إلى أن نحو ٣٠ سفينة نفط عملاقة (VLCC) تتجه نحو ميناء ينبع على الساحل الغربي للسعودية، بينما كان المتوسط الشهري لهذه السفن يبلغ سفينتين فقط. وتأتي هذه الحركة نتيجة التعطيلات الناجمة عن هجمات إيران على السفن والبنى التحتية في مضيق هرمز، التي أوقفت تقريباً تدفق صادرات النفط من الخليج. تستخدم السعودية خط أنابيب داخلي لنقل النفط من شرق البلاد إلى ينبع في الغرب، وهو يغطي نحو ٥ ملايين برميل يوميًا من إجمالي ٧ ملايين برميل تصدرها يوميًا. ومع ذلك، يبقى الخطر كبيرًا، إذ يجب على السفن المرور عبر مضيق باب المندب للوصول إلى البحر الأحمر، حيث سبق للحوثيين في اليمن مهاجمة السفن بصواريخ وطائرات مسيرة، ولا يزال نطاق الصواريخ الإيرانية يشكل تهديدًا. بالرغم من أن الحوثيين أوقفوا هجماتهم على السفن العام الماضي، إلا أن مرور السفن العملاقة عبر هذا الطريق يظل عالي المخاطر. كما يمكن استخدام قناة السويس كبديل، لكنها تصيف عدة أسابيع وتكاليف نقل مرتفعة. يؤكد المقال أن الأزمة الحالية في مضيق هرمز والضغط على طرق تصدير النفط تؤثر مباشرة على أسعار الطاقة العالمية، مما يضع ضغوطًا على الدول المستوردة، خاصة الصين والهند، الوجهتان الرئيسيتان لهذه الشحنات. كما يظهر المقال الأهمية الجيوسياسية لإيران والحوثيين والحرب الجارية في المنطقة، وتأثيرها المباشر على القرارات السياسية والاقتصادية للاعبين الكبار في سوق الطاقة. بشكل عام، يقدم المقال صورة واضحة للتحديات اللوجستية والأمنية لتصدير النفط من الخليج، ويبرز أن حرب إيران تمثل تهديدًا لاستقرار المنطقة وأيضًا لسوق الطاقة العالمي، مما أجبر دول المنطقة على استخدام طرق بديلة عالية المخاطر، وهو تحليل ذو أهمية خاصة للجمهور الإيراني لفهم تأثير الحرب على الاعتماد الإقليمي والتدفقات والأسعار النفطية.

<https://www.ft.com/content/8Vc3dc-02-81c6-fb-1b-03e298V-aeV9bcdV>

ملخص وتحليل الخبر

في الأيام الأخيرة، ركزت مجموعة من التقارير التحليلية والإخبارية على الأبعاد الإنسانية والأمنية والاقتصادية والجيوسياسية للحرب بين إيران والولايات المتحدة، وقدمت وسائل الإعلام الغربية صورة معقدة لصراع متعدد الجوانب. أول هذه التقارير، الذي نشرته CBS News، ركز على الهجوم بالطائرات المسيرة الإيرانية على القوات الأمريكية في الكويت، وأظهر أن الخسائر والإصابات كانت أكبر بكثير مما أعلن رسميًا. وقد سلط التقرير الضوء على الفجوة بين الرواية العسكرية الأمريكية الأولية وواقع ساحة المعركة، مؤكداً أن القوات الأمريكية كانت عرضة للخطر حتى في بداية الحرب، وأن أنظمة الدفاع المتقدمة لم تتمكن من منع الأضرار. في الوقت نفسه، حذرت ABC News من أن أجهزة الأمن الأمريكية تدرس احتمال هجوم إيراني بالطائرات المسيرة على السواحل الغربية للولايات المتحدة، خصوصاً كاليفورنيا، مؤكدة على التهديد المحتمل لإيران وضرورة الاستعداد الأمني الداخلي، ما يعزز الرواية الغربية حول تهديد إيران العالمي. في شرق آسيا، تناولت CNN التوقف المفاجئ للطائرات الحربية الصينية حول تايوان، ورأت أن هذا التوقف غير المسبوق مرتبط بتطورات دبلوماسية ودولية، بما في ذلك الحرب الإيرانية، وأكد التقرير أن التغييرات المفاجئة في السلوك العسكري الصيني قد تؤثر على ميزان القوى في المنطقة وتفاعل الصين مع الولايات المتحدة. على الصعيد الاستراتيجي، نشر Foreign Affairs مقالاً يظهر أن تصعيد التوتر يخدم مصالح إيران، وأن الولايات المتحدة وإسرائيل قد دخلتا الحرب بأكثر من طاقتهما. وقدم الكاتب مفهوم «التصعيد الأفقي» لشرح كيفية استخدام إيران لتوسيع نطاق الحرب وزيادة الضغط السياسي والاقتصادي لتعويض تفوق الخصوم العسكري، بما في ذلك الهجمات أو التهديد على أهداف متعددة في المنطقة لرفع تكلفة الحرب على الطرف المقابل. من منظور الدبلوماسية الدولية، أفادت Foreign Policy أن جنوب أفريقيا في موقف حساس بين علاقاتها التاريخية مع إيران وضغوط الولايات المتحدة، وتسعى لاتخاذ موقف متوازن. وأظهر التقرير أن الدول الثلاثة تواجه تحديات اقتصادية وسياسية ودبلوماسية، وأن الحرب الإيرانية تؤثر مباشرة على سياستها الخارجية واقتصادها الداخلي. كما نسب The New York Times مسؤولية الهجوم على مدرسة في إيران إلى الولايات المتحدة، مشيراً إلى أن الخطأ نجم عن بيانات قديمة وأخطاء استخباراتية، ما أبرز الفجوة بين الادعاءات السياسية والواقع العسكري، وأثار النقاش حول الآثار الإنسانية والأخلاقية للحرب. على الصعيد الأمني الداخلي في إيران، أظهرت Al Jazeera أن السلطات تتعامل مع أي احتجاج داخلي بالتهديد والقمع، مما يزيد الضغط الأمني على المجتمع، ويبرز الأبعاد الاجتماعية والسياسية للحرب داخل إيران. في مجال التكنولوجيا والعسكرية، تناولت Time شركة الذكاء الاصطناعي Anthropic، موضحة كيف يؤثر استخدام الذكاء الاصطناعي في العمليات العسكرية، والضغط الداخلي والخارجي، والقيود الأخلاقية والأمنية على الجغرافيا السياسية للحرب. كما ركزت تقارير Wall Street Journal و Financial Times على الحرب غير المتكافئة لإيران وتأثيرها على الاقتصاد العالمي، خاصة مضيق هرمز ومسارات تصدير النفط البديلة، موضحة كيف تزيد إيران قوتها الاقتصادية عبر الألغام البحرية وتهديد طرق النفط، وتضغط على تدفق الطاقة العالمي. أخيراً، أبرزت تحليلات The New Yorker و Atlantic Council تعقيد الحرب، ودور الوكلاء الإيرانيين، والقيود التشغيلية لهم، وعدم اليقين حول نهاية الحرب بالنسبة للولايات المتحدة وحلفائها، مما يطرح مجموعة من الأسئلة حول الأهداف، القيادة الجديدة، ردود المعارضة، التأثيرات الاقتصادية والطاوية، والآثار الاستراتيجية. بشكل عام، تركز الرواية الغربية السائدة على عدة محاور رئيسية: الأبعاد الإنسانية والخسائر العسكرية الفعلية، التهديد الإيراني المحتمل لأمريكا والعالم، القيود الاستراتيجية والوكيلية لإيران، التأثيرات الاقتصادية والطاوية، تعقيد الدبلوماسية الدولية، ودور التكنولوجيا المتقدمة في الحروب الحديثة. وتشير هذه التقارير إلى أن الحرب الإيرانية ليست مجرد صراع عسكري إقليمي، بل لها تبعات جيوسياسية واقتصادية واجتماعية واسعة على العالم.

