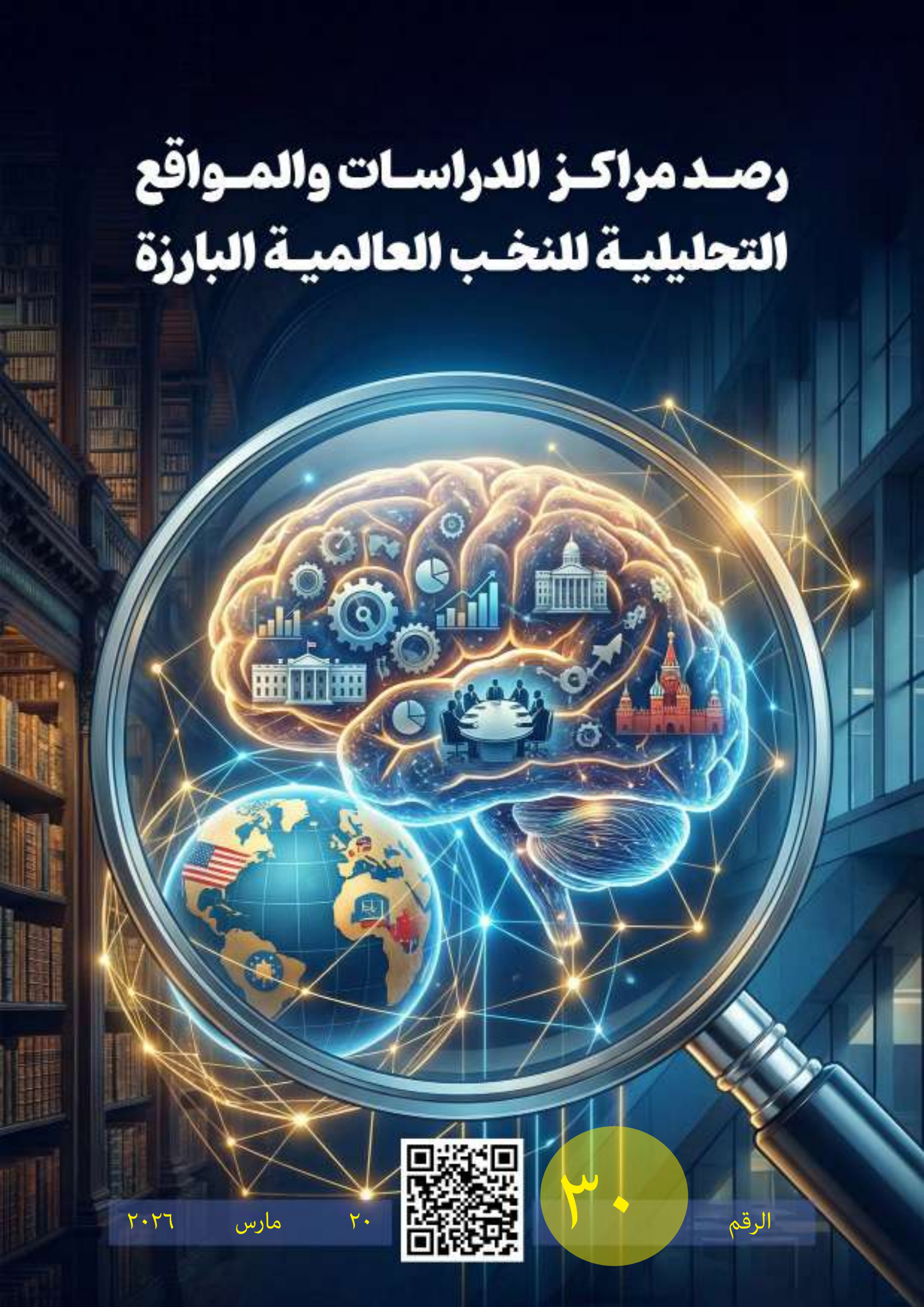
رصد مراكز الدراسات والمواقع التحليلية للنخب العالمية البارزة



الرقم ٣٠
٢٠ مارس ٢٠٢٦

أكسيوس

دراسة احتمال سيطرة أو حصار جزيرة خارك من قبل إدارة ترامب لإجبار إيران على إعادة فتح مضيق هرمز

في تاريخ ٢٠ مارس ٢٠٢٦، تناول باراك راويد ومارك كابوتو في تقريرهما أحد السيناريوهات المثيرة للجدل في السياسة الخارجية الأمريكية. عنوان هذا التقرير هو: «دراسة احتمال سيطرة أو حصار جزيرة خارك من قبل إدارة ترامب لإجبار إيران على إعادة فتح مضيق هرمز». الفكرة الرئيسية التي يتتبعها الكاتبان هي أن إدارة ترامب، في مواجهة الجمود في الأزمة مع إيران، تسعى لاستخدام أداة ضغط حساسة للغاية وهي بنية تصدير النفط الإيرانية. بمعنى آخر، الفرضية المطروحة

هي أنه إذا تمكنت الولايات المتحدة من السيطرة على جزيرة خارك—التي تُصدَّر منها الغالبية العظمى من نفط إيران—أو حصارها، فإنها قد تجبر إيران على إبقاء مضيق هرمز مفتوحًا والتنازل في المفاوضات. هذا المنظور يُفهم في إطار سياسة «الضغط عبر النقاط الاقتصادية الحيوية». ملخص المقال يشير إلى أن الحكومة الأمريكية لم تتخذ بعد القرار النهائي، لكنها تدرس بجدية عدة خيارات عسكرية. أحد هذه الخيارات هو الهجوم والسيطرة المباشرة على جزيرة خارك، والخيار الآخر هو حصارها البحري لمنع تصدير النفط الإيراني. ويشير التقرير إلى أنه قبل أي عملية برية، يجب على الولايات المتحدة إضعاف القدرات العسكرية الإيرانية في المنطقة عبر ضربات جوية. كما أن إرسال قوات جديدة إلى المنطقة يدل على أن هذا السيناريو ليس مجرد فكرة نظرية، بل يتم بحثه على مستوى العمليات الفعلية أيضًا. في الوقت نفسه، يؤكد المقال أن هذه الخطوة تنطوي على مخاطر عالية جدًا. أولاً، فإن القوات الأمريكية ستكون معرضة مباشرة لهجمات إيران في حال تنفيذ هذه العملية. ثانيًا، لا يوجد أي ضمان بأن إيران ستغير سياساتها ردًا على هذا الضغط؛ بل من الممكن أن تقوم بإجراءات مضادة تزيد الأزمة تعقيدًا. بعض المحللين العسكريين الذين تم الاستشهاد بهم في التقرير يرون أن إيران قد تستخدم مسارات أو أدوات مختلفة لمواصلة الضغط، وأن فقدان جزيرة خارك لا يعني فقدان جميع أدواتها الضاغطة. في جزء آخر من التقرير، يُذكر خيار بديل: بدلاً من احتلال أراضي إيران، يمكن للولايات المتحدة أن تضمن المرور في مضيق هرمز عبر التواجد البحري ومرافقة ناقلات النفط. هذا الخيار يُعتبر أقل تكلفة عسكريًا وأقل خطورة سياسيًا. بالنسبة للقارئ الإيراني، تكمن أهمية هذا المقال في أنه يوضح أن البنى التحتية الحيوية للطاقة في البلاد، وخاصة جزيرة خارك، تُعتبر أهدافًا استراتيجية في سيناريوهات الصراع. وهذا يعني أن أي تصعيد في التوتر قد يؤثر مباشرة على اقتصاد إيران وأمن منطقة الخليج. في الختام، يخلص التقرير إلى أنه بالرغم من وجود الخيارات الهجومية على الطاولة، فإن المخاوف الجدية بشأن عواقبها تجعل اتخاذ القرار النهائي ما يزال مفتوحًا.

https://www.axios.com/٢٠/٠٣/٢٠٢٦/iran-invasion-kharg-island-strait-hormuz

أكسيوس

احتجاز نطاقات مرتبطة بالهاكرز الإيرانيين من قبل الـ«إف بي آي» فيما يخص الهجوم السيبراني على شركة ستراتكر

في تاريخ ٢٠ مارس ٢٠٢٦، تناول سام سبين في تقريره أبعاد قضية مهمة في الأمن السيبراني بين إيران والولايات المتحدة. عنوان هذا التقرير هو: «مصادرة نطاقات مرتبطة بالهاكرز الإيرانيين من قبل الـ«إف بي آي» فيما يخص الهجوم السيبراني على شركة ستراتكر». الفكرة الرئيسية للمقال هي أن الأنشطة السيبرانية الإيرانية دخلت مرحلة جديدة ولم تعد تقتصر على الاختراقات التقنية فقط، بل أصبحت مزيجًا من الأدوات النفسية، والتهديد، وعمليات التأثير. وبعبارة بسيطة، يرغب الكاتب في إظهار أن استراتيجية إيران السيبرانية تتحول إلى «حرب هجينة»، أي تنفيذ الهجمات التقنية إلى جانب محاولات التخويف، وإحداث ضغط نفسي، وتشكيل الرأي العام. ملخص المقال يشير إلى أن مكتب التحقيقات الفيدرالي الأمريكي أعلن عن احتجاز عدة مواقع إلكترونية (نطاقات) تُنسب إلى هاكرز مرتبطين بالجهات الأمنية الإيرانية. كانت هذه المواقع تُدار من قبل مجموعة تُعرف باسم «حنظلة»، والتي تبنت مسؤولية هجوم سيبراني على شركة أمريكية للتكنولوجيا الطبية تُسمى ستراتكر. وفقًا للمسؤولين الأمريكيين، لم يقتصر عمل هذه المجموعة على الاختراق السيبراني فحسب، بل استخدمت المعلومات المسروقة لتهديد الأفراد، ونشر بيانات حساسة، وحتى التحريض على العنف. وبالتفصيل، كشف التقرير أن المجموعة نشرت معلومات شخصية لحوالي ١٩٠ شخصًا مرتبطين بالجهات العسكرية والحكومية الإسرائيلية، وهددت معارضين إيرانيين في عدة دول، بما فيها الولايات المتحدة، عبر البريد الإلكتروني بالقتل. ومن اللافت أن هذه التهديدات تضمنت ادعاء التعاون مع كارتل مكسيكي للقيام بأعمال عنيفة، وهو ادعاء يهدف بشكل أكبر إلى إثارة الخوف والحرب النفسية. كما أشار التقرير إلى أن أحد الهجمات السيبرانية تسبب في تعطيل أنظمة المستشفيات في ولاية ماريلاند الأمريكية، وحتى تم مسح أحد الحواسيب بالكامل. وهذا يدل على أن الهجمات ليست رمزية فقط، بل يمكن أن يكون لها تأثير فعلي على البنى التحتية

الحساسة. على المستوى التحليلي، يؤكد المقال أن هذه النوعية من العمليات تشير إلى تغيير في «نمط عمل» إيران: مزيج من الاختراق، والنشر المستهدف للمعلومات، والتهديد المباشر للتأثير على سلوك الأفراد والحكومات. ومن منظور المسؤولين الأمريكيين، قد يتطور هذا الاتجاه مستقبلاً ليشمل استهداف البنى التحتية الحيوية الأخرى مثل الطاقة أو الخدمات العامة. بالنسبة للقارئ الإيراني، تكمن أهمية هذا التقرير في أنه يوضح أن المواجهة بين إيران والولايات المتحدة لم تعد محصورة في المجال العسكري أو السياسي فقط، بل دخلت بشكل جدي في المجال السيبراني والحرب النفسية. وهذا يعني أن النزاعات يمكن أن تستمر دون حرب مباشرة، لكنها تؤثر فعليًا على حياة الناس وأمن الدول. في الختام، يستنتج التقرير أن الولايات المتحدة تعتبر هذه العمليات تهديدًا جديًا وتسعى عبر الأدوات القضائية والأمنية لتحديد هذه الشبكات وإيقافها، رغم أن الطبيعة الخفية والمتفرقة لمثل هذه العمليات تجعل مواجهتها صعبة للغاية.

https://www.axios.com/٢٠/٠٣/٢٠٢٦/iran-cyber-attack-stryker-domains-fbi

واشنطن بوست

تفاقم الخلاف بين الولايات المتحدة وإسرائيل حول الهدف النهائي من الحرب مع إيران

في تاريخ ٢٠ مارس ٢٠٢٦، تناول جان هادسون ووارن ستروبيل وستيف هندريكس في تقريرهم الفجوة المتزايدة بين الولايات المتحدة وإسرائيل في الحرب مع إيران. عنوان هذا التقرير هو: «تفاقم الخلاف بين الولايات المتحدة وإسرائيل حول الهدف النهائي من الحرب مع إيران». الفكرة الرئيسية للمقال هي أنه رغم أن الولايات المتحدة وإسرائيل في بداية الحرب كانتا متفقتين ظاهريًا على هدف «تغيير النظام في إيران»، إلا أن مرور الوقت أظهر خلافات جدية في الأهداف، والأساليب، وحتى تصور نهاية الحرب بين الحليفين. وبعبارة بسيطة، يرغب الكُتاب في إظهار أن التحالف بين الولايات المتحدة وإسرائيل تجاه إيران، في الواقع، تحالف غير متناسق بأهداف مختلفة. ملخص المقال يشير إلى أنه في الأسابيع الأولى من الحرب، كان كل من دونالد ترامب وبنيامين نتنياهو يتحدثان عن تغيير الحكومة الإيرانية، لكن الآن اتجهت مساراتهما نحو أهداف مختلفة. ترامب يسعى لتحقيق نصر سريع بتكلفة اقتصادية محدودة، بينما نتنياهو لديه هدف أوسع يسعى من خلاله إلى إضعاف النظام الإيراني بالكامل وحتى الإطاحة به، وهو هدف متجذر في عقود من سياساته. إحدى نقاط بروز هذا الخلاف كانت الهجوم الإسرائيلي على حقل الغاز بارس الجنوبي، وهو إجراء أدى إلى رفع أسعار الطاقة عالميًا ورد فعل عسكري من إيران. وقد ابتعد ترامب علنًا عن هذا الهجوم

وقال إن الولايات المتحدة لم يكن لها دور فيه، لكن التقرير يوضح أن إسرائيل كانت قد أبلغت واشنطن مسبقًا. وهذه الواقعة تكشف أيضًا عن عدم انتظام وتناقض في إدارة الحرب من قبل الولايات المتحدة. وبتفصيل أدق، يذكر المقال أن أهداف الولايات المتحدة أكثر تحديدًا وأقل اتساعًا: تدمير البرنامج الصاروخي الإيراني، وإضعاف القوات الإقليمية، ومنع الوصول إلى السلاح النووي. أما إسرائيل، بالإضافة إلى ذلك، فقد استهدفت فعليًا البنى التحتية الاقتصادية والأمنية الداخلية لإيران لتهيئة الظروف لانهيار داخلي محتمل. ولهذا السبب، كان جزء كبير من الهجمات الإسرائيلية ليس عسكريًا فقط، بل موجّهًا أيضًا ضد قوات الأمن الداخلي الإيرانية. في الوقت نفسه، تُظهر التقييمات الاستخباراتية للطرفين أنه بالرغم من شدة الهجمات، لا يزال النظام الإيراني صامدًا ولا توجد علامات على انهيار فوري. وتشير بعض التحليلات إلى أن القمع الداخلي لا يزال فعالاً، وأن المعارضين الداخليين في حال الاحتجاج الواسع سيواجهون خطرًا جسيمًا. المقال يشير أيضًا إلى الضغوط السياسية الداخلية في الولايات المتحدة، حيث يرى بعض التيارات السياسية أن دخول أمريكا في هذه الحرب جاء تحت ضغط من إسرائيل، مما أثار خلافات داخلية، وزاد استقالة بعض المسؤولين من حدة التوتر. ومن منظور إيران، تكمن أهمية هذا التقرير في أنه يوضح أنه رغم الضغط العسكري الشديد، لا يوجد تنسيق كامل بين الولايات المتحدة وإسرائيل. وهذه الفجوة يمكن أن تؤثر على مسار الحرب ومستقبلها. في الختام، يستنتج التقرير أنه لا يزال لا يوجد نهاية محددة للحرب، مضيق هرمز لا يزال يشهد اضطرابات، أسعار النفط ارتفعت، وترامب ما زال يدرس خيارات أكثر خطورة مثل إرسال قوات برية، رغم أنه تراجع عن هذا القرار مؤقتًا.

https://www.washingtonpost.com/national-security/٢٠/٠٣/٢٠٢٦/us-israel-iran-goals-trump-netanyahu/

واشنطن بوست

فريد زكريا: إيران تغير هندسة الحروب المستقبلية

في تاريخ ٢٠ مارس ٢٠٢٦، كتب فريد زكريا في مقالة تحليلية حول التحول الجذري في طبيعة الحروب الحديثة. عنوان هذه المقالة هو: «إيران وحسابات الحرب الجديدة». الفكرة الرئيسية للمقالة هي أن الحروب اليوم دخلت مرحلة أصبح فيها «الرخص وكثرة العدد» بنفس أهمية التكنولوجيا المتقدمة. وبعبارة بسيطة، يريد الكاتب أن يقول إن التفوق العسكري لم يعد يعتمد فقط على امتلاك أسلحة باهظة ومعقدة، بل يعتمد على القدرة على إنتاج كميات كبيرة من الأسلحة الرخيصة، الذكية، والأوتوماتيكية؛ وهو تحول تظهره إيران كأحد أبرز الأمثلة.

ملخص المقال يشير إلى أنه في النزاعات الأخيرة، وبخاصة في ردود فعل إيران، أظهر الاستخدام الواسع للطائرات بدون طيار بوضوح أن شكل الحرب يتغير. وفقًا للبيانات التي قدمها زكريا، تم تنفيذ جزء كبير من الهجمات بواسطة طائرات بدون طيار رخيصة؛ وهي طائرات تكلف أقل بكثير من الصواريخ التي تُستخدم لمواجهتها. هذا يعني وجود خلل اقتصادي: المهاجم يشن الهجوم بتكلفة منخفضة، بينما المدافع مضطر لدفع تكاليف عالية جدًا للدفاع. وبتفصيل أكبر، يشير المقال إلى أن هذا التحول لا يقتصر على الطائرات بدون طيار، بل يتعلق بـ «هندسة جديدة للحرب». هذه الهندسة تشمل دمج الطائرات الرخيصة، الذكاء الاصطناعي، الصور الفضائية التجارية، أنظمة الاتصالات المتقدمة، والأدوات السيبرانية. الهدف من هذه الأنظمة هو تسريع دورة اتخاذ القرار في الحرب؛ أي التعرف على الهدف، اتخاذ القرار، والهجوم في وقت أقصر من استجابة العدو. يشرح الكاتب أنه في الماضي، كان التفوق العسكري يعتمد على أسلحة متقدمة جدًا لكنها محدودة، مثل المقاتلات المتقدمة أو الصواريخ الدقيقة. أما اليوم، فإن كثرة الأسلحة «الجيدة والكافية» قد تكون أكثر فعالية من قلة الأسلحة «الممتازة والباهظة جدًا». لهذا السبب، بدأت حتى الولايات المتحدة بتقليد نموذج الطائرات بدون طيار الإيراني والتوجه نحو إنتاج طائرات أرخص. يشير المقال أيضًا إلى تجربة الحرب في أوكرانيا، التي كانت نوعًا من مختبر لهذا النوع الجديد من الحروب. هناك أيضًا لعبت الطائرات الرخيصة، الإنتاج الكمي، واستخدام البيانات الواسعة دورًا حاسمًا. النقطة المهمة هي أن البيانات الحربية—مثل الصور والمعلومات الجوية—أصبحت ذات قيمة استراتيجية وتساعد في تحسين الذكاء الاصطناعي في الحرب. بالنسبة للقارئ الإيراني، تكمن أهمية هذا التحليل في أنه يوضح أن إيران، بالاعتماد على الطائرات الرخيصة والإنتاج الكمي، استطاعت أن تلعب دورًا في المعادلات العسكرية العالمية وحتى أن تصبح نموذجًا لبعض القوى الكبرى. لكن في الوقت نفسه، يحمل هذا التوجه مخاطر كبيرة: فانتشار هذه التكنولوجيا قد يمكن الجماعات غير الحكومية، مثل الجماعات الإرهابية أو العصابات الإجرامية، من الوصول إلى أدوات كانت محصورة سابقًا على الجيوش. في النهاية، يستنتج زكريا أن الحرب المستقبلية ستكون مزيجًا من عدد قليل من الأسلحة المتقدمة جدًا وعدد كبير من الأسلحة الرخيصة والذكية. ومع مرور الوقت، سيقل دور الإنسان في اتخاذ القرار ويزداد دور الخوارزميات، ما يعني أن الحروب ستكون أسرع، أوسع، وأكثر تعقيدًا—وهذا التحول يحدث بسرعة أكبر مما تتوقعه كثير من الدول.

https://www.washingtonpost.com/opinions/٢٠/٠٣/٢٠٢٦/iran-warfare-economics-drones-ai/

نيويورك تايمز

تصاعد العمليات العسكرية الأمريكية لإعادة فتح مضيق هرمز

في تاريخ ٢٠ مارس ٢٠٢٦، تناول إريك شميدت في تقريره تصعيد الإجراءات العسكرية الأمريكية في الخليج الفارسي. عنوان هذا التقرير هو: «تصاعد العمليات العسكرية الأمريكية لإعادة فتح مضيق هرمز». الفكرة الرئيسية للمقال هي أن الولايات المتحدة، بهدف فتح مضيق هرمز الذي أصبح عمليًا غير آمن أو مغلق للسفن الغربية بفعل إيران، دخلت مرحلة أكثر جدية ومباشرة من المواجهة العسكرية. ويريد الكاتب أن يوضح أن هذا الوضع لم يعد مجرد أزمة سياسية أو تهديد، بل تحوّل إلى مواجهة عملية يومية في البحر والجو.

ملخص المقال يشير إلى أن الجيش الأمريكي كثّف هجماته ضد الأهداف الإيرانية حول مضيق هرمز، مع التركيز بشكل خاص على تدمير الزوارق السريعة والطائرات بدون طيار وغيرها من الأدوات التي تستخدمها إيران للسيطرة على هذا المضيق. في هذا السياق، تقوم الطائرات الحربية الأمريكية والمروحيات الهجومية بنشاط بتحديد هذه الأهداف وتدميرها. وبتفصيل أكبر، يوضح المقال أن طائرات A-١٠—التي صُممت في الأصل لدعم القوات البرية عن قرب—تُستخدم الآن لمهاجمة الزوارق السريعة التابعة للحرس الثوري في البحر، والتي تشكل أحد الأدوات الرئيسية لإيران لزعزعة الأمن في مضيق هرمز. كما تُستخدم مروحيات أباتشي من قبل الولايات المتحدة وبعض الحلفاء الإقليميين لمواجهة الطائرات الانتحارية بدون طيار، والتي أصبحت واحدة من أهم أسلحة إيران في هذه المواجهة. يؤكد التقرير أن إيران تستخدم مزيجًا من الألغام البحرية والصواريخ والطائرات بدون طيار لتعطيل الملاحة، ما أدى إلى زيادة حادة في أسعار النفط وإحداث صدمة في الاقتصاد العالمي. لهذا السبب، تسعى الولايات المتحدة بسرعة إلى تحييد هذه التهديدات وإعادة تأمين مسار الملاحة. ويشير المقال أيضًا إلى الإجراءات السابقة للولايات المتحدة، بما في ذلك الهجوم على صوامع الصواريخ تحت الأرض قرب مضيق هرمز باستخدام قنابل ثقيلة، ما يدل على أن العمليات الأمريكية لا تقتصر على البحر فقط، بل تستهدف أيضًا البنى العسكرية الإيرانية على اليابسة لتقليل قدرة إيران على السيطرة على المضيق. كما أُشير إلى إرسال قوات مشاة بحرية أمريكية إلى المنطقة كجزء من التحضير لسيناريوهات لاحقة، حيث يمكن أن تشارك هذه القوات في عمليات تطهير المضيق أو حتى السيطرة على نقاط استراتيجية مثل جزيرة خارك. بالنسبة للقارئ الإيراني، تكمن أهمية هذا التقرير في أنه يوضح أن مضيق هرمز أصبح محور الصراع الرئيسي، وأن كلا الطرفين يستخدمان الأدوات العسكرية للسيطرة عليه. هذا الوضع يمكن أن يؤدي إلى تصعيد أوسع، وزيادة الضغط الاقتصادي على إيران، وتفاقم حالة انعدام الأمن في المنطقة. في الختام، يستنتج المقال أن الولايات المتحدة تعمل على تصعيد مستوى المواجهة لتحقيق هدف إعادة فتح مضيق هرمز، لكن هذا المسار محفوف بالمخاطر وقد يؤدي إلى مواجهة مباشرة وأوسع مع إيران.

https://www.nytimes.com/٢٠/٠٣/٢٠٢٦/us/politics/us-military-strait-hormuz.html

وول ستريت جورنال

بداية معركة الطائرات والمروحيات الأمريكية لإعادة فتح مضيق هرمز

في تاريخ ١٩ مارس ٢٠٢٦، تناول ديفيد إس كلود ولارا سليغمان ومايكل غوردون في تقريرهم تصعيد العمليات العسكرية الأمريكية وحلفائها في الخليج الفارسي. عنوان هذا التقرير هو: «بداية معركة الطائرات والمروحيات الأمريكية لإعادة فتح مضيق هرمز». الفكرة الرئيسية للمقال هي أن الولايات المتحدة دخلت في عملية متعددة المراحل وجادة لاستعادة السيطرة على مضيق هرمز من إيران، لكن هذه العملية ليست سريعة ولا سهلة. ويريد الكتاب أن يوضحوا أنه

رغم التفوق العسكري الأمريكي، فإن البنية الدفاعية لإيران في هذه المنطقة مصممة بحيث يجعل تطهيرها بالكامل مستغرقاً وقتاً طويلاً، مكلفًا، وحتى إلى حد ما صعب التحقيق. ملخص المقال يشير إلى أن الولايات المتحدة وحلفاءها كثفوا هجماتهم الجوية والبحرية بشكل ملحوظ. الطائرات الحربية A-١٠ والمروحيات أباتشي تستهدف باستمرار الزوارق السريعة والطائرات بدون طيار الإيرانية؛ وهي الأدوات التي استخدمتها إيران لتعطيل مرور السفن عبر مضيق هرمز. الهدف من هذه العملية هو تقليل مستوى التهديد بحيث تتمكن السفن الحربية الأمريكية في النهاية من دخول المضيق وتأمين حركة المرور. وبتفصيل أكبر، يشير المقال إلى أن العمليات لا تقتصر على الهجوم على الزوارق فقط، بل تشمل قصف القواعد الصاروخية، وأنظمة الدفاع، والبنى العسكرية الإيرانية على السواحل والجزر. ووفقًا للمسؤولين الأمريكيين، فقد تضررت أو دُمّرت أكثر من ١٢٠ سفينة إيرانية حتى الآن، ومع ذلك لا تزال إيران تمتلك قدرًا كبيرًا من الزوارق، والألغام البحرية، والصواريخ المخزنة في قواعد تحت الأرض ومخفية. النقطة المهمة التي يبرزها المقال هي أنه حتى مع هذا الحجم من الهجمات، قد يستغرق فتح مضيق هرمز بالكامل عدة أسابيع. السبب في ذلك هو أن إيران تستخدم شبكة معقدة من الأدوات: الألغام البحرية، صواريخ كروز، الطائرات بدون طيار، والزوارق الانتحارية بدون طيار، ما يجعل التهديد قائمًا حتى لو تم تدمير جزء من هذه القدرات. في جزء آخر من التقرير، يُشير إلى التداعيات الاقتصادية لهذا الوضع. فقد أدى إغلاق مضيق هرمز إلى وصول سعر النفط إلى أكثر من ١٠٠ دولار للبرميل، ما فرض ضغطًا كبيرًا على الاقتصاد العالمي. كما تثار إمكانية أن تسمح إيران مستقبلاً بمرور محدود لبعض الدول، أو تحدد رسومًا لعبور السفن، وهو إجراء قد يتحول إلى أداة ضغط سياسية واقتصادية جديدة لإيران. بالنسبة للقارئ الإيراني، تكمن أهمية هذا التقرير في أنه يوضح أن استراتيجية إيران في مضيق هرمز—التي تعتمد على أدوات رخيصة ومتنوعة—استطاعت عمليًا تعطيل واحد من أهم الممرات الطاقية في العالم وإدخال الولايات المتحدة في صراع معقد ومكلف. في الوقت نفسه، يظهر أن المواجهة يمكن أن تكون طويلة، وحتى مع التفوق العسكري الأمريكي، فإن السيطرة الكاملة على المضيق ليست مهمة سهلة. في الختام، يستنتج المقال أن الولايات المتحدة تمضي قدمًا في عملية تدريجية لتقليل التهديدات وإعادة فتح مضيق هرمز، لكن حتى في أفضل الظروف، لا يمكن ضمان الأمان الكامل، ويظل خطر الهجمات المتفرقة قائمًا.

https://www.wsj.com/world/middle-east/u-s-war-planes-and-helicopters-kick-off-battle-to-reopen-

وول ستريت جورنال

الصواريخ البرية الأمريكية الحيوية للحرب الجوية ضد إيران

في تاريخ ١٨ مارس ٢٠٢٦، كتب ديفيد إس كلود تقريرًا حول استخدام الولايات المتحدة للصواريخ البرية في حربها الجوية ضد إيران. عنوان هذا المقال هو: «الصواريخ البرية الحيوية للحرب الجوية الأمريكية ضد إيران». الفكرة الرئيسية للمقال هي أن استخدام الصواريخ البرية عالية الدقة، مثل صواريخ نقطة زن وAtacms، أضاف بُعدًا جديدًا للهجمات الأمريكية، مما يمكّن واشنطن من تنفيذ العمليات من أراضي دول الخليج الفارسي. ويريد الكاتب أن يُظهر أن هذا النهج هو جزء من تحول أوسع في الاستراتيجية العسكرية الأمريكية، حيث التركيز على الحروب التقليدية والمتعددة الأبعاد ضد القوى الكبرى، بدل الحروب غير النظامية أو مكافحة التمرد. ملخص المقال يشير إلى أن الولايات المتحدة في الساعات الأولى للحرب مع إيران أطلقت صواريخ برية باليستية وقصيرة المدى ضد أهداف إيرانية، شملت القواعد، السفن البحرية، وحتى جزيرة خارك. تُطلق هذه الصواريخ من خلال منصات متحركة مثل Himars وAtacms، ما يتيح تحريكها بعد الإطلاق ويقلل تعرضها لهجمات الطائرات بدون طيار. وبتفصيل أكبر، يوضح المقال أن هذه الصواريخ فائقة السرعة وعالية الدقة، تستخدم أنظمة توجيه عبر الأقمار الصناعية، ويمكنها تدمير الأهداف الثابتة وحتى الأهداف المتحركة في المستقبل، مثل السفن. استخدام مسارات هجوم مختلفة وأنواع متعددة من الصواريخ يقلل من قدرة إيران الدفاعية ويتيح للطائرات المقاتلة والقاذفات التركيز على أهداف أخرى. كما توفر هذه الهجمات فرصة لاختبار صواريخ نقطة زن العملية، التي لها مدى أكبر من صواريخ Atacms، وهو ما يعكس تغيير استراتيجية الجيش الأمريكي

للتعامل مع التهديدات البحرية والبرية من قبل القوى الكبرى. بالإضافة إلى ذلك، يظهر استخدام الصواريخ البرية من أراضي دول الخليج—مثل البحرين والإمارات المحتمل—أن هذه الدول، مع الحفاظ على مظاهر الحياد، سمحت للولايات المتحدة باستخدام أراضيها للهجوم. استنتاج المقال هو أن الهجمات البرية الأمريكية على إيران، إلى جانب الهدف العسكري المباشر، ترسل رسالة إلى قوى أخرى مثل الصين: القدرة على إطلاق صواريخ متحركة من مسافات بعيدة ضد أهداف بحرية تشير إلى تغييرات في البنية العسكرية ومرونة القوات الأمريكية. بالنسبة للقارئ الإيراني، تكمن أهمية هذا المقال في أنه يوضح أن الحرب ضد إيران ليست محصورة في الهجمات الجوية فقط، بل تشمل شبكة معقدة من الهجمات البرية والبحرية والجوية بالتعاون مع دول المنطقة، ما يمكن أن يضغط على استراتيجية الدفاع الإيرانية.

https://www.wsj.com/world/iran-war-land-missile-strikes٢٢-ca٣be٥?mod=series_israeliranhav

سي إن إن

نوروز هذا العام يحمل معنى مختلفًا للإيرانيين في ظل الحرب والخوف

في تاريخ ٢٠ مارس ٢٠٢٦، نشرت ليلى غراگوزلو مقالاً بعنوان: «نوروز هذا العام يحمل معنى مختلفًا للإيرانيين في ظل الحرب والخوف». يبدأ المقال بالتركيز على التغيير في معنى نوروز للشعب الإيراني هذا العام. عادةً ما يرمز نوروز إلى التجدد، بداية العام الجديد، والتجمع العائلي، لكنه هذا العام اكتسب معنى مختلفًا بسبب الحرب وعدم الأمان الواسع، بالإضافة إلى المشاكل الاقتصادية الشديدة. يواجه الإيرانيون هذا العام هجمات متكررة من الولايات المتحدة وإسرائيل، أسفرت عن مقتل أو إصابة آلاف الأشخاص وتدمير البنى التحتية للبلاد. هذا الوضع جعل العديد من الناس يفتقرون للطاقة أو الرغبة في الاحتفال بنوروز، وبدلاً من الفرح والأمل، يغلب الخوف والقلق على الأجواء. تستعرض الكاتبة قصصًا لعدة مواطنين إيرانيين. تقول نازنين إنها لا تستطيع إعداد مائدة هفتسين أو تجمع الأسرة لأن الحرب وعدم الأمان يمنعان الفرح. تشعر بأن الزمن متوقف وأن المناسبات التقليدية مثل چهارشنبه‌سوری ونوروز هذا العام فقدت معناها الحقيقي. في المقابل، يحاول بعض الأشخاص مثل مهرداد وأحمد الحفاظ على التقاليد، ويرون في نوروز فرصة للأمل والاحتفال بالحياة، حتى في الظروف الصعبة. يؤمنون أن الاحتفال بالتقاليد، خصوصًا في عام شهد الموت والدمار، يشكل مقاومة روحية وحفظًا للهوية الثقافية. يشير المقال أيضًا إلى المشاكل الاقتصادية التي كانت قائمة قبل الحرب، مثل التضخم المرتفع، البطالة، ونقص السلع الأساسية، ما أدى إلى احتجاجات واسعة انتهت بالقمع الدموي. هذه الظروف جعلت تكاليف نوروز ثقيلة على العديد من الأسر، وحتى شراء السبزه، الزهور، الأسماك وغيرها من مستلزمات الاحتفال أصبح نوعًا من الترف. في النهاية، يذكر المقال أن نوروز هذا العام يتزامن مع نهاية رمضان وعيد الفطر، وتقوم الحكومة الإيرانية بإقامة احتفالات رسمية لإظهار القوة والوحدة، بينما يواجه الناس العاديون الخوف وانعدام الأمان والضغط الاقتصادي، فاحتفال نوروز ٢٠٢٦ مليء بالتأمل والحزن والأمل المحدود أكثر من كونه فرحًا كاملاً. خلاصة المقال: يشكل نوروز ٢٠٢٦ رمزًا للتناقض بين التقليد، الأمل، وواقع الحرب والأزمة الاقتصادية، فلم يعد الاحتفال بالعام الجديد مجرد فرح وتجدد، بل انعكاس للظروف الصعبة وجهود الشعب للحفاظ على هويتهم وحياتهم في أصعب الأوقات.

https://foreignpolicy.com/١٩/٠٣/٢٠٢٦/iran-war-trump-gulf-israel-islamic-republic/

بي بي سي

الحملات في إيران والشرق الأوسط تدخل أسبوعها الثالث

في تاريخ ٢٠ مارس ٢٠٢٦، نشرت بي بي سي تقريرًا بعنوان: «الحملات في إيران والشرق الأوسط تدخل أسبوعها الثالث»، والذي يتناول نطاق وأبعاد الحرب بين الولايات المتحدة وإسرائيل ضد إيران. جمع مؤلفو التقرير المعلومات من مصادر عسكرية، صور فضائية، ومجموعات رصد عبر الإنترنت، لتقديم صورة شاملة عن الهجمات الجوية والصاروخية والطائرات بدون طيار ضد إيران، وردود الفعل الإقليمية عليها. الفكرة الرئيسية للمقال هي أن الحرب الحالية تتجاوز النزاع المحدود بين بلدين، ولها أبعاد إقليمية وإنسانية واسعة قد تؤثر طويلاً على أمن الطاقة، الاقتصاد العالمي، واستقرار المنطقة. يبدأ المقال بالإشارة إلى الهجوم الإسرائيلي على حقل الغاز بارس الجنوبي، الهجوم الذي أدى إلى رد فعل فوري من إيران واستهداف منشآت الطاقة في قطر والبحرين والإمارات، مما رفع سعر النفط العالمي إلى أكثر من ١١٩ دولارًا للبرميل، وأظهر تأثير الحرب المباشر على الطاقة والاقتصاد العالمي. في الوقت نفسه، شنت الولايات المتحدة منذ بداية النزاع غارات على أكثر من ٧٨٠٠ هدف داخل إيران، وأفادت المصادر الرسمية بتدمير ١٢٠ سفينة إيرانية قرب مضيق هرمز، بما في ذلك ٤٤ سفينة مزودة بالألغام البحرية. أدت الهجمات الأولية إلى مقتل قائد الجمهورية الإسلامية، آية الله علي خامنئي، ومئات المدنيين، بمن فيهم أطفال في ميناب، مما يوضح شدة العنف واتساع نطاق الحرب. ردًا على ذلك، شنت إيران هجمات صاروخية وطائرات بدون طيار واسعة النطاق ضد دول الخليج. أعلنت قطر عن انخفاض صادرات الغاز بنسبة ١٧٪، بينما تم اعتراض صواريخ إيرانية في السعودية. كما أسقطت الإمارات أكثر من ٢٠٠٠ طائرة وصاروخ، وشهدت بنى تحتية للطاقة والدفاع أضرارًا كبيرة. كما تعرضت سلطنة عمان، العراق، وأذربيجان لهجمات إيرانية. الممر الاستراتيجي مضيق هرمز أصبح شبه مغلق بسبب التهديدات البحرية وزرع الألغام الإيرانية، حيث عبر ٩٩ سفينة منذ بداية مارس،

مقارنة بـ ١٣٨ سفينة يوميًا قبل الحرب. يشير التقرير أيضًا إلى البعد الإقليمي للحرب: شنت حزب الله في لبنان هجمات على شمال إسرائيل بعد مقتل خامنئي، ورد الجيش الإسرائيلي بقصف أكثر من ٦٠٠ هدف في لبنان، وأفادت وزارة الصحة اللبنانية بمقتل أكثر من ١٠٠٠ شخص منذ بدء العمليات. ويبرز التقرير البعد الإنساني أيضًا: وفقًا لمنظمة نشطاء حقوق الإنسان في إيران (HRANA)، قُتل ١٣٩٤ شخصًا في إيران، بينهم ٢١٠ أطفال، فيما فقد ١٣ جنديًا أمريكيًا حياتهم. يؤكد التقرير أن الحرب لم تستهدف فقط البنى العسكرية وحقول الطاقة الإيرانية، بل أثرت على حياة المدنيين اليومية وأثارت مخاوف كبيرة داخل المجتمع الإيراني. خلاصة المقال: الحرب بين إيران، الولايات المتحدة، وإسرائيل دخلت مرحلة واسعة ومعقدة ومكلفة، مع أبعاد عسكرية وإنسانية واقتصادية واضحة على المستويين الإقليمي والعالمي. يقدم التقرير للقارئ الإيراني صورة واضحة عن حجم الخسائر، التأثير على البنية التحتية والاقتصاد، والمخاطر الأمنية في المنطقة، مؤكدًا أن هذه الأزمة تتجاوز الحرب التقليدية لتصبح أزمة شاملة ومتعددة الأبعاد تهدد حياة الناس واستقرار المنطقة.

https://www.atlanticcouncil.org/content-series/inflection-points/now-that-the-iran-war-is-here-the-us-must-

الجزيرة

الممر الاستراتيجي والتصعيد المتصاعد: تطبيق نظرية الحلقات الخمس لوارن في عملية الغضب الملحمي

في تاريخ ١٧ مارس ٢٠٢٦، نشر خالد عبدالرزاق الخليفي مقالاً بعنوان: «الممر الاستراتيجي والتصعيد المتصاعد: تطبيق نظرية الحلقات الخمس لوارن في عملية الغضب الملحمي»، الذي يحلل العمليات المشتركة بين الولايات المتحدة وإسرائيل ضد إيران. يوضح الكاتب أن عملية الغضب الملحمي، التي بدأت في ٢٨ فبراير ٢٠٢٦، صُممت وفقًا لنظرية الحلقات الخمس لجون وارِن، وتهدف إلى خلق شلل هيكلي واستراتيجي في الدولة الإيرانية، وليس مجرد تدمير القوات الميدانية. تم التخطيط لهذه الاستراتيجية بحيث تركز على القيادة، الأنظمة الحيوية، والبنى التحتية، لتعطيل القدرة على التنسيق والقيادة في إيران وتسريع دورة الحرب. ويشير الكاتب إلى أن إيران ردّت من خلال هجمات صاروخية وطائرات مسيرة على دول الخليج ومضيق هرمز، محاولةً إدارة التصعيد وتأثيرات هذه الاستراتيجية على المستوى الإقليمي.

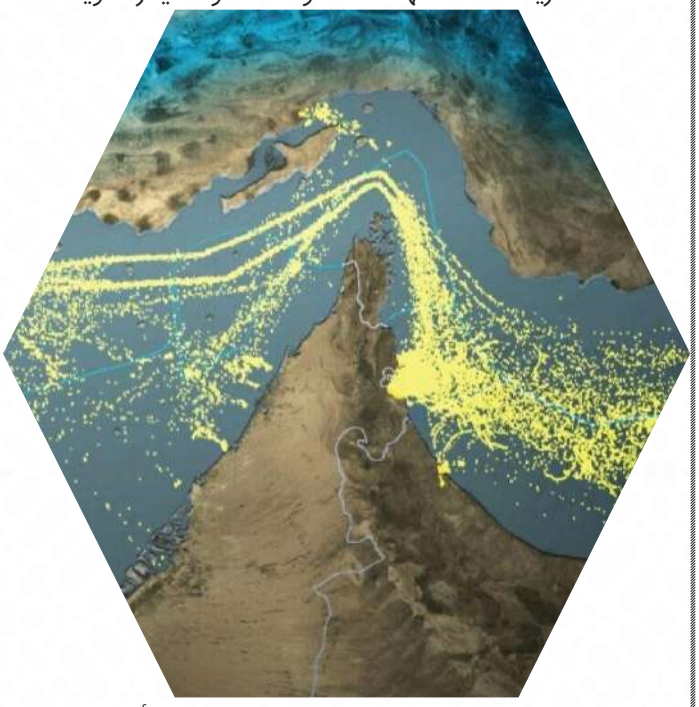
يشرح الكاتب أولاً الإطار النظري للحرب وفق نموذج الحلقات الخمس لوارن، الذي يقسم الدولة المعادية إلى خمس حلقات مترابطة: القيادة، الأنظمة الحيوية، البنى التحتية، السكان، والقوات الميدانية. وفق هذا النموذج، فإن استهداف الحلقات الداخلية، خصوصًا القيادة والأنظمة الحيوية، يؤدي إلى شلل سريع وفعّال للدولة، كما أن القوات الميدانية تصبح بلا تأثير إذا فقدت القيادة والتنسيق. الحلقة الأولى: القيادة وتشمل القائد الأعلى، قادة الحرس الثوري، والمؤسسات الأمنية الوطنية. استهداف خامنئي كان مثالاً على محاولة تعطيل قيادة إيران. رغم انتقال السلطة مؤقتًا إلى مجتبى خامنئي، فإن التغييرات في هيكلية النظام المركزية تخلق نافذة من الشلل. الهجمات السيبرانية أيضًا تهدف إلى خلق خلافات وتضعيف التنسيق بين القادة الجدد. الحلقة الثانية: الأنظمة الحيوية وتشمل الطاقة والنفط والصناعات الصاروخية. استهداف هذه المواقع يقلل من قدرة إيران على الرد العسكري ويدمر الموارد المالية واللوجستية لدعم الشبكات الإقليمية والعمليات في المنطقة. الحلقة الثالثة: البنى التحتية وتشمل شبكات النقل، الاتصالات، الموانئ، والأنظمة الرقمية. الهجمات السيبرانية، تدمير الموانئ والأساطيل البحرية، والحد من الاتصالات الساتلية والشبكية، قلل قدرة إيران على التنسيق بين القيادة والقوات الميدانية، حيث تعتبر هذه الحلقة الجهاز العصبي للدولة. الحلقة الرابعة: السكان تستهدف بشكل أساسي عبر الضغط النفسي ونتائج شلل الحلقات الأخرى. ضعف القدرات الدفاعية وتعطل الأجهزة الأمنية يقلل ثقة الشعب بالنظام ويخلق عدم استقرار سياسي داخلي. الحلقة الخامسة: القوات الميدانية تعد الأقل أهمية استراتيجيًا. إذا كانت الحلقات الداخلية مشلولة، تصبح القوات الميدانية بلا تأثير، لكن استهداف الأسطول البحري وجزء من القدرات الجوية ضروري لمنع تدخل مباشر وحماية مصالح الولايات المتحدة وإسرائيل. ويخلص الكاتب إلى أن الحرب حتى الآن أظهرت أن العمليات الأمريكية والإسرائيلية ألقت ضربة قوية على القيادة والبنى التحتية والأنظمة الحيوية الإيرانية، وبدأت عملية الشلل الهيكلي، في حين حاولت إيران، باستخدام هجمات غير متماثلة وصواريخ وطائرات مسيرة، إدارة التوتر وفرض تكلفة استراتيجية على الطرف الآخر. ويؤكد المقال أن الحرب الحديثة ليست مقتصرة على ساحات القتال الميدانية، بل تدور في مركز الثقل الاستراتيجي للدول، حيث تتشابك القيادة، الأنظمة، والشرعية السياسية. الاستراتيجية المعروفة بـ «الشلل الاستراتيجي» قد تكون فعّالة لكنها تحمل مخاطر سياسية، اقتصادية وإنسانية، إذ تشمل الحرب ليس فقط تدمير المعدات، بل تعطيل القيادة والضغط على السكان والهياكل السياسية. وفي الوقت ذاته، تحاول إيران بالحيل غير المتناظرة والشبكات الوكيلة والهجمات الصاروخية والسيبرانية الحفاظ على التوازن وإدارة ردود الفعل الإقليمية والدولية.

https://studies.aljazeera.net/en/policy-briefs/strategic-paralysis-and-escalatory-spillover-applying-warden%E٩٩%٨٠%٢s-five-

الجزيرة

مضيق هرمز: الصدمة الاقتصادية العالمية والقيود على القوة العسكرية

في ١٧ مارس، نشر آرش مرزبان‌مهَر مقالاً بعنوان: «مضيق هرمز: الصدمة الاقتصادية العالمية والقيود على القوة العسكرية»، حيث تناول أهمية مضيق هرمز الاستراتيجية والاقتصادية في سياق الحرب الجارية بين إيران والولايات المتحدة وإسرائيل، موضحًا للقارئ الإيراني كيف أصبح هذا الممر الحيوي للطاقة مركزًا للصراع وعاملاً في زعزعة الاقتصاد العالمي. الفكرة الرئيسية للمقال هي أن إعادة فتح المضيق عسكريًا ممكنة، لكنها مكلفة ومعقدة، والسيطرة طويلة المدى



على هذا الممر ستترتب عليها تداعيات اقتصادية وسياسية واسعة. بدأ الكاتب بتوضيح الأهمية الاقتصادية لمضيق هرمز، الذي يعد الطريق الرئيسي لتصدير النفط والغاز من دول الخليج، حيث يُنقل حوالي ١٥ مليون برميل نفط خام و٥ ملايين برميل من المنتجات النفطية يوميًا عبره. أكثر من ٨٠٪ من النفط الخام والمكثفات الغازية المتجهة إلى آسيا تمر عبر هذا المضيق، مع حصول الصين والهند على أكثر من ٤٠٪ من هذه الكميات. كما يعتمد تصدير الغاز الطبيعي المسال بشكل كامل على هذا الممر، حيث تعتبر قطر مضيق هرمز شريانها الوحيد لتصدير الغاز. أي اضطراب في تدفق الطاقة، سواء النفط أو الغاز، يمكن أن يؤدي إلى ارتفاع حاد في الأسعار وإحداث أزمة اقتصادية عالمية. ثم أوضح مرزبان‌مهَر الآثار غير المباشرة للاختلال، إذ تتعرض الصناعات كثيفة الطاقة في أوروبا وأمريكا—مثل الصناعات الكيميائية، الصلب، الأسمنت، الأسمدة والزجاج—لزيادة كبيرة في التكاليف، مما يرفع أسعار السلع في كامل سلسلة الإنتاج. حتى الصناعات عالية التقنية مثل تصنيع أشباه الموصلات والإلكترونيات، والتي تعتمد على الكبريت والكهرباء والغاز الطبيعي المسال، تتأثر بهذا الاضطراب؛ فعلى سبيل المثال، تحصل تايوان على حوالي ٣٠٪ من غازها الطبيعي المسال عبر مضيق هرمز، وأي اضطراب قد يعرقل إنتاج الرقائق المتقدمة. وأشار الكاتب إلى ردود فعل سوق الطاقة، فبعد إعلان إيران حظر عبور السفن، وصل سعر خام برنت إلى حوالي ١٠٠ دولار، مع توقعات بارتفاعه إلى ١٢٠ دولارًا وعلى المدى الطويل إلى ٢٠٠ دولار إذا لم يتم إدارة الأزمة. ولتجنب انهيار سلسلة الطاقة، قامت وكالة الطاقة الدولية والولايات المتحدة بإطلاق الاحتياطيات النفطية الطارئة، لكنها تُعد مجرد «حل مؤقت» ولا تعوض عن السيطرة الطويلة المدى. من الناحية العسكرية، أوضح المقال أن إعادة فتح المضيق صعبة ومعقدة بسبب القيود الجغرافية وحضور القوات الإيرانية. ضيق القناة المبحرة للسفن، والقرب من السواحل الإيرانية والجزر الاستراتيجية (قشم، هرمز، طنب الكبير والصغير، أبو موسى) يمنح إيران القدرة على تهديد أي أسطول عسكري أو تجاري باستخدام الطائرات المسيرة، الصواريخ الكروز، الألغام البحرية والزوارق السريعة. كما تمنح قدرة إيران على الهجوم من مسافات بعيدة (حتى ١٠٠٠ كيلومتر) باستخدام الصواريخ والطائرات المسيرة ميزة تكتيكية كبيرة. واستنتج مرزبان‌مهَر أن إيران، من خلال فرض قيود ذكية على عبور المضيق، تسببت في صدمة اقتصادية عالمية مع الحفاظ على بنيتها التحتية الحيوية، فيما يتعين على الولايات المتحدة للسيطرة على مرور السفن القيام بعمليات واسعة على البر والبحر والجو، ونشر مجموعات هجومية تشمل طائرات وسفن صواريخ وأنظمة دفاع صاروخي. وحتى مع هذه الجهود، فإن السيطرة الطويلة المدى على المضيق ستكون مكلفة وصعبة عمليًا واقتصاديًا. وختم الكاتب بالتأكيد على أن مضيق هرمز يمثل نموذجًا عمليًا لـ«نظرية الفوضى»، حيث أن أي إجراء عسكري أو اقتصادي يؤدي إلى آثار عالمية واسعة ومعقدة، وأن القوة العسكرية وحدها لا تكفي لتعويض هذه الصدمات. وقد استفادت إيران من ميزتها الجغرافية والتكتيكات غير المتماثلة لممارسة الضغط الاستراتيجي على المنافسين الإقليميين والدوليين، مع تجنب المواجهة المباشرة مع البنية التحتية الحيوية.

https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/syria-feeling-fallout-iran-crisis

defence.in

حرب إيران: ١٠ دروس يجب على الهند تعلمها الآن

في ٢٠ مارس، نشر العقيد المتقاعد من الجيش الهندي، راج شوكلا، مقالاً ومقابلة بعنوان «حرب إيران: ١٠ دروس يجب على الهند تعلمها الآن» تناول فيها ضرورة إعادة النظر في الدفاع الحديث للهند مع التركيز على الطائرات الانتحارية دون طيار المشابهة لنماذج إيران مثل شاهد. الفكرة الرئيسية للمقال هي أن الحروب الأخيرة في الشرق الأوسط أظهرت أن استخدام الطائرات الانتحارية دون طيار الرخيصة وطويلة المدى يمكن أن يخل بشكل كبير بالهياكل العسكرية التقليدية، وأن الدفاع ضدها صعب ومكلف للغاية بسبب ارتفاع تكلفة أنظمة الدفاع الجوي. يعتقد الكاتب أن الهند يجب أن تنتج ذخيرة ضخمة من هذه الطائرات وتطور أنظمة اعتراض رخيصة ومتعددة لمواجهة الهجمات الجماعية للعدو. أشار شوكلا إلى نموذج الطائرة الإيرانية شاهد-١٣٦: هذه الطائرات، التي تكلف حوالي ٣٥ ألف دولار، مزودة بمحرك بسيط وقطع تجارية، ويزيد مداها عن ١٠٠٠ كيلومتر ولديها القدرة على حمل ذخائر كبيرة. التصدي لطائرة واحدة من هذا النوع قد يحتاج إلى صواريخ دفاعية تكلف ملايين الدولارات، ما يجعل الهجمات الجماعية صعبة ومكلفة للغاية. اقترح شوكلا أن تمتلك الهند على الأقل ١٠٠ ألف طائرة انتحارية من هذا النوع في ترسانتها، وأن إنتاج هذا العدد بسرعة سيكلف حوالي ٣٣ ألف كرور روبية، مع هدف الوصول إلى هذا الرقم بحلول مارس ٢٠٢٧. بجانب الطائرات الهجومية، شدد على الحاجة الفورية لتطوير أنظمة اعتراض رخيصة ومتعددة للتصدي لهجمات الجماعات، مع الإشارة إلى شركات هندية خاصة مثل Solar Group وIG Defence التي تعمل على أنظمة جديدة. على سبيل المثال، نظام Bhargavastra قادر على إطلاق ٦٤ صاروخاً دفعة واحدة ويعمل كبديل أرخص للصواريخ المكلفة. كما أشار شوكلا إلى التحديات المؤسسية والميزانية، مشدداً على أن البيروقراطية البطيئة والاعتماد المفرط على أقل الأسعار يعوق الابتكار في الدفاع الوطني، وأن تخصيص ١.٩٨٪ فقط من الناتج المحلي الإجمالي للدفاع لا يكفي لدولة نامية. واقترح إنشاء قوة متكاملة من الطائرات والصواريخ تجمع بين الطائرات المستقلة والمدفعية الدقيقة والذكاء الاصطناعي لتوفير قدرة دفاعية وقدرة ردع حديثة للهند في عصر متعدد الأقطاب. في الخلاصة، يؤكد المقال أن الهند، بفضل قدرتها الصناعية والتكنولوجية المحلية، تستطيع تنفيذ هذا البرنامج، شريطة أن تسير السياسات والاحتياجات العسكرية بسرعة وتنسيق كامل. وتجربة إيران في الحرب واستخدامها الفعال للطائرات الانتحارية الرخيصة تشكل تحذيراً للهند وتبرز الحاجة إلى تحول استراتيجي في الدفاع الحديث.

https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/٠٣/٢٠٢٦/defending-the-skies-of-the-

ملخص وتحليل الخبير

بيـن ١٨ و٢٠ مـارس ٢٠٢٦، تـم نشـر عـدة مقـالات وتحليـلات تناولـت تطـورات حـرب إيـران مـع التحالـف الأمريكـي والإسـرائيلي، وآثارهـا الاقتصاديـة العالميـة، والـدروس الدفاعيـة الحديثـة. شـملت هـذه المقـالات تحليـلاً لعمليـة «الغضـب الملحمـي»، ووضـع مضيـق هرمـز، وأهميـة الطائـرات المسـيرة منخفضـة التكلفـة فـي الحـروب المسـتقبلية. وقدمـت هـذه المقـالات صـورة شـاملة عـن الحـرب الحديثـة، وتأثيراتهـا العالميـة، والـدروس التكتيكيـة للـدول. فـي مقالـه بعنـوان «شـلل اسـتراتيجي وتوسّـع الأزمـة: تطبيـق نظريـة الحلقـات الخمـس لـوارن فـي عمليـة الغضـب الملحمـي»، شـرح خالـد عبـد العزيـز الخليفـي أن عمليـة «الغضـب الملحمـي»، التـي بـدأت فـي ٢٨ فبرايـر ٢٠٢٦ مـن قبـل الولايـات المتحـدة وإسـرائيل، صُممـت وفـق نظريـة الحلقـات الخمـس لجـون وارِن، وهدفها شـل إيـران اسـتراتيجياً عبـر اسـتهداف القيـادة، والأنظمـة الحيويـة، والبنيـة التحتيـة، وشـبكات الاتصـال لتعطيـل التنسـيق والقـدرة العملياتيـة للبلـد المسـتهدف. وعلـى عكـس المعـارك المباشـرة مـع القـوات الميدانيـة، سـعت الولايـات المتحـدة وإسـرائيل إلـى تقليل القـدرة العسـكرية الإيرانيـة علـى مسـتوى النظـام عبـر اسـتهداف القـادة، والمواقـع الصاروخيـة، والبنيـة التحتيـة للطاقـة باسـتخدام تكنولوجيـا متقدمـة، وطائـرات مقاتلـة مـن الجيـل الخامـس مثـل F-٣٥ وحامـلات الطائـرات، كمثـال علـى الحـرب الحديثـة والهجمـات الدقيقـة علـى النقـاط الحيويـة. ومـع ذلـك، تمكنـت إيـران مـن تعديـل الضربـات الأوليـة وفـرض تكاليـف اقتصاديـة وسياسـية كبيـرة علـى الخصـم مـن خـلال اسـتخدام التكتيـكات غيـر المتناظـرة والـرد علـى البنيـة التحتيـة للطاقـة فـي المنطقـة. وفـي مقـال آرش مرزبان‌مهـر بعنـوان «مضيـق هرمـز: صدمـة اقتصاديـة عالميـة وحـدود القـوة العسـكرية»، تـم التركيـز علـى الأهميـة الجيوسياسـية والاقتصاديـة للمضيـق. لقـد تمكنـت إيـران عبـر تحديـد حركـة السـفن والسـيطرة علـى النفـط والغـاز فـي المنطقـة مـن إحـداث صدمة عالميـة أدت إلـى ارتفـاع أسـعار النفـط إلـى ١٢٠ دولارًا وارتفـاع أسـعار الغـاز الطبيعـي فـي أوروبـا بشـكل كبيـر. وحتـى وجـود حامـلات الطائـرات والمقاتـلات الأمريكيـة F-٣٥ لـم يضمـن السـيطرة الفوريـة والكاملـة علـى المضيـق، إذ أن إيـران اسـتخدمت صواريـخ مضـادة للسـفن وطائـرات مسـيرة انتحاريـة والسـيطرة علـى الجـزر الاسـتراتيجية لمنـع مـرور السـفن بأمـان وتحويـل الميـزة الجغرافيـة إلـى أداة اسـتراتيجية. أمـا المقـال الهنـدي، فقـد تنـاول التوصيـات الدفاعيـة بالطائـرات المسـيرة. فقـد شـدد الجنـرال المتقاعـد راج شـوكلا فـي بودكاسـت بعنـوان «حـرب إيـران: ١٠ دروس يجـب أن تتعلمهـا الهنـد الآن» علـى ضـرورة إنتـاج كميـات كبيـرة مـن الطائـرات المسـيرة الهجوميـة منخفضـة التكلفـة وأنظمـة اعتـراض فعّالـة لمواجهـة الهجمـات الجماعيـة. وأظهـرت تجربـة إيـران مـع طائـرات «شـاهد» أن الحـرب غيـر المتماثلـة يمكـن أن تفـرض ضغوطًـا عسـكرية واقتصاديـة كبيـرة علـى الخصـم، بينمـا تكـون تكلفـة مواجهـة هـذه التهديـدات عاليـة جـدًا، مـا يبـرز ضـرورة دمـج التكنولوجيـا والطائـرات المسـيرة والدفـاع السـيبراني لتحقيـق ردع فعـال فـي المسـتقبل. ويشـير التحليـل المجمـع إلـى أن نتائـج الحـرب واسـتراتيجيات الطرفيـن معقـدة ومتعـددة الأبعـاد: فقـد تمكنـت الولايـات المتحـدة وإسـرائيل مـن توجيـه ضربـات أوليـة للقيـادة والبنيـة التحتيـة الحيويـة فـي إيـران وتعطيـل القـدرة العمليانيـة، بينمـا قامـت إيـران باسـتخدام التكتيـكات غيـر المتماثلـة والسـيطرة علـى مضيـق هرمـز واسـتغلال الطائـرات المسـيرة لتخفيـف الضغـط وفـرض آثـار اقتصاديـة ونفسـية عالميـة. وأظهـرت التجربـة أن القـوة العسـكرية التقليديـة، حتـى مـع المقاتـلات المتقدمـة وحامـلات الطائـرات، ليسـت كافيـة وحدهـا أمـام الحـروب النظاميـة وغيـر المتناظـرة، وأن النجـاح يتطلـب دمـج التكنولوجيـا والمعلومـات والاسـتراتيجية السياسـية. بشـكل عـام، تظهـر مقـالات ١٨ إلـى ٢٠ مـارس ٢٠٢٦ أن الحـرب الحديثـة لا تركـز فقـط علـى سـاحة المعركـة، بـل تتشـكل فـي قلـب القيـادة والبنيـة التحتيـة والاقتصـاد والنسـيج الاجتماعـي. وتعلـم هـذه الحـروب الـدول الإقليميـة ومـا وراءهـا أن الأمـن الوطنـي والـردع المسـتقبلي يجـب أن يسـتند إلـى التكنولوجيـا الحديثـة، والطائـرات المسـيرة منخفضـة التكلفـة، وأنظمـة الاعتـراض، وفهـم عميـق للعلاقـات الاقتصاديـة والسياسـية العالميـة للحفـاظ علـى أمنهـا وموقعهـا الجيوسياسـي فـي عالـم متعـدد الأقطـاب.

حلم ترامب
للخليج
#طرد_أمريكا_مطلب
٢٠ مارس ٢٠٢٦